

2013-14ರಿಂದ 2015-16ರವರೆಗಿನ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ
ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

ಶೋಧಕರು

ಡಾ. ಬಿ. ಶಿವರಾಜು, ಐಎಫ್‌ಎಸ್
ಅಪರ ಪ್ರಧಾನ ಮುಖ್ಯ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು (ನಿವೃತ್ತ)
ಡಾ. ಲಾಸ್ಯಾ ಗೋಪಾಲ್

ದಿ ಎನರ್ಜಿ ಅಂಡ್ ರಿಸೋರ್ಸ್ ಸಂಸ್ಥೆ (ಟಿರಿ)
4ನೇ ಮೇಯಿನ್, ದೊಮ್ಮೂರು 2ನೇ ಹಂತ
ಬೆಂಗಳೂರು-560071

ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆ



ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ
Karnataka Evaluation Authority

ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ
ಯೋಜನೆ, ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಸಂಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಸಾಂಖ್ಯಿಕ ಇಲಾಖೆ

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ

ಜುಲೈ-2021

©ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ, 2021

ಇವರಿಗಾಗಿ

ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ
#542, 5ನೇ ಮಹಡಿ, 2ನೇ ಹಂತ
ಬಹುಮಹಡಿ ಕಟ್ಟಡ, ಡಾ. ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ವೀಧಿ
ಬೆಂಗಳೂರು-560 001

ಇವರಿಂದ:

ದಿ ಎನರ್ಜಿ ಅಂಡ್ ರಿಸೋರ್ಸ್ ಸಂಸ್ಥೆ (ಟಿರಿ)
4ನೇ ಮೇಯಿನ್, ದೊಮ್ಮಲೂರು 2ನೇ ಹಂತ
ಬೆಂಗಳೂರು-560 071

ಅಕ್ಷರ ಜೋಡಣೆ ಮತ್ತು ಮುದ್ರಣ

ಕೊಲೋಸಿಯಾ ಕ್ರಿಯೇಶನ್ಸ್ ಪ್ರೈ ಲಿಮಿಟೆಡ್
ನಂ.27, ಎಎ ಟವರ್, ಎಂಎಸ್‌ಆರ್ ಮೈನ್ ರೋಡ್
ಬೆಸ್ಕಾಂ ಎದುರು, ಮತ್ತಿಕೆರೆ
ಬೆಂಗಳೂರು-560 054

colosiacreations@gmail.com

ಮುನ್ನುಡಿ

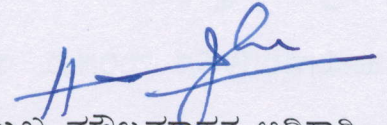
ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯು ಯಾವಾಗಲೂ ನೈಸರ್ಗಿಕ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ನಷ್ಟವನ್ನು ಮತ್ತು ಪರಿಸರ ಸುರಕ್ಷತೆಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ ಸ್ಥಳಾಂತರಿಸುವ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ತಗ್ಗಿಸಲು ಪರ್ಯಾಯವಾಗಿ ಪುನರುತ್ಪಾದನೆ ಮತ್ತು ಪುನರ್ವಸತಿ ಕಾರ್ಯತಂತ್ರವು ಅವಶ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು (ಕ್ಯಾಂಪಾ) ಅರಣ್ಯೇತರ ಬಳಕೆಗೆ ಪರಿವರ್ತಿಸಿದ ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಗೆ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಮತ್ತು ಪುನರುತ್ಪಾದನೆ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸುವ, ಸರಿದೂಗಿಸುವ ಮತ್ತು ಸುಸ್ಥಿರ ಪರಿಸರ ಸೇವೆಗಳನ್ನು ಖಾತ್ರಿಪಡಿಸುವ ಒಂದು ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ವಿಧಾನವಾಗಿದೆ. ಈ ಸನ್ನಿವೇಶದಲ್ಲಿ, ಅರಣ್ಯದ ಹಸಿರು ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಮತ್ತು ವನ್ಯಜೀವಿಗಳನ್ನು ಸಂರಕ್ಷಿಸುವುದು, ಯೋಜಿಸುವುದು ಹಾಗೂ ನಿರ್ವಹಿಸುವುದು, ಪರಿಸರ ಸೇವೆಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸುವುದು ಮತ್ತು ಸಂಶೋಧನಾ ತರಬೇತಿ ಮತ್ತು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸುವುದು, ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶಗಳು ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಸಾಧಿಸುವಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಯಶಸ್ಸನ್ನು ಮತ್ತು ಹಸಿರು ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ರಕ್ಷಣೆ ಮತ್ತು ಉತ್ಪಾದನೆಯನ್ನು ನಿರ್ಣಯಿಸಲು ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯು ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನದ ಮೂಲಕ ಈ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಅಧ್ಯಯನವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿತು. ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮಾರ್ಗದರ್ಶನ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ದಿ ಎನರ್ಜಿ ಅಂಡ್ ರಿಸೋರ್ಸ್ ಸಂಸ್ಥೆಯು (ಟೆರಿ) ಈ ಅಧ್ಯಯನವನ್ನು ನಡೆಸಿದೆ.

ಈ ಅಧ್ಯಯನವು 14 ವೃತ್ತಗಳಿಂದ, ವಿವಿಧ ವಿಭಾಗಗಳಾದ್ಯಂತ, ಶೇಕಡಾ 10ರಷ್ಟು ಮಾದರಿಗೊಳಪಡಿಸಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಂದ ಸಂಗ್ರಹಿಸಲಾದ ದ್ವಿತೀಯ ದತ್ತಾಂಶ ಮತ್ತು ಪ್ರಾಥಮಿಕ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಆಧರಿಸಿದೆ. ಮುಂಗಡ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು, ನೆಡುತೋಪುಗಳು ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣಾ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿನ ಗುರಿಗಳು, ಇವುಗಳಲ್ಲಿನ ಸಾಧನೆಗಳು, ಅಗೋಚರ ಪರಿಸರ ಪ್ರಯೋಜನಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಮಿಶ್ರ ನೆಡುತೋಪುಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿರುವುದು ಈ ಅಧ್ಯಯನದ ಪ್ರಮುಖ ಶೋಧನೆಗಳಾಗಿರುತ್ತವೆ ಹೀಗಾಗಿ, ಸಂಪನ್ಮೂಲ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಸಾಧಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಸರಾಸರಿ ಬದುಕುಳಿಯುವಿಕೆಯ ಪ್ರಮಾಣವು 61% ಆಗಿದ್ದು, ನಿಗದಿತ ದರಕ್ಕೆ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡುವಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬವಿದೆ ಮತ್ತು ಮಣ್ಣಿನ ತೇವಾಂಶ ಸಂರಕ್ಷಣಾ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು

ಆಧ್ಯತೆಯ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಇರಲಿಲ್ಲ. ತರಬೇತಿ ಮತ್ತು ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ನಿರ್ಮಾಣವು ಕ್ರಮಬದ್ಧ ಚಟುವಟಿಕೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಯಶಸ್ಸು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಕ್ಷಮತೆಯನ್ನು ಅಳೆಯುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಮಾನದಂಡಗಳು ಮತ್ತು ಯಶಸ್ಸಿನ ಅರ್ಹತೆಗಳನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸುವುದು, ವೆಚ್ಚದ ಮಾನದಂಡಗಳ ಪರಿಷ್ಕರಣೆ, ಮಾಹಿತಿ ಮತ್ತು ಸಂವಹನ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಘಟಕವನ್ನು ಬಲಪಡಿಸುವುದು, ಅಗತ್ಯ ಆಧಾರಿತ ಭಾಗವಹಿಸುವಿಕೆಯನ್ನು ಅಳೆಯುವುದು, ಯೋಜನಾ ಚಟುವಟಿಕೆಯ ವಿಕೇಂದ್ರೀಕರಣ, ಮಿಶ್ರ ಸ್ಥಳೀಯ ಪ್ರಭೇದಗಳ ವರ್ಧನೆ, ಇತರ ರೀತಿಯ ಯೋಜನೆಗಳೊಂದಿಗೆ ಒಮ್ಮುಖಗೊಳಿಸುವುದು, ಜಂಟಿ ಅರಣ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆ ಸಮಿತಿಗಳ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಅರಣ್ಯ ಗಡಿ ಗುರುತಿಸುವಿಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಮತ್ತು ದೀರ್ಘಾವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಶೋಧನಾ ವಿಭಾಗವನ್ನು ಬಲಪಡಿಸುವುದು. ಇವುಗಳೆಲ್ಲಾ ಪ್ರಮುಖ ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳು ಆಗಿರುತ್ತವೆ.

ಈ ಅಧ್ಯಯನದ ಶೋಧನೆಗಳು ಮತ್ತು ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಗೆ ಉಪಯುಕ್ತವಾಗುತ್ತವೆ ಎಂದು ನಾನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಈ ಅಧ್ಯಯನವು ಸರ್ಕಾರದ ಅಪರ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು ಯೋಜನೆ, ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಸಂಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಸಾಂಖ್ಯಿಕ ಇಲಾಖೆ, ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ, ಇವರ ಬೆಂಬಲ ಮತ್ತು ಮಾರ್ಗದರ್ಶನವನ್ನು ಪಡೆದಿರುತ್ತದೆ. 49 ನೇ ತಾಂತ್ರಿಕ ಸಮಿತಿ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಈ ವರದಿಯನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸಲಾಗಿದೆ. ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಮತ್ತು ತಾಂತ್ರಿಕ ಸಮಿತಿಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಕರಡು ವರದಿಯ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದು, ಓರ್ವ ಸ್ವತಂತ್ರ ಮೌಲ್ಯಮಾಪಕರು ಈ ವರದಿಯನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಲು ಉಪಯುಕ್ತ ಟೀಕೆಪಠಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಒಳಹರಿವುಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಅಧ್ಯಯನವನ್ನು ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ಸಂಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ಸಹಕಾರ ನೀಡಿದ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ನನ್ನ ಕೃತಜ್ಞತೆಗಳು.



ಮುಖ್ಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಅಧಿಕಾರಿ
ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ

ಕೃತಜ್ಞತೆಗಳು

ಈ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನವನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರಿನ ದಿ ಎನರ್ಜಿ ಅಂಡ್ ರಿಸೋರ್ಸ್ ಸಂಸ್ಥೆ (ಟೆರಿ) ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ವಹಿಸಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಗೆ ನಮ್ಮ ಧನ್ಯವಾದಗಳು. ಹಲವಾರು ಅರಣ್ಯ ನೆಡುತೋಪುಗಳಿಗೆ ಭೇಟಿ ನೀಡುವುದು, ಮಣ್ಣಿನ ತೇವಾಂಶ ಸಂರಕ್ಷಣೆ, ವನ್ಯಜೀವಿ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆ, ವಾಸಸ್ಥಾನ ಸುಧಾರಣಾ ಕಾರ್ಯಗಳು, ಮೂಲ ಸೌಕರ್ಯ, ಕಾರ್ಯ ಯೋಜನೆ, ಸಂಶೋಧನೆ ತರಬೇತಿ ಬಗ್ಗೆ ಅರಿಯುವುದು ಹಾಗೂ ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಸಂವಹನ ನಡೆಸುವುದು ನಮಗೆ ಸಮೃದ್ಧ ಮತ್ತು ಸ್ಫೂರ್ತಿದಾಯಕ ಅನುಭವವಾಗಿತ್ತು. ನಮಗೆ ನೀಡಿದ ಮಾರ್ಗದರ್ಶನ, ಬೆಂಬಲ ಮತ್ತು ಸಹಕಾರಕ್ಕಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಶ್ರೀ ಸುದರ್ಶನ್ ಜಿ, ಭಾಅಸೇ, ಮುಖ್ಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನಾಧಿಕಾರಿ (ಹಿಂದಿನ), ಶ್ರೀ ಹರಿ ಕುಮಾರ್ ಝಾ, ಭಾಅಸೇ, ಮುಖ್ಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನಾಧಿಕಾರಿ, ಡಾ. ಛಾಯಾ ದೆಗಾಂವ್‌ಕರ್, ಅಪರ ಮುಖ್ಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನಾಧಿಕಾರಿ, ಡಾ. ಮಂಜುನಾಥ, ನಿರ್ದೇಶಕರು (ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ), ಶ್ರೀಮತಿ ಜ್ಯೋತಿ ಎಸ್ ಜೆನ್ನಿ, ಸಹ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಹಾಗೂ ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಎಲ್ಲಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳ ತಂಡಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಕೃತಜ್ಞತೆಗಳು.

ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಅದರಲ್ಲೂ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಶ್ರೀ ಪುನತಿ ಶ್ರೀಧರ್, ಪ್ರಧಾನ ಮುಖ್ಯ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಅರಣ್ಯ ಪಡೆಯ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರು (ಹಿಂದಿನ), ಶ್ರೀ ಸಂಜಯ್ ಮೋಹನ್, ಪ್ರಧಾನ ಮುಖ್ಯ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಅರಣ್ಯ ಪಡೆಯ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರು, ಶ್ರೀ ವಿಜಯ ಕುಮಾರ್ ಗೋಗಿ, ಪ್ರಧಾನ ಮುಖ್ಯ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು (ವನ್ಯಜೀವಿ), ಶ್ರೀ ಅಜಯ್ ಮಿಶ್ರಾ, ಪ್ರಧಾನ ಮುಖ್ಯ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು (ಅಭಿವೃದ್ಧಿ), ಶ್ರೀಮತಿ ರಿತು ಕರ್ಕರ್, ಪ್ರಧಾನ ಮುಖ್ಯ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು, (ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ, ಕಾರ್ಯ ಯೋಜನೆ, ಸಂಶೋಧನೆ, ತರಬೇತಿ ಮತ್ತು ಹವಾಮಾನ ಬದಲಾವಣೆ), ಶ್ರೀ ಶಿವ ರಾಜ್ ಸಿಂಗ್, ಪ್ರಧಾನ ಮುಖ್ಯ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು (ಪ್ರಚಾರ ಮತ್ತು ಸಂವಹನ), ಶ್ರೀ ಪುನೀತ್ ಪಾಠಕ್, ಅಪರ ಪ್ರಧಾನ ಮುಖ್ಯ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು (ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ), ಶ್ರೀ ಬ್ರಿಜೇಶ್ ಕುಮಾರ್, ಅಪರ ಪ್ರಧಾನ ಮುಖ್ಯ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು (ಹದಿಮೂರನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗ), ಶ್ರೀ ಆರ್.ಕೆ. ಶ್ರೀವಾಸ್ತವ, ಅಪರ ಪ್ರಧಾನ ಮುಖ್ಯ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು (ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಬಿದಿರು ಅಭಿಯಾನ), ಶ್ರೀಮತಿ ಸೀಮಾ ಗರ್ಗ್ ಅಪರ ಪ್ರಧಾನ ಮುಖ್ಯ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು (ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ) ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ಬಿಶ್ವಜಿತ್ ಮಿಶ್ರಾ, ಮುಖ್ಯ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು (ಮಾಹಿತಿ ಮತ್ತು ಸಂವಹನ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಕೋಶ) ಇವರೆಲ್ಲರ ಸಹಕಾರ ಮತ್ತು ಸೌಲಭ್ಯದಿಂದಾಗಿ ಮಾತ್ರ ಈ ಅಧ್ಯಯನವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ವಲಯ ಅರಣ್ಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು, ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪಡಿಸಿದವರು ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ತಂಡ ಮತ್ತು ಮಾಹಿತಿ ಮತ್ತು ಸಂವಹನ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಕೋಶದ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳ ಸಹಕಾರ ಮತ್ತು ಸೌಕರ್ಯದಿಂದಾಗಿ ಈ ಅಧ್ಯಯನವು ಸಾಧ್ಯವಾಗಿದ್ದು ಇವರೆಲ್ಲರ ಅತ್ಯುತ್ತಮ ಸಹಾಯಕ್ಕಾಗಿ ನಮ್ಮ ಕೃತಜ್ಞತೆಗಳು.

ಕ್ಷೇತ್ರಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ವಲಯ, ವಿಭಾಗ ಮತ್ತು ವಲಯ ಕಚೇರಿಗಳ ಸಹಕಾರ ಮತ್ತು ಸಮನ್ವಯವು ನಿರ್ಣಾಯಕವಾಗಿತ್ತು.

ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿವರ್ತನೆಯ ಹಿರಿಯ ನಿರ್ದೇಶಕರಾದ ಶ್ರೀ ಅಮಿತ್ ಕುಮಾರ್, ಗ್ರಾಮೀಣ ಇಂಧನ ಮತ್ತು ಜೀವನೋಪಾಯಗಳ ನಿರ್ದೇಶಕರಾದ ಡಾ. ದೇಬಾಜಿತ್ ಪಾಲಿತ್, ದಕ್ಷಿಣ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಕೇಂದ್ರದ ನಿರ್ದೇಶಕರಾದ ಶ್ರೀ ಡಿ.ಎನ್. ನರಸಿಂಹ ರಾಜು ಇವರೆಲ್ಲರ ಸಮಯೋಚಿತ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ದಿ ಎನರ್ಜಿ ಅಂಡ್ ರಿಸೋರ್ಸ್ ಸಂಸ್ಥೆಯು ದಾಖಲೆಯಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಲು ಬಯಸುತ್ತದೆ.

ಈ ಕೆಳಗಿನ ಪ್ರಮುಖ ತಂಡದ ಸದಸ್ಯರ ಅತ್ಯುತ್ತಮ ಮತ್ತು ಬದ್ಧ ಪ್ರಯತ್ನಗಳೊಂದಿಗೆ ಈ ಅಧ್ಯಯನವನ್ನು ನಡೆಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ:

ಪ್ರಮುಖ ತಂಡ

- ಡಾ. ಬಿ. ಶಿವರಾಜು, ಭಾಅಸೇ, ಅಪರ ಪ್ರಧಾನ ಮುಖ್ಯ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು (ನಿವೃತ್ತ), ಪ್ರಧಾನ ಶೋಧಕರು
- ಡಾ. ಲಾಸ್ಯ ಗೋಪಾಲ್, ಸಹ ಪ್ರಧಾನ ಶೋಧಕರು
- ಡಾ. ನಾಗರಾಜ್ ಪಾಟೀಲ್, ಸಿವಿಲ್ ಎಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ತಜ್ಞರು
- ಡಾ. ಕೃಷ್ಣಮೂರ್ತಿ, ಸಂಖ್ಯಾಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞರು
- ಶ್ರೀ ಅಶ್ವಥಯ್ಯ, ಉಪ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿ (ನಿವೃತ್ತ), ತಂಡದ ಸದಸ್ಯರು
- ಶ್ರೀ ನಾಗೇಶ್, ಐ. ವಿ. ಉಪ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿ (ನಿವೃತ್ತ), ತಂಡದ ಸದಸ್ಯರು
- ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಎಚ್. ನಿಂಗಾ ಸೆಟ್ಟಿ, ತಂಡದ ಸದಸ್ಯರು
- ಶ್ರೀ ಯಬ್ಬತಿ ನಾಗರಾಜು, ತಂಡದ ಸದಸ್ಯರು
- ಡಾ. ಶ್ರೀಧರ ಬಾಬು, ಎಂ.ಎನ್. ತಂಡದ ಸದಸ್ಯರು
- ಶ್ರೀ ಹರ ಕುಮಾರ ವರ್ಮ, ತಂಡದ ಸದಸ್ಯರು
- ಶ್ರೀ ಅರ್ಜುನ ಶೆಟ್ಟಿ, ತಂಡದ ಸದಸ್ಯರು
- ಡಾ. ವೀರಬಸ್ವಂತ ರೆಡ್ಡಿ, ತಂಡದ ಸದಸ್ಯರು
- ಶ್ರೀ ಕಿರಿಟಿ ಸಾಹೂ, ತಂಡದ ಸದಸ್ಯರು
- ಶ್ರೀ ಮಂಜುನಾಥ ಜಾಧವ್, ತಂಡದ ಸದಸ್ಯರು
- ಶ್ರೀ ಮಹೇಂದ್ರ ಮಠ, ತಂಡದ ಸದಸ್ಯರು

ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಮತ್ತು ಸಚಿವಾಲಯದ ಬೆಂಬಲ

- ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸರವಣ, ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು
- ಶ್ರೀಮತಿ ಶೋಭಾ ಎಂ.ಪಿ, ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು
- ಶ್ರೀಮತಿ ಜ್ಯೋತಿ. ಎಸ್, ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು
- ಶ್ರೀಮತಿ ಮಂಜುಳ. ಕೆ, ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು
- ಶ್ರೀಮತಿ ಕ್ರಿಸ್ತಿನಾ ಪ್ರೀತಿ, ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು

ಈ ಅಧ್ಯಯನವು, ಅರಣ್ಯ ಮತ್ತು ವನ್ಯಜೀವಿ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಮತ್ತು ಸಂರಕ್ಷಣೆಯಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ ಪ್ರಯತ್ನಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಆಸಕ್ತಿದಾಯಕ ಒಳನೋಟಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ವಿವಿಧ ಹಂತಗಳಲ್ಲಿನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ವೈಯಕ್ತಿಕ ಫಲಾನುಭವಿಗಳೊಂದಿಗಿನ ಸಂವಹನವು ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳನ್ನು ಹೇಗೆ ಸರಳೀಕರಿಸಬಹುದು ಎಂದು ಅರ್ಥೈಸಿದ್ದು, ಯೋಜನೆಗಳ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ವಿತರಣೆಯನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಲು ಸೂಚಕಗಳನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತದೆ, ಇವುಗಳನ್ನು ಈ ವರದಿಯ ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳಲ್ಲಿ ತರಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಜೊತೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲು ಭವಿಷ್ಯದಲ್ಲಿಯೂ ಸಹಾ ಇಂಥನ ಮತ್ತು ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಸಂಸ್ಥೆಯು ಆಶಿಸುತ್ತಿದೆ.

ಪರಿವಿಡಿ

| | |
|--|-----------|
| ಕಾರ್ಯಕಾರಿ ಸಾರಾಂಶ | 1 |
| 1 ಪರಿಚಯ | 7 |
| 1.1 ಹಿನ್ನೆಲೆ | 7 |
| 1.2 ಯೋಜನೆಯ ಹೇಳಲಾದ ಉದ್ದೇಶ | 9 |
| 1.3 ಯೋಜನೆಯ ರಚನೆ | 9 |
| 1.4 ಯೋಜನೆಯ ಘಟಕಗಳು | 11 |
| 1.4.1 ಯೋಜನೆಯ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು | 11 |
| 1.4.2 ನಿವ್ವಳ ಪ್ರಸ್ತುತ ಮೌಲ್ಯ ಬಳಕೆಗಾಗಿ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು | 11 |
| 1.4.3 ಯೋಜನೆಯ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮತೆ | 12 |
| 1.5 ಮೌಲ್ಯಮಾಪನದ ವ್ಯಾಪ್ತಿ | 50 |
| 1.5.1 ಮೌಲ್ಯಮಾಪನದ ಉದ್ದೇಶ | 50 |
| 1.5.2 ಮೌಲ್ಯಮಾಪನದ ಗುರಿಗಳು | 50 |
| 1.5.3 ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು | 51 |
| 1.6 ಸಾಹಿತ್ಯದ ವಿಮರ್ಶೆ | 51 |
| 2 ಮೌಲ್ಯಮಾಪನದ ವೈಧಾನಿಕತೆ | 55 |
| 2.1 ವಿಧಾನ | 55 |
| 2.2 ಬದಲಾವಣೆಯ ಸಿದ್ಧಾಂತ | 57 |
| 2.3 ವೈಧಾನಿಕತೆ | 60 |
| 2.3.1 ಅಧ್ಯಯನ ಪ್ರದೇಶ | 60 |
| 2.3.2 ಮಾದರಿ ವಿನ್ಯಾಸ | 61 |
| 2.3.3 ಮಾದರಿ ಗಾತ್ರ | 62 |
| 2.3.4 ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಗಳೊಂದಿಗೆ ಸಮಾಲೋಚನೆ | 65 |
| 2.3.5 ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಸಾಧನಗಳು | 65 |
| 2.3.6 ಕಲ್ಪನೆ | 66 |
| 2.3.7 ಮೌಲ್ಯಮಾಪನಕ್ಕಾಗಿ ತಂತ್ರಗಳು | 66 |
| 2.3.8 ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ತಂಡ | 67 |
| 2.3.9 ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ಅಧ್ಯಯನ | 67 |
| 2.3.10 ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ಅಧ್ಯಯನದ ಅವಲೋಕನಗಳು | 71 |
| 2.3.11 ಮಧ್ಯಂತರ ವರದಿ | 72 |
| 2.3.12 ಮಿತಿಗಳು | 73 |
| 3 ಫಲಿತಾಂಶಗಳು ಮತ್ತು ಚರ್ಚೆ | 75 |
| 3.1 ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು | 75 |
| 3.1.1 ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರದ ಮತ್ತು ಕ್ಷೇತ್ರದ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು | 75 |
| 3.1.2 ಯೋಜನೆ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ | 76 |
| 3.1.3 ವೆಚ್ಚದ ಮಾನದಂಡಗಳು ಮತ್ತು ಖರ್ಚು | 79 |
| 3.1.4 ನೆಡುತೋಪುಗಳಲ್ಲಿ ಮಣ್ಣಿನ ತೇವಾಂಶ ಸಂರಕ್ಷಣೆ | 84 |
| 3.1.5 ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ | 86 |
| 3.1.6 ಸಮುದಾಯದ ಒಳಗೊಳ್ಳುವಿಕೆ | 87 |
| 3.1.7 ನೆಡುವ ಮಾದರಿಗಳು ಮತ್ತು ನೆಡಲಾದ ಪ್ರಭೇದಗಳು | 87 |
| 3.1.8 ರಕ್ಷಣೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆ | 91 |
| 3.1.9 ಯಶಸ್ಸು / ಬದುಕುಳಿಯುವಿಕೆ | 95 |

| | | |
|-------|---|---------|
| 3.2 | ನಿವ್ವಳ ಪ್ರಸ್ತುತ ಮೌಲ್ಯದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು | 107 |
| 3.2.1 | ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ದಾಖಲೆಗಳು | 107 |
| 3.2.2 | ಅರಣ್ಯಗಳ ಬಲವರ್ಧನೆ ಮತ್ತು ರಕ್ಷಣೆ | 109 |
| 3.2.3 | ವನ್ಯಜೀವಿ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆ (ವನ್ಯಜೀವಿ ಕಾರ್ಯಗಳು) | 113 |
| 3.2.4 | ಮಣ್ಣಿನ ತೇವಾಂಶ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು | 115 |
| 3.2.5 | ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ (ಕಟ್ಟಡಗಳು / ರಸ್ತೆಗಳು) | 118 |
| 3.2.6 | ಸಮುದಾಯ / ವೈಯಕ್ತಿಕ ಪ್ರಯೋಜನಗಳು | 121 |
| 4 | ಶೋಧನೆಗಳು | 125 |
| 5 | ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳು | 135 |
| 6 | ಉಲ್ಲೇಖಗಳು | 139 |
| | ಅನುಬಂಧಗಳ ಪಟ್ಟಿ | 141-191 |

ಕೋಷ್ಟಕಗಳ ಪಟ್ಟಿ

| | |
|---|-----|
| ಕೋಷ್ಟಕ 1: ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾ ಕಾಯ್ದೆ, 1980 ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅನುಮೋದಿತ ಯೋಜನೆಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ..... | 12 |
| ಕೋಷ್ಟಕ 2: 20 ಅಂಶಗಳ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ (ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮತ್ತು ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ)..... | 13 |
| ಕೋಷ್ಟಕ 3: ನೆಡುತೋಪುಗಳ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ಪ್ರಗತಿಯ ಸಾರಾಂಶ..... | 13 |
| ಕೋಷ್ಟಕ 4: 2013-14 ರಿಂದ 2015-16ರವರೆಗಿನ ಭೌತಿಕ ಗುರಿಗಳು ಮತ್ತು ಸಾಧನೆಗಳು..... | 16 |
| ಕೋಷ್ಟಕ 5: 2013-14, 2014-15 ರಿಂದ 2015-16ರವರೆಗಿನ ಹಣಕಾಸು ಗುರಿಗಳು ಮತ್ತು ಸಾಧನೆಗಳು..... | 31 |
| ಕೋಷ್ಟಕ 6: ಸಾಹಿತ್ಯದ ವಿಮರ್ಶೆಯ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಸಾರಾಂಶ..... | 52 |
| ಕೋಷ್ಟಕ 7: ಬದಲಾವಣೆಯ ಸಿದ್ಧಾಂತ..... | 57 |
| ಕೋಷ್ಟಕ 8: ಮಾದರಿಗೊಳಪಡಿಸಲಾದ ವೃತ್ತವಾರು ಮತ್ತು ವಿಭಾಗವಾರು ನೆಡುತೋಪುಗಳು..... | 62 |
| ಕೋಷ್ಟಕ 9: ವೃತ್ತವಾರು ಮಾದರಿಯಾಗಿಸಿದ ಇತರ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ವಿವರಗಳು..... | 64 |
| ಕೋಷ್ಟಕ 10: ಸಂದರ್ಶಿಸಿದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವಿವರಗಳು..... | 64 |
| ಕೋಷ್ಟಕ 11: ವೈಧಾನಿಕತೆ ಮತ್ತು ಸಾಧನೆಗಳು..... | 66 |
| ಕೋಷ್ಟಕ 12: ವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಅನುಮೋದನೆಗಳ ವರ್ಷವಾರು ಸಮಯದ ರೇಖೆ..... | 77 |
| ಕೋಷ್ಟಕ 13: ವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಅನುಮೋದನೆಗಳ ವೃತ್ತವಾರು ಸಮಯದ ರೇಖೆ..... | 77 |
| ಕೋಷ್ಟಕ 14: ಕಾಮಗಾರಿಯ ಹಂತವಾರು ಅಂದಾಜು ಅನುಮೋದನೆಗಳ ಸಮಯದ ರೇಖೆ..... | 78 |
| ಕೋಷ್ಟಕ 15: ಮಾದರಿ ನೆಡುತೋಪುಗಳಲ್ಲಿ ಖರ್ಚಿನ ಸಾರಾಂಶ..... | 79 |
| ಕೋಷ್ಟಕ 16: ವೃತ್ತವಾರು ನೆಡುತೋಪು ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ವೆಚ್ಚ (ರೂ.)..... | 80 |
| ಕೋಷ್ಟಕ 17: ವಿವಿಧ ಕೃಷಿ-ಹವಾಮಾನ ವಲಯಗಳಿಗೆ ಸಸಿ ನೆಡಲು ತಂತ್ರ ಮಾದರಿಗಳ ವೆಚ್ಚದ ಮಾನದಂಡಗಳು ¹⁴ | 82 |
| ಕೋಷ್ಟಕ 18: ಮಾದರಿ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಪ್ರತಿ ಹೆಕ್ಟೇರ್‌ಗೆ ಸರಾಸರಿ ಖರ್ಚಿನ ಎದುರಿಗೆ ಪ್ರತಿ ಹೆಕ್ಟೇರ್‌ಗೆ ಮಾದರಿ ವೆಚ್ಚ..... | 83 |
| ಕೋಷ್ಟಕ 19: ಮಾದರಿ ನೆಡುತೋಪುಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವ ಮಣ್ಣಿನ ತೇವಾಂಶ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ವಿವರಗಳು..... | 84 |
| ಕೋಷ್ಟಕ 20: ವೃತ್ತವಾರು ಮತ್ತು ಮಾದರಿವಾರು ಮಾದರಿಗೊಳಿಸಿದ ನೆಡುತೋಪುಗಳು..... | 87 |
| ಕೋಷ್ಟಕ 21: ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ನೆಡಲಾದ ಪ್ರಬೇಧಗಳು..... | 88 |
| ಕೋಷ್ಟಕ 22: ವೃತ್ತವಾರು ನೆಡಲಾದ ಪ್ರಬೇಧಗಳ ವಿತರಣೆ..... | 90 |
| ಕೋಷ್ಟಕ 23: ಗಡಿ ಸಂರಕ್ಷಣಾ ಕ್ರಮಗಳ ವಿವರಗಳು..... | 91 |
| ಕೋಷ್ಟಕ 24: ವೃತ್ತವಾರು ಗಡಿ ಸಂರಕ್ಷಣಾ ಕ್ರಮಗಳ ರೀತಿಗಳು..... | 92 |
| ಕೋಷ್ಟಕ 25: ನೆಡುತೋಪುಗಳ ಮಾದರಿವಾರು ನಿರ್ವಹಣೆ..... | 93 |
| ಕೋಷ್ಟಕ 26: ವೃತ್ತವಾರು ನೆಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ..... | 93 |
| ಕೋಷ್ಟಕ 27: ವೃತ್ತವಾರು ಮತ್ತು ಮಾದರಿವಾರು ಸಾಂದರ್ಭಿಕ ಪರಿವರ್ತನೆಗಳು..... | 94 |
| ಕೋಷ್ಟಕ 28: ನೆಡುತೋಪುಗಳ ವೃತ್ತವಾರು ಸ್ಥಿತಿ ಮತ್ತು ಬದುಕುಳಿಯುವಿಕೆಯ ಶೇಕಡಾವಾರು..... | 96 |
| ಕೋಷ್ಟಕ 29: ಮಾದರಿವಾರು ಶೇಕಡಾ ಬದುಕುಳಿಯುವಿಕೆ..... | 97 |
| ಕೋಷ್ಟಕ 30: ವಯಸ್ಸನ್ನು ಆಧರಿಸಿ ಬದುಕುಳಿಯುವಿಕೆ..... | 98 |
| ಕೋಷ್ಟಕ 31: ನೆಡಲಾದ ವರ್ಷದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಬದುಕುಳಿಯುವಿಕೆ..... | 98 |
| ಕೋಷ್ಟಕ 32: ಪ್ರಬೇಧಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಬದುಕುಳಿಯುವಿಕೆಯ ಶೇಕಡಾವಾರು..... | 99 |
| ಕೋಷ್ಟಕ 33: ವೃತ್ತವಾರು ಮತ್ತು ಪ್ರಬೇಧಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಬದುಕುಳಿಯುವಿಕೆಯ ಶೇಕಡಾವಾರು..... | 100 |
| ಕೋಷ್ಟಕ 34: ಬೇರುಕಾಂಡದ ವಿವರಗಳು..... | 102 |
| ಕೋಷ್ಟಕ 35: ನೈಸರ್ಗಿಕ ಮರಗಳ ವಿವರಗಳು..... | 103 |
| ಕೋಷ್ಟಕ 36: ಅನುಮೋದಿತ ವಾರ್ಷಿಕ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆ ಲಭ್ಯತೆಯ ಸ್ಥಿತಿ..... | 107 |
| ಕೋಷ್ಟಕ 37: ವಾರ್ಷಿಕ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಗಳ ಅನುಮೋದನೆಗಳ ವರ್ಷವಾರು ಸಮಯರೇಖೆ ಅನ್ವಯಿಕೆಗಳು..... | 108 |
| ಕೋಷ್ಟಕ 38: ಕ್ಷೇತ್ರ ಟಿಪ್ಪಣಿ ಪುಸ್ತಕಗಳು ಮತ್ತು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿದ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳ ಲಭ್ಯತೆಯ ಸ್ಥಿತಿ..... | 108 |
| ಕೋಷ್ಟಕ 39: ಮಾದರಿಗೊಳಪಡಿಸಿದ ಗಡಿ ಬಲವರ್ಧನೆ ಮತ್ತು ರಕ್ಷಣೆಯ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು..... | 109 |
| ಕೋಷ್ಟಕ 40: ಮಾದರಿಗೊಳಪಡಿಸಿದ ವನ್ಯಜೀವಿ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆ ಕ್ರಮಗಳು..... | 113 |
| ಕೋಷ್ಟಕ 41: ವೃತ್ತವಾರು ಮಾದರಿಗೊಳಪಡಿಸಿದ ಮಣ್ಣಿನ ತೇವಾಂಶ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು..... | 115 |
| ಕೋಷ್ಟಕ 42: ಮಾದರಿ ರಸ್ತೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ವಿವರಗಳು..... | 118 |
| ಕೋಷ್ಟಕ 43: ವೃತ್ತವಾರು ವಿಸ್ತರಿಸಲಾದ ಪ್ರಯೋಜನಗಳ ಪ್ರಕಾರಗಳು..... | 122 |
| ಕೋಷ್ಟಕ 44: ಎಲ್‌ಪಿಜಿ ಬಳಸುವುದರಿಂದ ಆಗುವ ಅನುಕೂಲಗಳು..... | 123 |
| ಕೋಷ್ಟಕ 45: ಸೌರದೀಪ ಬಳಸುವ ಅನುಕೂಲಗಳು..... | 124 |

ಚಿತ್ರಗಳ ಪಟ್ಟಿ

| | |
|---|----|
| ಚಿತ್ರ: 1: ಮೌಲ್ಯಮಾಪನದ ಪ್ರಮುಖ ಘಟಕಗಳು..... | 51 |
| ಚಿತ್ರ 2: ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಅಧ್ಯಯನಕ್ಕೆ ವಿಧಾನ | 56 |

| | |
|--|----|
| ರೇಖಾ ಚಿತ್ರ 1: ಹಿರಿಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ನೆಡುತೋಪಿನ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ (ಸಂಖ್ಯೆ = 61) | 86 |
|--|----|

ಭಾವಚಿತ್ರಗಳ ಪಟ್ಟಿ

| | |
|---|-----|
| ಭಾವಚಿತ್ರ 1: ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರ ವಲಯ ಕಚೇರಿಯಲ್ಲಿ ದ್ವಿತೀಯ ದತ್ತಾಂಶ ನಮೂದು ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು | 69 |
| ಭಾವಚಿತ್ರ 2: ಕಬ್ಬನ್ ಪಾರ್ಕ್‌ನಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ಪರೀಕ್ಷೆ..... | 69 |
| ಭಾವಚಿತ್ರ 3: ದೇವನಹಳ್ಳಿ ವಲಯ, ಬೆಂಗಳೂರು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ವಿಭಾಗ..... | 70 |
| ಭಾವಚಿತ್ರ 4: ದೇವನಹಳ್ಳಿ ವಲಯ ಬೆಂಗಳೂರು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ವಿಭಾಗ | 70 |
| ಭಾವಚಿತ್ರ 5: ಜಿನುಗುವ ಹೊಂಡ, ಬತ್ತಗದ್ದೆ ನೆಡುತೋಪು, ಆಲದೂರು ವಲಯ, ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ವಿಭಾಗ ಮತ್ತು ವೃತ್ತ ಸೂಕ್ತವಾದ ಸ್ಥಳ ಉತ್ತಮ ಗುಣಮಟ್ಟ, ಅತ್ಯಂತ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ | 84 |
| ಭಾವಚಿತ್ರ 6: ಜಿನುಗುವ ಹೊಂಡ, ಗುಡಗೂರು ನೆಡುತೋಪು, ರಾಣೆಬೆನ್ನೂರು ವಲಯ, ಹಾವೇರಿ ವಿಭಾಗ, ಧಾರವಾಡ ವೃತ್ತ..... | 85 |
| ಭಾವಚಿತ್ರ 7: ಕಣಿವೆ ತಡೆ, ಗುಡಕೋಟೆ ವಲಯ, ಬಳ್ಳಾರಿ ವಿಭಾಗ, ಬಳ್ಳಾರಿ ವೃತ್ತ..... | 85 |
| ಭಾವಚಿತ್ರ 8 : ಹುಲಕೊಪ್ಪ ನೆಡುತೋಪು, ಧಾರವಾಡ ಶ್ರೇಣಿ, ಧಾರವಾಡ ವಲಯ ಮತ್ತು ವೃತ್ತ..... | 104 |
| ಭಾವಚಿತ್ರ 9: ಬೆಳವಾಡಿ ವಿಸ್ತರಣೆ ನೆಡುತೋಪು, ಚಿಕ್ಕನಾಯನಕಣಹಳ್ಳಿ ವಲಯ, ತುಮಕೂರು ವಿಭಾಗ, ಹಾಸನ ವೃತ್ತ..... | 104 |
| ಭಾವಚಿತ್ರ 10: ಬೆಂಡಿಗೇರಿ ನೆಡುತೋಪು, ಮಂಚಿಕೇರಿ ವಲಯ, ಯೆಲ್ಲಾಪುರ ವಿಭಾಗ, ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ವೃತ್ತ ಎಲ್ಲಾ ವಿವರಗಳೊಂದಿಗೆ ನೆಡುತೋಪಿನ ನಾಮಫಲಕ..... | 105 |
| ಭಾವಚಿತ್ರ 11: ಕರಜಗಿ ನೆಡುತೋಪು, ನಾಗರಗಾಲಿ ವಲಯ, ಬೆಳಗಾವಿ ವಿಭಾಗ, ಬೆಳಗಾವಿ ವೃತ್ತ..... | 105 |
| ಭಾವಚಿತ್ರ 12: ಸಮುದ್ರ ತೋಟ, ದೇವದುರ್ಗ ವಲಯ, ರಾಯಚೂರು ವಿಭಾಗ, ಕಲಬುರಗಿ ವೃತ್ತ..... | 106 |
| ಭಾವಚಿತ್ರ 13: ಸರಗೋಡು ನೆಡುತೋಪು, ಅಲದೂರು ವಲಯ, ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ವಿಭಾಗ ಮತ್ತು ವೃತ್ತ..... | 106 |
| ಭಾವಚಿತ್ರ 14: ಮೀಸಲು ಅರಣ್ಯ ನಾಮಫಲಕ, ಬಾಗಲಕೋಟೆ ವಲಯ, ಬಾಗಲಕೋಟೆ ವಿಭಾಗ, ಬೆಳಗಾವಿ ವೃತ್ತ..... | 111 |
| ಭಾವಚಿತ್ರ 15: ಸುಂಕದಕಲ್ಲು ಮೀಸಲು ಅರಣ್ಯ, ಕೂಡ್ಲಿಗಿ ವಲಯ, ಬಳ್ಳಾರಿ ವಿಭಾಗ ಮತ್ತು ಬಳ್ಳಾರಿ ವೃತ್ತ..... | 111 |
| ಭಾವಚಿತ್ರ 16: ವಿನೋಲಿ ವಲಯ, ದಾಂಡೇಲಿ ವಿಭಾಗ, ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ವೃತ್ತದಲ್ಲಿ ಜಾನುವಾರು ನಿರೋಧಕ ಕಂದಕ | 112 |
| ಭಾವಚಿತ್ರ 17: ಹೊಳಲೆರೆ ವಲಯ, ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ವಿಭಾಗ, ಬಳ್ಳಾರಿ ವೃತ್ತದಲ್ಲಿ ಮುಳ್ಳುತಂತಿ ಬೇಲಿ..... | 112 |
| ಭಾವಚಿತ್ರ 18: ರೈಲ್ವೆ ಬ್ಯಾರಿಕೇಡ್, ಬನ್ನೇರುಘಟ್ಟ ವಲಯ, ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ವಿಭಾಗ, ಬೆಂಗಳೂರು ವೃತ್ತ..... | 114 |
| ಭಾವಚಿತ್ರ 19: ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ವಲಯ, ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ವಿಭಾಗ ಮತ್ತು ವೃತ್ತ..... | 114 |
| ಭಾವಚಿತ್ರ 20: ಜಿನುಗುವ ಕಂದಕ, ಮಂಡಗದ್ದೆ ವಲಯ, ಶಿವಮೊಗ್ಗ ವಿಭಾಗ, ಶಿವಮೊಗ್ಗ ವೃತ್ತ..... | 116 |
| ಭಾವಚಿತ್ರ 21: ಗೇರುಸೊಪ್ಪ ವಲಯ, ಹೊನ್ನಾವರ ವಿಭಾಗ, ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ವೃತ್ತ..... | 116 |
| ಭಾವಚಿತ್ರ 22: ಕೆರೆಗಳ ಹೂಳು ತೆಗೆಯುವುದು, ಕುದುರೆಮುಖಿ ವಲಯ, ಕಾರ್ಕಳ ವನ್ಯಜೀವಿ ವಿಭಾಗ, ಮಂಗಳೂರು ವೃತ್ತ ಉತ್ತಮ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಕೆಲಸ, ಕಾಡು ಪ್ರಾಣಿಗಳಿಗೆ ಸ್ವಚ್ಛ ನೀರು | 117 |
| ಭಾವಚಿತ್ರ 23: ಚೆಕ್ ಡ್ಯಾಮ್, ಲಕ್ಕವಳ್ಳಿ ವಲಯ, ಭದ್ರಾವತಿ ವಿಭಾಗ, ಶಿವಮೊಗ್ಗ ವೃತ್ತ..... | 117 |
| ಭಾವಚಿತ್ರ 24: ಧಾರವಾಡ ವೃತ್ತದ ಗುಂಗರ್‌ಗಟ್ಟಿಯ ತರಬೇತಿ ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ ವಾಹನ ಶೆಡ್ ನಿರ್ಮಾಣ | 119 |
| ಭಾವಚಿತ್ರ 25: ಭಟ್ಟಳಿ ವಲಯ, ಮಂಗಳೂರು ವಿಭಾಗ ಮತ್ತು ವೃತ್ತದಲ್ಲಿ ಪರಿಸರ ಪ್ರವಾಸೋದ್ಯಮ ಕಾಮಗಾರಿ | 119 |
| ಭಾವಚಿತ್ರ 26: ರಸ್ತೆ ನಿರ್ಮಾಣ, ಆಂಧ್ರರಸಂತೇ ವಲಯ, ನಾಗರಹೊಳೆ ವಿಭಾಗ, ಎಫ್‌ಡಿಪಿಟಿ ಮೈಸೂರು ವೃತ್ತ..... | 120 |
| ಭಾವಚಿತ್ರ 27: ಸಿಮೆಂಟ್ ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ ರಸ್ತೆ, ಇಡಗುಂಜಿ ವಲಯ, ಯೆಲ್ಲಾಪುರ ವಿಭಾಗ, ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ವೃತ್ತ..... | 120 |

ಸಂಕ್ಷೇಪಣಗಳು

| | | | |
|---------------|-------|---|---|
| ಎಸಿಎಫ್ | ACF | ಸಹಾಯಕ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿ | Assistant Conservator of Forests |
| ಎಎನ್‌ಆರ್ | ANR | ನೈಸರ್ಗಿಕ ಪುನರುತ್ಪಾದನೆ ಸಹಾಯ | Assisted Natural Regeneration |
| ಎಪಿಸಿಸಿಎಫ್ | APCCF | ಅಪರ ಪ್ರಧಾನ ಮುಖ್ಯ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿ | Additional Principal Chief Conservator of Forests |
| ಎಪಿಒ | APO | ವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ | Annual Plan of Operation |
| ಎಆರ್ | AR | ಕೃತಕ ಪುನರುತ್ಪಾದನೆ | Artificial Regeneration |
| ಎಟಿಎಂಎ | ATMA | ಕೃಷಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ನಿರ್ವಹಣಾ ಸಂಸ್ಥೆ | Agricultural Technology Management Agency |
| ಸಿಎಎಂಪಿಎ | CAMPA | ಅರಣ್ಯೋದ್ಧಾರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನೆ | Compensatory Afforestation Fund Management and Planning |
| ಸಿಸಿಇಎ | CCEA | ಆರ್ಥಿಕ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಸಚಿವ ಸಂಪುಟ ಸಮಿತಿ | Cabinet Committee on Economic Affairs |
| ಸಿಸಿಎಫ್ | CCF | ಮುಖ್ಯ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿ | Chief Conservator of Forests |
| ಸಿಎಫ್ | CF | ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿ | Conservator of Forests |
| ಸಿಪಿಟಿ | CPT | ಜಾನುವಾರು ನಿರೋಧಕ ಕಂದಕ | Cattle proof trench |
| ಡಿಎಸಿ | DAC | ಕೃಷಿ ಮತ್ತು ಸಹಕಾರ ಇಲಾಖೆ | Department of Agriculture & Cooperation |
| ಡಿಸಿಎಫ್ | DCF | ಉಪ ಮುಖ್ಯ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿ | Deputy Chief Conservator of Forests |
| ಡಿಆರ್‌ಎಫ್‌ಒ | DRFO | ಉಪ ವಲಯ ಅರಣ್ಯ ಅಧಿಕಾರಿ | Deputy Range Forest Officer |
| ಇಪಿಟಿ | EPT | ಆನೆ ನಿರೋಧಕ ಕಂದಕ | Elephant proof trench |
| ಇಆರ್ | ER | ಪರಿಸರ ಪುನಃಸ್ಥಾಪನೆ | Eco restoration |
| ಎಫ್‌ಡಿಎ | FDA | ಅರಣ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಂಸ್ಥೆ | Forest Development Agency |
| ಪಿಜಿ | FG | ಅರಣ್ಯ ರಕ್ಷಕ | Forest Guard |
| ಎಫ್‌ಎನ್‌ಬಿ | FNB | ಕ್ಷೇತ್ರ ಟಿಪ್ಪಣಿ ಪುಸ್ತಕ | Field Note Book |
| ಎಫ್‌ಪಿಒ | FPO | ರೈತ ಉತ್ಪಾದಕರ ಸಂಸ್ಥೆ | Farmer Producers' Organization |
| ಜಿಒಐ | GoI | ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರ | Government of India |
| ಜಿಒಕೆ | GoK | ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ | Government of Karnataka |
| ಜಿಪಿಎಸ್ | GPS | ಭೌಗೋಳಿಕ ಸ್ಥಾನೀಕರಣ ವ್ಯವಸ್ಥೆ | Geographic Positioning System |
| ಹೆಚ್‌ಒಎಫ್‌ಎಫ್ | HoFF | ಅರಣ್ಯ ಪಡೆಯ ಮುಖ್ಯಸ್ಥ | Head of Forest Force |
| ಹೆಚ್‌ಆರ್‌ಡಿ | HRD | ಮಾನವ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ | Human Resource Development |
| ಐಸಿಟಿ | ICT | ಮಾಹಿತಿ ಮತ್ತು ಸಂವಹನ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ | Information and Communications Technology |
| ಐಡಿಐ | IDI | ಆಳವಾದ ಸಂದರ್ಶನ | In-depth Interview |
| ಐಪಿಆರ್‌ಟಿಐ | IPRTI | ಭಾರತೀಯ ಪ್ಲೈವುಡ್ ಸಂಶೋಧನೆ ಮತ್ತು ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆ | Indian Plywood Research and Training Institute |

| | | | |
|------------------------|---------|---|--|
| ಜೆಎಫ್‌ಎಂ | JFM | ಜಂಟಿ ಅರಣ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆ | Joint Forest Management |
| ಜೆಎಫ್‌ಎಂ‌ಸಿ | JFMC | ಜಂಟಿ ಅರಣ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆ ಸಮಿತಿ | Joint Forest Management Com mittee |
| ಕೆಇಎ | KEA | ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ | Karnataka Evaluation Authority |
| ಕೆಎಫ್‌ಡಿ | KFD | ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆ | Karnataka Forest Department |
| ಎಲ್‌ಪಿಜಿ | LPG | ದ್ರವೀಕೃತ ಪೆಟ್ರೋಲಿಯಂ ಅನಿಲ | Liquefied Petroleum Gas |
| ಎಂಜಿಎನ್‌ಆರ್‌ಇಜಿ ಎಸ್ | MGNREGS | ಮಹಾತ್ಮ ಗಾಂಧಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಗ್ರಾಮೀಣ ಉದ್ಯೋಗ ಖಾತರಿ ಯೋಜನೆ | Mahatma Gandhi National Rural Employment Guarantee Scheme |
| ಎಂಐಡಿಹೆಚ್ | MIDH | ತೋಟಗಾರಿಕೆಯ ಸಮಗ್ರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ಅಭಿಯಾನ | Mission for Integrated Development of Horticulture |
| ಎನ್‌ಎಪಿ | NAP | ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ | National Afforestation Programme |
| ಎನ್‌ಬಿಎಂ | NBM | ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಬಿದಿರು ಅಭಿಯಾನ | National Bamboo Mission |
| ಎನ್‌ಜಿಒಎಸ್ | NGOs | ಸರ್ಕಾರೇತರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು | Non-governmental Organizations |
| ಎನ್‌ಟಿಎಫ್‌ಪಿ | NTFP | ಮರವಲ್ಲದ ಅರಣ್ಯ ಉತ್ಪನ್ನ | Non-timber Forest Produce |
| ಪಿಸಿಸಿಎಫ್ | PCCF | ಪ್ರಧಾನ ಮುಖ್ಯ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿ | Principal Chief Conservator of Forests |
| ಆರ್ | R | ಗ್ರಾಮಾಂತರ | Rural |
| ಆರ್‌ಎಫ್‌ಒ | RFO | ವಲಯ ಅರಣ್ಯ ಅಧಿಕಾರಿ | Range Forest Officer |
| ಎಸ್‌ಸಿಪಿ | SCP | ವಿಶೇಷ ಘಟಕ ಯೋಜನೆ | Special Component Plan |
| ಎಸ್‌ಹೆಚ್‌ಜಿಎಸ್ | SHGs | ಸ್ವ ಸಹಾಯ ಗುಂಪುಗಳು | Self-Help Groups |
| ಎಸ್‌ಎಂಸಿ | SMC | ಮಣ್ಣಿನ ತೇವಾಂಶ ಸಂರಕ್ಷಣೆ | Soil moisture conservation |
| ಟಿ | T | ಪ್ರಾದೇಶಿಕ | Territorial |
| ಟಿಇಆರ್‌ಐ | TERI | ದಿ ಎನರ್ಜಿ ಅಂಡ್ ರಿಸೋರ್ಸ್ಸ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್ | The Energy and Resources Institute |
| ಟಿಎಫ್‌ಸಿ | TFC | 13ನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗ | 13 th Finance Commission |
| ಟಿಆರ್ | ToR | ಉಲ್ಲೇಖ ನಿಯಮಗಳು | Terms of Reference |
| ಟಿಎಸ್‌ಪಿ | TSP | ಬುಡಕಟ್ಟು ಉಪ ಯೋಜನೆ | Tribal Sub Plan |
| ಯು | U | ನಗರ | Urban |
| ವಿಎಫ್‌ಸಿ | VFC | ಗ್ರಾಮ ಅರಣ್ಯ ಸಮಿತಿ | Village Forest Committee |
| ಡಬ್ಲ್ಯುಎಫ್ | WL | ವನ್ಯಜೀವಿ | Wildlife |

ಕಾರ್ಯಕಾರಿ ಸಾರಾಂಶ

2013-14 ರಿಂದ 2015-16 ರವರೆಗಿನ ಅರಣ್ಯೇಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಆಗಸ್ಟ್ 2019ರಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ ಆದೇಶದ ಮೇರೆಗೆ ದಿ ಎನರ್ಜಿ ಅಂಡ್ ರಿಸೋರ್ಸ್ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ವಹಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಅಧ್ಯಯನವು ಸಾರಾಂಶದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನವಾಗಿದ್ದು, ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ / ಯೋಜನೆಯ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ಉದ್ದೇಶಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಒಟ್ಟಾರೆ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವವನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನದ ನಂತರ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಒಟ್ಟಾರೆ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡುವುದು ಇದರ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿದ್ದು, ಈ ಯೋಜನೆಯ ಪರಿಣಾಮ, ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯ / ವಿತರಣೆಯ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನದ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವವನ್ನು ಮತ್ತು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವ ಮತ್ತು ಪ್ರಭಾವದ ವರ್ಧನೆಗಾಗಿ ಸೂಕ್ತವಾದ ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳನ್ನು ಮಾಡಲು ಸಹ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಯಾಂತ್ರಿಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ವೈಜ್ಞಾನಿಕ, ಸಂವಾದಾತ್ಮಕ / ಸೇರಿದಂತೆ ಬಹು ಆಯಾಮದ ವಿಧಾನ ಸಲಹಾ, ವಸ್ತುನಿಷ್ಠ-ಆಧಾರಿತ, ವಿಶ್ಲೇಷಣಾತ್ಮಕ, ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ಮತ್ತು ಭಾಗವಹಿಸುವಿಕೆಯ ವಿಧಾನವನ್ನು ಬಳಸಿ, ಗುಣಾತ್ಮಕ ಮತ್ತು 'ಪರಿಮಾಣಾತ್ಮಕ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಲು ಸೂಕ್ತ ವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಿದ ವೆಬ್ ಆಧಾರಿತ ಆಂಡ್ರಾಯ್ಡ್ ಅನ್ವಯಿಕೆಯನ್ನು ಬಳಸಿ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಈ ಯೋಜನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ರೂ.20,194.00 ಲಕ್ಷ ಆರ್ಥಿಕ ಗುರಿಯಾಗಿದ್ದು, ರೂ.16,715 ಲಕ್ಷ ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ, ಅಂದರೆ 83% ಸಾಧನೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಅಧ್ಯಯನದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ, 574 ನೆಡುತೋಪು ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿರುತ್ತದೆ, ಅದರಲ್ಲಿ 61 ನೆಡುತೋಪುಗಳನ್ನು ಮಾದರಿಗೊಳಪಡಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ಒಂಬತ್ತು ಅರಣ್ಯ ವೃತ್ತಗಳಲ್ಲಿ 1070 ಹೆಕ್ಟೇರ್ (ಸರಾಸರಿ 17.54 ಹೆಕ್ಟೇರ್ / ನೆಡುತೋಪು) ನೆಡುತೋಪಿನ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ ಮತ್ತು 1006 ನೆಡುತೋಪಿನ ನಿವ್ವಳ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ (ಸರಾಸರಿ 16.49 ಹೆಕ್ಟೇರ್ / ನೆಡುತೋಪು) ಇರುತ್ತದೆ.

ಮೌಲ್ಯಮಾಪನದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ (ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು 2014-15 ಮತ್ತು 2015-16ಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಒದಗಿಸಲಾಗಿದೆ), ಮುಂಗಡ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು 9459.04 ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿದ್ದು (96% ಸಾಧನೆ), 9992.82 ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ನೆಡುತೋಪುಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ (102% ಸಾಧನೆ) ಹಾಗೂ ನಿರ್ವಹಣಾ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು 58,956.90 ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ (99%) ನಡೆಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಯೋಜನಾ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗಳನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸುವಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಅತಿಯಾದ ವಿಳಂಬವನ್ನು ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸಿದ್ದು, ಮಂಜೂರಾತಿಗಳಿಗೆ ಸುಮಾರು 60% ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ ನಂತರವೇ ನೀಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ನೆಡುತೋಪು ಜರ್ನಲ್‌ಗಳನ್ನು 89% ನೆಡುತೋಪುಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ನವೀಕರಿಸಲಾಗಿದೆ.

2013-14 ರಿಂದ 2015-16 ರವರೆಗಿನ ಅರಣ್ಯಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾದರಿಗೊಳಪಡಿಸಿದ 51% ನೆಡುತೋಪುಗಳಲ್ಲಿ ಮಣ್ಣಿನ ತೇವಾಂಶ ಸಂರಕ್ಷಣಾ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಲಾಗಿರುತ್ತದೆ, ಸರಾಸರಿ 7% ವೆಚ್ಚದೊಂದಿಗೆ, ಈ ಚಟುವಟಿಕೆಗೆ ಸರಿಯಾದ ಆದ್ಯತೆ ನೀಡಲಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಉಸ್ತುವಾರಿ ಭೇಟಿಗಳು ಮಾದರಿಗೊಳಪಡಿಸಿದ 46% ನೆಡುತೋಪುಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಕಂಡುಬಂದಿದ್ದು, ಇದು ಅಸಮರ್ಪಕ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ಜಂಟಿ ಅರಣ್ಯ ನಿರ್ವಹಣಾ ಸಮಿತಿಗಳು ಎರಡು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ನೆಟ್ಟ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣಾ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಭಾಗಿಯಾಗಿದ್ದು, ಸಮುದಾಯದ ಭಾಗವಹಿಸುವಿಕೆಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಸೂಚಿಸಿರುತ್ತವೆ. ಹೆಚ್ಚಿನ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ಮಾದರಿ (57%) ಆಯಾ ನೆಡುತೋಪು ಜರ್ನಲ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿದಂತೆ ನೈಸರ್ಗಿಕ ಪುನರುತ್ಪಾದನೆ ಸಹಾಯ-ಒಂದು (ಬಿ) ಮಾದರಿಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿದ್ದು, ನಂತರ ಪರಿಸರ ಪುನಃಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾದರಿ-3ನ್ನು 20% ನೆಡುತೋಪುಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಕೃತಕ ಪುನರುತ್ಪಾದನೆ ಮಾದರಿ ಎರಡು(ಎ)ನ್ನು 15% ನೆಡುತೋಪುಗಳಲ್ಲಿ ಅನುಸರಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಅಧ್ಯಯನದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 90 ಪ್ರಭೇದಗಳ ಸಸ್ಯಗಳನ್ನು ಅಧ್ಯಯನದಲ್ಲಿ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದು, ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಹೊಂಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಆಗಾಗ್ಗೆ ಸಂಭವಿಸುವ ಪ್ರಭೇದವಾಗಿದ್ದು, ನಂತರ, ನೇರಲೆ ತಪಸಿ, ನೆಲ್ಲಿ, ಹೊನ್ನೆ, ಮತ್ತಿ ಇತ್ಯಾದಿ ಸ್ಥಳೀಯ ಪ್ರಭೇದಗಳಾಗಿದ್ದು, ಗಮನಾರ್ಹವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಮರವಲ್ಲದ ಅರಣ್ಯ ಉತ್ಪನ್ನವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವಲ್ಲಿ ಹೆಸರಾದ ಸ್ಥಳೀಯ ಪ್ರಭೇದಗಳ ಮಿಶ್ರ ನೆಡುತೋಪುಗಳನ್ನು ಉತ್ತೇಜಿಸಲು ಇಲಾಖೆಯು ಶ್ರದ್ಧೆಯಿಂದ ಪ್ರಯತ್ನಿಸುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸುವುದು ಗಮನಾರ್ಹವಾಗಿದ್ದು, ಇದು ಕಾಡುಗಳ ಜೀವವೈವಿಧ್ಯ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ಮತ್ತು ಪರಿಸರಕ್ಕೆ ಅದರ ಅಮೂರ್ತ ಪ್ರಯೋಜನಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುತ್ತದೆ.

ಮಾದರಿಗೊಳಪಡಿಸಿದ ನೆಡುತೋಪುಗಳಲ್ಲಿ, 51%ರಷ್ಟು ಗಡಿ ಸಂರಕ್ಷಣಾ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದವು, ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಕೇವಲ 28% ಮಾತ್ರ ಉತ್ತಮ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿವೆ, ಸ್ಥಾಪನೆ / ಅನುಸ್ಥಾಪನೆಯ ನಂತರ 3-6 ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ರಕ್ಷಣಾ ಕ್ರಮಗಳು ನಿಷ್ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗುತ್ತಿವೆ ಎಂದು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ.

ನಾವು ಗಮನಿಸಿದಂತೆ ಒಟ್ಟಾರೆ ಬದುಕುಳಿಯುವಿಕೆ 61%ರಷ್ಟಿದ್ದು, ಇದು ಹಾಸನ ವೃತ್ತದಲ್ಲಿ 92% ರಿಂದ ಕೊಡಗು ವೃತ್ತದಲ್ಲಿ 31% ವರೆಗೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಮಾದರಿಗೊಳಪಡಿಸಿದ ನೆಡುತೋಪುಗಳಲ್ಲಿ, 33%ರಷ್ಟು ನೆಡುತೋಪುಗಳು ಮೇಯಿಸುವಿಕೆ, ವನ್ಯಜೀವಿಗಳು ಮತ್ತು ಬೆಂಕಿಯಿಂದ ಹಾನಿಗೊಳಗಾಗಿರುತ್ತವೆ, ಇದು ಕಡಿಮೆ ಬದುಕುಳಿಯುವಿಕೆಯ ಪ್ರಮಾಣಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗಬಹುದು. ಮರವಲ್ಲದ ಅರಣ್ಯ ಉತ್ಪನ್ನ ಮಾದರಿ- 3 ಹೆಚ್ಚಿನ ಶೇಕಡಾವಾರು ಬದುಕುಳಿಯುವಿಕೆಯನ್ನು ತೋರಿಸಿರುತ್ತದೆ (80%) ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಕಂದಕ ಮತ್ತು ದಿಬ್ಬದ ನಾಟಿ ವಿಧಾನದಿಂದಾಗಿ, ಇದು ಮಣ್ಣಿನ ತೇವಾಂಶ ಸಂರಕ್ಷಣೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿದ್ದು, ಬದುಕುಳಿಯುವಿಕೆಯ ಪ್ರಮಾಣವು ಉತ್ತಮವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಕೇವಲ ಒಂದು ನೆಡುತೋಪನ್ನು ಕೃತಕ ಪುನರುತ್ಪಾದನೆ ಮಾದರಿ 2 (ಸಿ)ನಲ್ಲಿ ಮಾದರಿಗೊಳಪಡಿಸಲಾಗಿದ್ದು, 25%ರಷ್ಟು ಕಡಿಮೆ ಬದುಕುಳಿಯುವಿಕೆಯು ಕಡಿದಾದ ಭೂಪ್ರದೇಶ, ಪಿಟ್ ನೆಡುವಿಕೆ, ಮಣ್ಣಿನ ತೇವಾಂಶ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಕ್ರಮಗಳ ಕೊರತೆ, ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿದ ಗಡಿ ರಕ್ಷಣೆ ಮತ್ತು ವನ್ಯಜೀವಿಗಳಿಂದ ಉಂಟಾದ ಹಾನಿಯ ಕಾರಣದಿಂದಾಗಿ ಕಂಡುಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಮತ್ತಿ (ಟರ್ಮಿನಲಿಯಾ ಅಲಾಟಾ) ಪ್ರಭೇದವು ಅತಿ ಹೆಚ್ಚು ಶೇಕಡಾ 77ರಷ್ಟು ಬದುಕುಳಿಯುವಿಕೆಯನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿದ್ದು, ನಂತರದ ಸ್ಥಾನಗಳಲ್ಲಿ ನಂದಿ (ಲೆಗ್ಸೂಮಿಯಾ ಲ್ಯಾನ್ಸೋಲಾಟಾ) ಮತ್ತು ತಾಪಸಿ (ಹೋಲೋಪ್ಪೆಲಿಯಾ

ಇಂಟಿಗ್ರಿಟಿಯಾ) ತಲಾ 76%ರಷ್ಟು, ಹೊನ್ನೆ (ಪೈರೋಕಾರ್ಪಸ್ ಮಾರ್ಸುಪಿಯಂ) 75%ರಷ್ಟು ಬದುಕುಳಿಯುವಿಕೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತದೆ. ಧೂಪಾ (ವಾಟೀರಿಯಾ ಇಂಡಿಕಾ) ಪ್ರಭೇದವು ಅತಿ ಕಡಿಮೆ ಬದುಕುಳಿಯುವಿಕೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದು ಶೇಕಡಾ 42ರಷ್ಟಿರುತ್ತದೆ.

ಮೌಲ್ಯಮಾಪನದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕೈಗೊಂಡ 1834 ಇತರ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಪೈಕಿ, 14 ವೃತ್ತಗಳಾದ್ಯಂತ ಒಟ್ಟು 180 ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಮಾದರಿಗೊಳಪಡಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಗಡಿ ಬಲವರ್ಧನೆ, ಮಣ್ಣಿನ ತೇವಾಂಶ ಸಂರಕ್ಷಣಾ ಕಾರ್ಯಗಳು, ವನ್ಯಜೀವಿ ಸಂರಕ್ಷಣಾ ಕಾರ್ಯಗಳು, ಮೂಲಸೌಕರ್ಯಗಳು ಮುಂತಾದ ವಿವಿಧ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅನುಮೋದಿತ ವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗಳು 82%ರಷ್ಟು ಮಾದರಿಗೊಳಪಡಿಸಿದ ಇತರ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿವೆ, ಆದಾಗ್ಯೂ, ಅನುಮೋದನೆಯ ದಿನಾಂಕವು ಜನವರಿ ಮತ್ತು ಮಾರ್ಚ್ ನಡುವೆ ಇದ್ದು ಈ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ 45%ರಷ್ಟು ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಗಿರುವುದು ಬಹಿರಂಗಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ, ಇದು ಅನುಮೋದನೆ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬವನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ಕ್ಷೇತ್ರ ಟಿಪ್ಪಣಿ ಪುಸ್ತಕಗಳ ಮತ್ತು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿ ಕ್ಷೇತ್ರ ಟಿಪ್ಪಣಿ ಪುಸ್ತಕಗಳಲ್ಲಿನ ದಿನಾಂಕದೊಂದಿಗೆ ಚೆಕ್ ಅಳತೆ ವಿವರಗಳು 29% ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ 80% ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕ್ಷೇತ್ರಕ್ಕೆ ಭೇಟಿ ನೀಡಿದಾಗ ಕಂಡುಬಂದಿರುತ್ತದೆ.

ಅರಣ್ಯಗಳು ಮತ್ತು ವನ್ಯಜೀವಿಗಳ ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಅನುಮೋದಿತ ನಿರ್ವಹಣಾ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಸಂರಕ್ಷಿತ ಪ್ರದೇಶಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಮಾನವ ಪ್ರಾಣಿಗಳ ಸಂಘರ್ಷವನ್ನು ತಗ್ಗಿಸಲು ಸೌರ ಬೆಲಿಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಆನೆ ನಿರೋಧಕ ಕಂದಕಗಳನ್ನು ಸೂಕ್ತ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಮತ್ತಷ್ಟು ಸಂಘರ್ಷಗಳನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಲು ಹೆಚ್ಚಿನ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ವಾಸಸ್ಥಾನ ಸುಧಾರಣಾ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಸಹ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ವನ್ಯಜೀವಿ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಮತ್ತು ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾ ಕ್ರಮಗಳಾದ ಬೇಟೆ ವಿರೋಧಿ ಶಿಬಿರಗಳು ಮತ್ತು ಅಗ್ನಿಶಾಮಕ ಶಿಬಿರಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ, ಜಲಗುಂಡಿಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಇತರ ಮಣ್ಣಿನ ಸಂರಕ್ಷಣಾ ಕಾರ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಪಕ್ಕದ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಂದ ಹೂಳು ತುಂಬುವುದರಿಂದ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ 4-5 ವರ್ಷಗಳಿಗೊಮ್ಮೆ ನಿರ್ಜಲೀಕರಣವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ, ದೀರ್ಘ ಸಮಯದವರೆಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ನೀರನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಬೇಟೆ ವಿರೋಧಿ ಶಿಬಿರಗಳು ಆಯಕಟ್ಟಿನ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿದ್ದು, ಸಾಕಷ್ಟು ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತವೆ, ಆದರೆ ಆಧುನಿಕ ಸಂವಹನ ಸಾಧನಗಳು, ಶಸ್ತ್ರಾಸ್ತ್ರ ಮತ್ತು ಮದ್ದುಗುಂಡುಗಳು ಮತ್ತು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಾಮರ್ಥ್ಯದ ಬ್ಯಾಟರಿ ಬ್ಯಾಕ್-ಅಪ್‌ನ ಅಗತ್ಯವಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಬಂದಿರುತ್ತದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಕಚೇರಿ ಮತ್ತು ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳಿಗೆ ವಸತಿಗೃಹಗಳು, ತರಬೇತಿ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು, ಅರಣ್ಯ ವಿಶ್ರಾಂತಿ ಗೃಹಗಳು, ಪರಿಸರ ಪ್ರವಾಸೋದ್ಯಮ ಇತ್ಯಾದಿ ಮುಂತಾದ ವಿವಿಧ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸುತ್ತವೆ. ನಮ್ಮ ಭೇಟಿಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಮಾದರಿಗೊಳಪಡಿಸಿದ ಎಲ್ಲಾ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಉದ್ದೇಶಿತ

2013-14 ರಿಂದ 2015-16 ರವರೆಗಿನ ಅರಣ್ಯೇಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಪೂರೈಸುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಕ್ರಿಯಾತ್ಮಕ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿರುತ್ತವೆ. ಅವುಗಳು ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ವಿನ್ಯಾಸ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಹಸಿರು ಕಟ್ಟಡ ಸಂಕೇತವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿದುಬಂದಿದೆ, ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ವಿನ್ಯಾಸ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಹಸಿರು ಕಟ್ಟಡ ಸಂಕೇತವನ್ನು ಅನುಸರಿಸದಿರುವುದು ಕಂಡುಬಂದಿರುತ್ತದೆ, ಇದು ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಹಸಿರು ಮತ್ತು ಸುಸ್ಥಿರವಾಗಿಸಲು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿರುತ್ತದೆ.

ವಾಹನವನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದರ ಮೂಲಕ ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳ ಚಲನಶೀಲತೆಯನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ರೂ. 681.80ಲಕ್ಷ ಗುರಿಗೆ ಎದುರಾಗಿ ಒಟ್ಟು ರೂ. 588.76 ಲಕ್ಷ ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ (86% ಸಾಧನೆ). ಆದಾಗ್ಯೂ, ಉಪ ವಲಯ ಅರಣ್ಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ದ್ವಿಚಕ್ರ ವಾಹನಗಳ ಖರೀದಿಗೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ಮೊತ್ತದ 50%ರಷ್ಟನ್ನು ಮಾತ್ರ ಖರ್ಚು ಮಾಡಲಾಗಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ನಿಧಿಯ ಕಡಿಮೆ ಬಳಕೆಗೆ ಕಾರಣಗಳು ತಿಳಿದುಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಕಾರ್ಯ ಯೋಜನಾ ವಿಭಾಗವು ನೀಡಿದ ದತ್ತಾಂಶದ ಪ್ರಕಾರ, ರಾಜ್ಯದ 12,85,139 ಹೆಕ್ಟೇರ್ (40%) ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಇನ್ನೂ ಸಮೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದ್ದು, ಗಡಿರೇಖೆ ಗುರುತಿಸಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ ತರಬೇತಿ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ರಾಜ್ಯದಾದ್ಯಂತ ಇರುವ ತರಬೇತಿ ಕೇಂದ್ರಗಳ ಸುಸ್ಥಾಪಿತ ಜಾಲದ ಮೂಲಕ ನಡೆಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಇಲಾಖೆಯ ತರಬೇತಿ ವಿಭಾಗವು ಉದ್ಯೋಗದ ತರಬೇತಿಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿ ನೀಡಲು ಅತ್ಯಾಧುನಿಕ ಉಪಕರಣಗಳು ಮತ್ತು ತಂತ್ರಜ್ಞಾನವನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತದೆ. ಸಮಗ್ರ ತರಬೇತಿಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನದ ಅಗತ್ಯತೆ ಇದ್ದು ಮಾನವ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯ ನಿರ್ಣಾಯಕ ಹೆಜ್ಜೆಯು, ತರಬೇತಿ ವಿಭಾಗದ ವ್ಯವಸ್ಥಿತ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಯನದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತುತ, ಸಂಶೋಧನಾ ವಿಭಾಗವನ್ನು ಅದರ ಗರಿಷ್ಠ ಸಾಮರ್ಥ್ಯಕ್ಕೆ ಬಳಸಿಕೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ ನೆಡುವ ಸಂಬಂಧಿತ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಗೆ ಮತ್ತು ಅವುಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲು ಸಮಗ್ರ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಹೆಚ್ಚಿನ ಅವಕಾಶವಿರುತ್ತದೆ.

ಭೌಗೋಳಿಕ ಮಾಹಿತಿ ಪದ್ಧತಿಯು ಸೇರಿದಂತೆ ಆಧುನಿಕ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನಗಳನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡು ದೇಶದ ಒಂದೇ ರೀತಿಯ ದತ್ತಾಂಶ ಮತ್ತು ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳನ್ನು ಡಿಜಿಟಲೀಕರಣಗೊಳಿಸಲು ಮತ್ತು ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತಗೊಳಿಸಲು ಮಾಹಿತಿ ಮತ್ತು ಸಂವಹನ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ವಿಭಾಗವು ಮಹತ್ತರವಾದ ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನು ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಮಾಹಿತಿ ಮತ್ತು ಸಂವಹನ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ವಿಭಾಗವು ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ಅನೇಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಂಬಲಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಿದ ವಿವಿಧ ಆಂಡ್ರಾಯ್ಡ್ ಅನ್ವಯಿಕೆಗಳು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಯ ಸುಲಭತೆ, ಅಗ್ನಿಶಾಮಕ ಎಚ್ಚರಿಕೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು, ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳನ್ನು ಸರಳೀಕರಿಸುವುದು, ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯಕವಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಜಾಲತಾಣವು ಬಳಕೆದಾರ ಸ್ನೇಹಿ ಇಂಟರ್‌ಫೇಸ್‌ನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಲಭ್ಯತೆಯ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಆಯೋಜಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಓರ್ವ ಹಿರಿಯ, ಅನುಭವಿ ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿದಾರನ ನೇಮಕವು ಬಳಕೆದಾರರ ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳು, ತಾಂತ್ರಿಕ ವಾಸ್ತುಶಿಲ್ಪ ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಮಿಶ್ರಣ ಮಾಡಲು ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತದೆ ಎಂದು ಗಮನಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಅರಣ್ಯ ಗಡಿಯಲ್ಲಿರುವ ಸಮುದಾಯಗಳ ಉರುವಲಿನ ಮೇಲಿನ ಅವಲಂಬನೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಲು, 2920ಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚು ಜನರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ಇಂಧನ ಉಳಿತಾಯ ಸಾಧನಗಳನ್ನು ವಿತರಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅಧ್ಯಯನದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ರೂ. 222.5 ಲಕ್ಷಗಳ ಗುರಿಗೆ ಎದುರಾಗಿ ರೂ. 148.44 ಲಕ್ಷವನ್ನು (66%) ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ವೈಯಕ್ತಿಕ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ವಿತರಿಸಲಾದ ಎಲ್‌ಪಿಜಿ ಸ್ಟೋವ್‌ಗಳು ಮತ್ತು ಸಿಲಿಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸುವವರು ನಿಯಮಿತವಾಗಿ ಬಳಸುತ್ತಿದ್ದು, ಅವರು ಅದರ ವಿವಿಧ ಪ್ರಯೋಜನಗಳನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಒದಗಿಸಲಾದ ಸೌರ ದೀಪಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಕೇವಲ 49% ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಇದನ್ನು ನಿಯಮಿತವಾಗಿ ಬಳಸುತ್ತಿದ್ದರು. ಸೌರ ಲಾಟೀನುಗಳ ದುರಸ್ತಿ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ಯಾವುದೇ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳು ಇರಲಿಲ್ಲ, ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಇದು ಸಾಧನದ ಬಳಕೆಯಾಗದಿರಲು ಕಾರಣವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಸಮುದಾಯ ಪ್ರಯೋಜನಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ, ಬೆಂಗಳೂರು ಮತ್ತು ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ವೃತ್ತದಲ್ಲಿ ತಲಾ ಒಂದರಂತೆ ಎರಡು ಸೌರ ಬೇಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು, ಮತ್ತು ಹಾಸನ ವೃತ್ತದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಜಾನುವಾರು ನಿರೋಧಕ ಕಂದಕ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಆರಂಭಿಕ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ಎರಡರಿಂದ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿವೆ ಎಂದು ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಗುಂಪು ಚರ್ಚೆಯಿಂದ ತಿಳಿದು ಬಂದಿರುತ್ತದೆ, ನಂತರದಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಕೊರತೆಯಿಂದಾಗಿ ಅವುಗಳ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವವು ಕಡಿಮೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಪ್ರಸ್ತುತ ನೆಡುತೋಪು ಮಾದರಿಗಳ ವೆಚ್ಚದ ಮಾನದಂಡಗಳನ್ನು ಮಾದರಿಗಳನ್ನು ಉತ್ತಮಗೊಳಿಸಲು ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಕ್ಷೇತ್ರದ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಳ್ಳಿಸುವ ಮೂಲಕ ಪುನಃ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅಧಃಪತನದ ನೈಸರ್ಗಿಕ ಕಾಡುಗಳಲ್ಲಿ ಮಿಶ್ರ ಸ್ಥಳೀಯ ಪ್ರಭೇದಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವ ಪ್ರಸ್ತುತ ಅಭ್ಯಾಸವನ್ನು ಜೀವವೈವಿಧ್ಯ ಮೌಲ್ಯ ಮತ್ತು ಅರಣ್ಯಗಳ ಪರಿಸರ ಸೇವಾ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಇಲಾಖೆಯ ಮುಂದಿನ ಎಲ್ಲಾ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಿಸಬೇಕು. ನೆಡುತೋಪುಗಳ ಯಶಸ್ಸು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಕ್ಷಮತೆಯನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಲು ಇಲಾಖೆಯು ಸಮಗ್ರ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಗಳು, ಮಾನದಂಡಗಳು ಮತ್ತು ರೇಟಿಂಗ್ ಸೂಚ್ಯಂಕಗಳನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಬಹುದು. ಮುಂಗಡವಾಗಿ ವಾರ್ಷಿಕ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯ ಯೋಜನೆಯ ಅನುಮೋದನೆಯೊಂದಿಗೆ ವೃತ್ತ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ವಿಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಯೋಜನೆಯೊಂದಿಗೆ ಹೊಸ ನೆಡುತೋಪುಗಳನ್ನು ಯೋಜಿಸುವಾಗ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆ ಕ್ರಮವನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಅಂದಾಜುಗಳ ಸಮಯೋಚಿತ ಅನುಮೋದನೆ ಮತ್ತು ಹಿರಿಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ನಿಯಮಿತ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯೊಂದಿಗೆ ಗುಣಮಟ್ಟದ ನರ್ಸರಿಗಳು ಮತ್ತು ನೆಡುತೋಪುಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವಲ್ಲಿ ಬಹಳ ದೂರ ಹೋಗುತ್ತದೆ.

ಜಲಗುಂಡಿಗಳು / ಕೆರೆಗಳು / ಜಿನುಗುವ ಕೊಳಗಳ ಹೂಳುತೆಗೆಯಲು ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಿಸಲು ನಿಯಮಿತವಾದ ಅವಕಾಶವಿರಬೇಕು. ಸಾಕಷ್ಟು ಮಾನವಶಕ್ತಿ, ಮೂಲಭೂತ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು, ಆಧುನಿಕ ಶಸ್ತ್ರಾಸ್ತ್ರ ಮತ್ತು ಮದ್ದುಗುಂಡುಗಳು ಮತ್ತು ರಾತ್ರಿ ದೃಷ್ಟಿಹರಿಸುವ ಬೈನಾಕ್ಯುಲರ್‌ಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಬೇಟೆ ವಿರೋಧಿ ಶಿಬಿರಗಳು ಆಯಕಟ್ಟಿನ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿರಬೇಕು. ಇದಲ್ಲದೆ, ಬೇಟೆ ವಿರೋಧಿ ಶಿಬಿರಗಳ ಹೊಸ ಸಕ್ರಿಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳ ಮ್ಯಾಪಿಂಗ್ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುತ್ತದೆ. ಆನೆ ನಿರೋಧಕ ಕಂದಕಗಳು, ಜಾನುವಾರು ನಿರೋಧಕ ಕಂದಕಗಳು, ನಿಯಮಿತವಾಗಿ ಸೌರ ಬೇಲಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವುದು, ಅರಣ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ನೀರಿನ ಸಂಪನ್ಮೂಲವನ್ನು ಖಾತರಿಪಡಿಸುವುದು, ಅತಿಕ್ರಮಣಗಳನ್ನು ಹೊರಹಾಕುವುದು ಮತ್ತು ವನ್ಯಜೀವಿ ವಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು

2013-14 ರಿಂದ 2015-16 ರವರೆಗಿನ ಅರಣ್ಯೇಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

ಖಾತ್ರಿಪಡಿಸುವುದು ಮಾನವ ಪ್ರಾಣಿಗಳ ಸಂಘರ್ಷದ ಘಟನೆಗಳನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಲು ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳ ಚಲನಶೀಲತೆ, ಶಸ್ತ್ರಾಸ್ತ್ರ ಮತ್ತು ಮದ್ದುಗುಂಡುಗಳ ಖರೀದಿ ಮತ್ತು ಸಂವಹನ ಸಾಧನಗಳಿಗಾಗಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ಹಣವನ್ನು ಒಟ್ಟು ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಅರಣ್ಯ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗಳು, ಮಣ್ಣಿನ ತೇವಾಂಶ ಸಂರಕ್ಷಣಾ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು, ಸಮುದಾಯ ಮತ್ತು ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರಯೋಜನಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಇತರ ಸರ್ಕಾರಿ ಯೋಜನೆಗಳು / ಮಹಾತ್ಮಾ ಗಾಂಧಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಗ್ರಾಮೀಣ ಉದ್ಯೋಗ ಖಾತರಿ ಯೋಜನೆ, ಜಲಾನಯನ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು, ಕೃಷಿ ಭಾಗ್ಯ, ಉಜ್ವಲ ಮುಂತಾದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳೊಂದಿಗೆ ಸಂಯೋಜಿಸಬಹುದು. ವೈಯಕ್ತಿಕ / ಸಮುದಾಯ ಪ್ರಯೋಜನಗಳನ್ನು ವಿತರಣೆಯ ಮೊದಲು ಅದರ ಸರಿಯಾದ ದಾಖಲಾತಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಭಾಗವಹಿಸುವಿಕೆಯ ಅಗತ್ಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡಬೇಕು.

ಸಂಶೋಧನಾ ವಿಭಾಗದ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಯನ್ನು ಸಮರ್ಪಕ ಧನಸಹಾಯ ಮತ್ತು ಅರ್ಹ ಮಾನವ ಶಕ್ತಿಯ ನೇಮಕಾತಿಯೊಂದಿಗೆ ಮತ್ತಷ್ಟು ಬಲಪಡಿಸಬಹುದು ಮತ್ತು ಸೂಕ್ತವಾಗಿ ಬೆಂಬಲಿಸಲು ಇಲಾಖೆಯ ಇತರ ವಿಭಾಗಗಳೊಂದಿಗೆ ನಿಯಮಿತವಾಗಿ ಸಂವಹನ ನಡೆಸಬಹುದು. ವ್ಯವಸ್ಥಿತ ತರಬೇತಿಗೆ ಸೇವೆ ಸಲ್ಲಿಸುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮತ್ತು ತರಬೇತಿಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸುವುದರಿಂದ ಏಕೀಕೃತ ಮಾನವ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯ ಮೂಲಕ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳ ಜ್ಞಾನ ಮತ್ತು ಕೌಶಲ್ಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುತ್ತದೆ. ತರಬೇತಿ ಮುಗಿದ ನಂತರ ಕನಿಷ್ಠ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳ ಅಧಿಕಾರಾವಧಿಯವರೆಗೆ ತರಬೇತಿ ಪಡೆದ ತಜ್ಞ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ಸೂಕ್ತ ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸರಿಯಾದ ವರ್ಗಾವಣೆ ನೀತಿಗಳನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಬೇಕು.

ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯು ಯಾಂತ್ರಿಕತೆಗೊಂಡ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಾಧ್ಯತೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಬುದ್ಧಿಮತ್ತೆಯನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುವುದು, ತಂತ್ರಾಂಶ / ಅನ್ವಯಿಕೆಯನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿದಾರರ ಜೊತೆಗೆ ಸೂಕ್ತ ಕ್ಷೇತ್ರ ಮಟ್ಟದ ಪರೀಕ್ಷೆಯೊಂದಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಬಳಕೆದಾರ ಸ್ನೇಹಿಯನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುವುದು, ಜಾಲತಾಣದಲ್ಲಿನ ವಿಷಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿಸುವುದರಿಂದ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಮತ್ತು ಸಂವಹನ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ವಿಭಾಗದ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವವನ್ನು ಇನ್ನಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಿಸುತ್ತದೆ.

1 ಪರಿಚಯ

1.1 ಹಿನ್ನೆಲೆ

ಮಾನವರ ಗ್ರಾಹಕ ಅಗತ್ಯಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸುವ ಜೊತೆಗೆ ಹವಾಮಾನ ಬದಲಾವಣೆಯನ್ನು ತಗ್ಗಿಸುವಲ್ಲಿ, ನೈಸರ್ಗಿಕ ಜೀವವೈವಿಧ್ಯತೆಯನ್ನು ಸಂರಕ್ಷಿಸುವಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಪ್ರದೇಶದ ಜಲಾನಯನ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಕಾಪಾಡುವಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯಗಳಿಗೆ ಮಹತ್ವದ ಪಾತ್ರವಿದೆ. ಅರಣ್ಯಗಳ ಸುಸ್ಥಿರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆಯು ಅಂತರಜನಾಂಗೀಯ ಪರಿಣಾಮಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದು, ಇವುಗಳು ವಿಶ್ವಸಂಸ್ಥೆಯಿಂದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಸುಸ್ಥಿರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಗುರಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿವೆ. 'ಭೂಮಿಯ ಪರಿಸರ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳ ಸುಸ್ಥಿರ ಬಳಕೆಯನ್ನು ರಕ್ಷಿಸಿ, ಪುನಃಸ್ಥಾಪಿಸಿ ಮತ್ತು ಉತ್ತೇಜಿಸಿ, ಅರಣ್ಯಗಳನ್ನು ಸುಸ್ಥಿರವಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸಿ, ಮರಳುಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ಎದುರಿಸಿ, ಮತ್ತು ಭೂಮಿಯ ಅವನತಿಯನ್ನು ತಡೆಯಿರಿ ಮತ್ತು ಹಿಮ್ಮುಖಗೊಳಿಸಿ ಮತ್ತು ಜೀವವೈವಿಧ್ಯತೆಯ ನಷ್ಟವನ್ನು ತಡೆಯಿರಿ' ಎಂದು ಗುರಿ ಸಂಖ್ಯೆ 15 ಹೇಳಿರುತ್ತದೆ¹. 1988 ರ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಅರಣ್ಯ ನೀತಿಯು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಮರದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು 33% ಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿಸುವ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತದೆ. ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯವು ರಾಜ್ಯದ ಭೌಗೋಳಿಕ ಪ್ರದೇಶದ 20.11%ರಷ್ಟು ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯವನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತದೆ². ಮತ್ತು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಅರಣ್ಯ ನೀತಿ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸಲು ಪ್ರಾಮಾಣಿಕ ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಕಾಡುಗಳನ್ನು ಸಂರಕ್ಷಿಸಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಸರಿಸುಮಾರು 50 ವಿವಿಧ ಯೋಜನೆಗಳು / ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ಮೂಲಕ ಹಸಿರು ಹೊದಿಕೆಯನ್ನು ಇತರ ಸರ್ಕಾರಿ ಜಮೀನುಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಖಾಸಗಿ ಜಮೀನುಗಳಿಗೆ ವಿಸ್ತರಿಸಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸಲಾಗಿದೆ. ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯು 2013-14 ರಿಂದ 2016-17³ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ 2,65,714 ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ವಿವಿಧ ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಯೋಜಿತೇತರ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯ ಮತ್ತು ಅರಣ್ಯೇತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಮಾಡಿರುತ್ತದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದ ಅರಣ್ಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯು 38,575.48 ಚದರ ಕಿ.ಮೀ. ಆಗಿದ್ದು, ಇದು ರಾಜ್ಯದ ಭೌಗೋಳಿಕ ಪ್ರದೇಶದ 20.11%ರಷ್ಟು ಇರುತ್ತದೆ. ಭಾರತ ರಾಜ್ಯ ಅರಣ್ಯ ವರದಿ, ಅರಣ್ಯ ಸಮೀಕ್ಷೆ, 2019, ಪರಿಸರ, ಅರಣ್ಯ ಮತ್ತು ಹವಾಮಾನ ಬದಲಾವಣೆ ಸಚಿವಾಲಯ, ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ⁴ ಪ್ರಕಾರ 2017 ರ ಹಿಂದಿನ ವರದಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿದರೆ ಕರ್ನಾಟಕದ ಅರಣ್ಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯು 1025.48 ಚದರ ಕಿ.ಮೀ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಕರ್ನಾಟಕದ ಅರಣ್ಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯು 6,257 ಚದರ ಕಿ.ಮೀ ಆಗಿದ್ದು ಇದು 2017 ರ ಹಿಂದಿನ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ವರದಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿದರೆ 544 ಚದರ ಕಿ.ಮೀ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುತ್ತದೆ, ಇದು ಅರಣ್ಯೇತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೀಕರಣಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ರಾಜ್ಯದಾದ್ಯಂತ ಅರಣ್ಯ ಸಂಪನ್ಮೂಲ, ಜೀವವೈವಿಧ್ಯ ಮತ್ತು ವನ್ಯಜೀವಿಗಳನ್ನು ರಕ್ಷಿಸಲು ಮತ್ತು ಸಂರಕ್ಷಿಸಲು ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯು ವಿವಿಧ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸುತ್ತಿದೆ. ಸುರಕ್ಷತಾ ವಲಯದ ನೆಡುತೋಪು, ಸರಿದೂಗಿಸುವ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ, ಅರಣ್ಯಗಳ ಬಲವರ್ಧನೆ ಮತ್ತು ಸಂರಕ್ಷಣೆ, ಅರಣ್ಯಗಳ ಬಲವರ್ಧನೆ ಮತ್ತು ಪುನರುತ್ಪಾದನೆ, ವನ್ಯಜೀವಿಗಳ ರಕ್ಷಣೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ, ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಅರಣ್ಯ ಉತ್ಪನ್ನಗಳ ಉಳಿತಾಯ ಸಾಧನಗಳು ಮತ್ತು ಇತರ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಂತಹ ಕ್ಷೇತ್ರದ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಇವುಗಳು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತವೆ.

¹ <https://www.un.org/development/desa/disabilities/envision2030-goal15.html>,

² India State of Forest Report, Forest Survey of India, 2019, Ministry of Environment, Forest and Climate Change, Government of India <http://fsi.nic.in/forest-report-2019>, ³ Annual Reports, 2013-14, 2014-15, 2015-16 and 2016-17 of Karnataka Forest Department, ⁴ <http://fsi.nic.in/forest-report-2019>

2013-14 ರಿಂದ 2015-16 ರವರೆಗಿನ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ

ಈ ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಮುಖ ಉದ್ದೇಶವು ಅರಣ್ಯ ರಕ್ಷಣೆ ಮತ್ತು ಸಂರಕ್ಷಣೆಯಾಗಿದ್ದರೂ, ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಸಂದರ್ಭ ಮತ್ತು ಉದ್ದೇಶವು ಹೀಗಿರುತ್ತದೆ: ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾ ಅಧಿನಿಯಮ 1980 ಅರಣ್ಯೀತರ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಪರಿವರ್ತಿಸುವುದು ಅಥವಾ ಕೈಗಾರಿಕಾ / ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆಗಳಿಗಾಗಿ ಬಳಸುವುದನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸುವುದು ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಅರಣ್ಯಗಳು ಒಂದು ಪ್ರಮುಖ ನೈಸರ್ಗಿಕ ಸಂಪನ್ಮೂಲವಾಗಿರುವುದರಿಂದ, ಅರಣ್ಯವನ್ನು ಬೇರೆಡೆಗೆ ತಿರುಗಿಸುವ ಗಾತ್ರಕ್ಕೆ ಸಮನಾದ ಅರಣ್ಯೀತರ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಅರಣ್ಯೀಕರಣಗೊಳಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಅಧಿನಿಯಮವು ಆದೇಶಿಸುತ್ತದೆ. ಹೊಸದಾಗಿ ಅರಣ್ಯೀಕರಣಕ್ಕೊಳಗಾದ ಭೂಮಿಯು ಹೋಲಿಕೆ ಮಾಡಬಹುದಾದ ಪರಿವರ್ತಿಸಿದ ಭೂಮಿಯು ಪರಿವರ್ತನೆಗಿಂತ ತಕ್ಷಣದ ಮೊದಲು ನೀಡುತ್ತಿರುವ ಸರಕು ಮತ್ತು ಸೇವೆಗಳನ್ನು ವಿತರಿಸಲು ಸುಮಾರು 50 ವರ್ಷಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಮಧ್ಯಂತರದಲ್ಲಿ ಉಂಟಾದ ನಷ್ಟವನ್ನು ಸರಿದೂಗಿಸಲು, ಪರಿವರ್ತಿಸಿದ ಅರಣ್ಯದ ನಿವ್ವಳ ಪ್ರಸ್ತುತ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು (ಎನ್‌ಪಿವಿ) 50 ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಗೆ ಲೆಕ್ಕಹಾಕಲಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಅರಣ್ಯಗಳನ್ನು ಬೇರೆಡೆಗೆ ಪರಿವರ್ತಿಸುತ್ತಿರುವ “ಬಳಕೆದಾರ ಸಂಸ್ಥೆ” ಯಿಂದ ಇದನ್ನು ಮರುಪಡೆಯಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಬಾನ್ ಚಾಲೆಂಜ್ ಅಂದರೆ 2020ರ ವೇಳೆಗೆ ವಿಶ್ವದಲ್ಲಿನ 150 ದಶಲಕ್ಷ ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಅರಣ್ಯನಾಶ ಮತ್ತು ಅವನತಿ ಹೊಂದಿದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಪುನಃಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಮತ್ತು 2030⁵ ರ ವೇಳೆಗೆ 350 ದಶಲಕ್ಷ ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಅರಣ್ಯೀಕರಿಸುವ ಜಾಗತಿಕ ಪ್ರಯತ್ನವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಭಾರತವು 21 ದಶಲಕ್ಷ ಹೆಕ್ಟೇರ್ (2020 ರ ವೇಳೆಗೆ 13 ದಶಲಕ್ಷ ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಅವನತಿ ಮತ್ತು 2030 ರ ವೇಳೆಗೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ 8 ದಶಲಕ್ಷ ಹೆಕ್ಟೇರ್)⁶ ಪುನಃಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಬದ್ಧವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಭಾರತವು ಈಗಾಗಲೇ 2011 ರಿಂದ 9.8 ದಶಲಕ್ಷ ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಪುನಃಸ್ಥಾಪಿಸಿದೆ⁷. ಅರಣ್ಯ ಭೂದೃಶ್ಯ ಪುನಃಸ್ಥಾಪನೆಯನ್ನು ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಪರಿಸರ ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಯೋಜಿಸುವ ಮೂಲಕ, ದೇಶಗಳು ತಮ್ಮ ಹೂಡಿಕೆಯ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಬಹುದು. ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಈ ಹೆಚ್ಚಿನ ಗುರಿಗಳನ್ನು 20 ಅಂಶಗಳ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ 2006ರೊಂದಿಗೆ ಸಂಯೋಜಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ, ಇದನ್ನು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಅಂಕಿಅಂಶ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಅನುಷ್ಠಾನ ಸಚಿವಾಲಯವು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ⁸. ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ನಡತೆಗಳ ಗುರಿಯು ಈ ಸವಾಲಿಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೊಂದಿಕೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇವೆಲ್ಲವನ್ನೂ 20 ಅಂಶಗಳ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಈ ಅಧ್ಯಯನವು 2013-14, 2014-15 ಮತ್ತು 2015-16ನೇ ಸಾಲಿನ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಸಿದ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ.

⁵<https://www.bonnchallenge.org/content/challenge>

⁶The Bonn Challenge in Asia: Driving leadership on forest landscape restoration. IUCN Forest Brief, No. 17. April 2017. Accessed at https://www.bonnchallenge.org/sites/default/files/20170502_iucn-forest-brief-no-17-bonn-challenge-asia_web.pdf

⁷Bonn Challenge and India, Progress on restoration efforts across states and landscapes, 2018. International Union for Conservation of Nature, New Delhi, India, and the Ministry of Environment, Forest and Climate Change, Government of India

⁸http://mospi.nic.in/sites/default/files/twenty_point_programme_2006/tpp_2006a_background/A_%20Brief_Description_TPP_2006_14may15.pdf?status=1&menu_id=162

1.2 ಯೋಜನೆಯ ಹೇಳಲಾದ ಉದ್ದೇಶ

ಅರಣ್ಯೇತರ ಬಳಕೆಗಳಿಗೆ ಪರಿವರ್ತಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸರಿದೂಗಿಸುವ ಮಾರ್ಗವಾಗಿ ಅರಣ್ಯೇಕರಣ ಮತ್ತು ಪುನರುತ್ಪಾದನೆ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಉತ್ತೇಜಿಸುವುದು ಈ ಯೋಜನೆಯ ಮುಖ್ಯ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿದೆ.

ರಾಜ್ಯ ಅರಣ್ಯೇಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಇವುಗಳನ್ನು ಉತ್ತೇಜಿಸಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸುತ್ತದೆ⁹.

- ಎ) ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ನೈಸರ್ಗಿಕ ಅರಣ್ಯಗಳ ಸಂರಕ್ಷಣೆ, ರಕ್ಷಣೆ, ಪುನರುತ್ಪಾದನೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆ
- ಬಿ) ಸಂರಕ್ಷಿತ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಬಲವರ್ಧನೆ ಸೇರಿದಂತೆ ಸಂರಕ್ಷಿತ ಪ್ರದೇಶದ ಒಳಗೆ ಮತ್ತು ಹೊರಗೆ ವನ್ಯಜೀವಿಗಳ ಸಂರಕ್ಷಣೆ, ರಕ್ಷಣೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆ
- ಸಿ) ಪರಿಹಾರದ ಅರಣ್ಯೇಕರಣ
- ಡಿ) ಪರಿಸರ ಸೇವೆಗಳು, ಅವುಗಳೆಂದರೆ:

- ಎ. ಕಟ್ಟಿಗೆ, ಮರ, ಮರವಲ್ಲದ ಅರಣ್ಯ ಉತ್ಪನ್ನಗಳು, ಇಂಧನ, ಮೇವು ಮತ್ತು ನೀರಿನಂತಹ ಸರಕುಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಮೇಯಿಸುವಿಕೆ, ಪ್ರವಾಸೋದ್ಯಮ, ವನ್ಯಜೀವಿ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಮತ್ತು ವನ್ಯಜೀವಿ ಬೆಂಬಲದಂತಹ ಸೇವೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು
- ಬಿ. ಹವಾಮಾನ ನಿಯಂತ್ರಣ, ರೋಗ ನಿಯಂತ್ರಣ, ಪ್ರವಾಹ ನಿಯಂತ್ರಣ ನಿರ್ವಹಣೆ, ಇಂಗಾಲದ ಅನುಕ್ರಮ ಮತ್ತು ಮಣ್ಣಿನ ಆರೋಗ್ಯ, ವಾಯು ಮತ್ತು ನೀರಿನ ಪ್ರಭುತ್ವಗಳಂತಹ ಸೇವೆಗಳನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸುವುದು
- ಸಿ. ಪರಿಸರ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳಿಂದ, ಆಧ್ಯಾತ್ಮಿಕ, ಮನರಂಜನೆ, ಸೌಂದರ್ಯ, ಸ್ಪೂರ್ತಿದಾಯಕ, ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಮತ್ತು ಸಾಂಕೇತಿಕ ಮತ್ತು
- ಡಿ. ಪರಿಸರ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಸೇವೆಗಳನ್ನು ಉತ್ಪಾದಿಸಲು, ಜೀವವೈವಿಧ್ಯತೆ, ಪೋಷಕಾಂಶಗಳ ಚಕ್ರ ಮತ್ತು ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಉತ್ಪಾದನೆಗೆ ಅಗತ್ಯವಾದ ಇತರ ಸೇವೆಗಳನ್ನು ಬೆಂಬಲಿಸುವುದು

ಇ) ಸಂಶೋಧನೆ, ತರಬೇತಿ ಮತ್ತು ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ನಿರ್ಮಿಸುವುದು

1.3 ಯೋಜನೆಯ ರಚನೆ

"ರಾಜ್ಯ ಪರಿಹಾರದ ಅರಣ್ಯೇಕರಣ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ" ಎಂದು ಕರೆಯಲ್ಪಡುವ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವನ್ನು ನೈಸರ್ಗಿಕ ಅರಣ್ಯಗಳ ಸಂರಕ್ಷಣೆ, ವನ್ಯಜೀವಿಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ, ವಲಯದಲ್ಲಿನ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಇತರ ಸಂಬಂಧಿತ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಚುರುಕುಗೊಳಿಸುವ ಸಾಧನವಾಗಿ ಬಳಸಲು ಉದ್ದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ. ಸರಿದೂಗಿಸುವ ಅರಣ್ಯೇಕರಣ, ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪರಿಹಾರದ ಅರಣ್ಯೇಕರಣ, ದಂಡ ಸರಿದೂಗಿಸುವ ಅರಣ್ಯೇಕರಣ, ನಿವ್ವಳ ಪ್ರಸ್ತುತ ಮೌಲ್ಯ ಮತ್ತು ಅರಣ್ಯ (ಸಂರಕ್ಷಣೆ) ಅಧಿನಿಯಮ 1980 ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಏಜೆನ್ಸಿಗಳಿಂದ ವಶಪಡಿಸಿಕೊಂಡ ಎಲ್ಲಾ ಇತರ ಮೊತ್ತಗಳನ್ನು ಅರಣ್ಯೇಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಪಡೆಯುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಪ್ರಸ್ತುತ ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಇದರೊಂದಿಗೆ ಇರುತ್ತದೆ.

⁹The Guidelines on State Compensatory Afforestation Fund Management and Planning Authority (State CAMPA), Ministry of Environment and Forests, Government of India, July 2009

2013-14 ರಿಂದ 2015-16 ರವರೆಗಿನ ಅರಣ್ಯೇಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಪರಿಸರ ಮತ್ತು ಅರಣ್ಯ ಸಚಿವಾಲಯವು ಹೊರಡಿಸಿದ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ, ರಾಜ್ಯ ಅರಣ್ಯೇಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಸರಿದೂಗಿಸುವ ಅರಣ್ಯೇಕರಣ, ನೆರವಿನ ನೈಸರ್ಗಿಕ ಪುನರುತ್ಪಾದನೆ, ಕಾಡುಗಳ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಮತ್ತು ಸಂರಕ್ಷಣೆ, ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ, ವನ್ಯಜೀವಿ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಮತ್ತು ರಕ್ಷಣೆ ಮತ್ತು ಇತರ ಸಂಬಂಧಿತ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಹಣವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಸಂರಕ್ಷಿತ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಒಳಗೆ ಮತ್ತು ಹೊರಗಿನ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು, ಪರಿಹಾರದ ಅರಣ್ಯೇಕರಣ, ಕ್ಷೇತ್ರ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು ಮತ್ತು ನಿವ್ವಳ ಪ್ರಸ್ತುತ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುವ ಯೋಜನೆಯ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಅಭಿಯಾನವು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡಿರುತ್ತದೆ.

ರಾಜ್ಯ ಅರಣ್ಯೇಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಒಂದು ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿ, ಒಂದು ಚಾಲನಾ ಸಮಿತಿ ಹಾಗೂ ಒಂದು ಕಾರ್ಯಕಾರಿ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ. ಹತ್ತು ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಯು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿದ್ದು, ಮಾನ್ಯ ಅರಣ್ಯ, ಯೋಜನೆ, ಹಣಕಾಸು ಸಚಿವರು, ಸರ್ಕಾರದ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಮತ್ತು ಆಯಾ ಇಲಾಖೆಗಳ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು, ಅರಣ್ಯ ಪಡೆ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರು, ಮುಖ್ಯ ವನ್ಯಜೀವಿ ವಾರ್ಡನ್ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ (ಅರಣ್ಯಗಳು) ಇವರುಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಮಂಡಳಿಯು ಯೋಜನೆಯ ಕಾರ್ಯವೈಖರಿಗಾಗಿ ವಿಶಾಲ ನೀತಿ ಚೌಕಟ್ಟನ್ನು ರೂಪಿಸುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ಅದರ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುತ್ತದೆ.

ಚಾಲನಾ ಸಮಿತಿಯು ಹತ್ತು ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತದೆ, ಸರ್ಕಾರದ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು ಇದರ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿದ್ದು, ಅರಣ್ಯ, ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಹಣಕಾಸು ಇಲಾಖೆಗಳ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು, ಮುಖ್ಯ ವನ್ಯಜೀವಿ ವಾರ್ಡನ್, ಪರಿಸರ ಮತ್ತು ಅರಣ್ಯ ಸಚಿವಾಲಯದ ಪ್ರತಿನಿಧಿ, ಸರ್ಕಾರೇತರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು, ಮುಖ್ಯ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿ (ಯೋಜನೆ / ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು) ಇವರುಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ. ಸಮಿತಿಯು ಮಂಡಳಿಯ ಕಾರ್ಯವೈಖರಿ ಹಾಗೂ ಅದರ ಕಾರ್ಯಕಾರಿ ಸಮಿತಿಯ ನಿಯಮಗಳು / ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ / ಅನುಮೋದಿಸುತ್ತದೆ, ನಿಧಿಯ ಬಳಕೆಯ ಪ್ರಗತಿಯನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ, ವಾರ್ಷಿಕ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸುತ್ತದೆ, ಅಂತರ-ವಿಭಾಗೀಯ ಸಮನ್ವಯವನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಎರಡು ಬಾರಿ ಸಭೆ ಸೇರುತ್ತದೆ.

ಕಾರ್ಯಕಾರಿ ಸಮಿತಿಯು ಆರು ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದು, ಅರಣ್ಯ ಪಡೆಯ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರು ಇದರ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿದ್ದು, ಮುಖ್ಯ ವನ್ಯಜೀವಿ ವಾರ್ಡನ್, ಮುಖ್ಯ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿ (ಯೋಜನೆ/ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು), ಹಣಕಾಸು ನಿಯಂತ್ರಕ/ಹಣಕಾಸು ಸಲಹೆಗಾರ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರೇತರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳನ್ನು ಈ ಸಮಿತಿಯು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಸಮಿತಿಯು ಚಾಲನಾ ಸಮಿತಿಗೆ ವರದಿ ಮಾಡುವುದು, ನಿಗದಿತ ನಿಯಮಗಳು/ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳಿಗೆ ಅನುಸಾರವಾಗಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವಲ್ಲಿ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ, ವಾರ್ಷಿಕ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯ ಯೋಜನೆಯನ್ನು

ಸಿದ್ಧಪಡಿಸುತ್ತದೆ, ಜಾರಿಗೆ ತಂದ ಕಾರ್ಯಗಳ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತದೆ, ವಾರ್ಷಿಕ ವರದಿಯನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮತ್ತು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತದೆ.

1.4 ಯೋಜನೆಯ ಘಟಕಗಳು

ಈ ಯೋಜನೆಯು ಮೂರು ಮುಖ್ಯ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ, ಇದರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಇರುವ ಹಲವಾರು ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಕೆಳಗೆ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ:

1.4.1 ಯೋಜನೆಯ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು

- ಎ. ಅರಣ್ಯ ಮತ್ತು ಅರಣ್ಯೇತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಪರಿಹಾರ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ
- ಬಿ. ಕ್ಷೇತ್ರದ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು: ಈ ಘಟಕವು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ
 - ಎ. ಸುರಕ್ಷತಾ ವಲಯದ ನೆಡುತೋಪು
 - ಬಿ. ಗಣಿಗಾರಿಕೆ ಪ್ರದೇಶದ ಸುಧಾರಣೆ
 - ಸಿ. ಕಾಲುವೆ ನೆಡುತೋಪು
 - ಡಿ. ಇಂಧನ ಮರದ ನೆಡುತೋಪು
 - ಇ. ರಸ್ತೆಬದಿಯ ನೆಡುತೋಪು
 - ಎಫ್. ಜಲಾನಯನ ಪ್ರದೇಶ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆ
 - ಜಿ. ಅವನತಿ ಹೊಂದಿದ ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಸುರಕ್ಷತಾ ವಲಯದ ನೆಡುತೋಪು

1.5 ಪಟ್ಟಿ

- ಹೆಚ್. ಕುಬ್ಜ ಮತ್ತು ಔಷಧೀಯ ನೆಡುತೋಪು
- ಐ. ದಂಡ ಸರಿದೂಗಿಸುವ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ
- ಜೆ. ಪಟ್ಟಿ ನೆಡುತೋಪು
- ಕೆ. ಸುರಕ್ಷತಾ ವಲಯದಲ್ಲಿ ಬೇಲಿ
- ಎಲ್. ಮಣ್ಣಿನ ತೇವಾಂಶ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು
- ಎಂ. ಸಂಬಂಧಿತ ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ಇಂಧನ ಉಳಿತಾಯ ಸಾಧನವನ್ನು ಪೂರೈಸುವುದು (ಪವನ ವಿದ್ಯುತ್ ಯೋಜನೆಗಳಿಗಾಗಿ ಬಳಕೆದಾರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಸಂಗ್ರಹಿಸಲಾದ ಒಂದು ಬಾರಿ ಗುತ್ತಿಗೆ ಬಾಡಿಗೆಯಿಂದ)

1.4.2 ನಿವ್ವಳ ಪ್ರಸ್ತುತ ಮೌಲ್ಯ ಬಳಕೆಗಾಗಿ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು

- ಈ ಘಟಕವು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ
- ಎ. ಕಾಡುಗಳ ಬಲವರ್ಧನೆ ಮತ್ತು ರಕ್ಷಣೆ
 - ಬಿ. ಅರಣ್ಯಗಳ ಬಲವರ್ಧನೆ ಮತ್ತು ಪುನರುತ್ಪಾದನೆ

2013-14 ರಿಂದ 2015-16 ರವರೆಗಿನ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

- ಸಿ. ವನ್ಯಜೀವಿ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆ
- ಡಿ. ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ
- ಇ. ಇತರ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು

1.4.3 ಯೋಜನೆಯ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮತೆ

ಅರಣ್ಯವಲ್ಲದ ಬಳಕೆಗಳಿಗೆ ಪರಿವರ್ತಿಸಲಾದ ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸರಿದೂಗಿಸಲು ಅರಣ್ಯನಾಶ ಮತ್ತು ಪುನರುತ್ಪಾದನೆ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಉತ್ತೇಜಿಸುವುದು ಈ ಯೋಜನೆಯ ಮುಖ್ಯ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿರುತ್ತದೆ. 1981-82ರಿಂದ 2018-19ರವರೆಗೆ, 713 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ 29566.94 ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಅರಣ್ಯೇತರ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ ಪರಿವರ್ತಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೆಳಗೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 1: ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾ ಕಾಯ್ದೆ, 1980 ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅನುಮೋದಿತ ಯೋಜನೆಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ಘೋಷ್ವಾರೆ. 1981-82 ರಿಂದ 2018-19ರ ಅವಧಿಯ ದತ್ತಾಂಶ

| ಕ್ರ.ಸಂ. | ವರ್ಗ | ಯೋಜನೆಗಳು ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ | ವಿಸ್ತೀರ್ಣ ಹೆಕ್ಟೇರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ | ಶೇಕಡಾ |
|---------|--------------------------|----------------------|---------------------------|------------|
| 1 | ನೀರಾವರಿ | 63 | 2079.97 | 7 |
| 2 | ಜಲ ಮತ್ತು ಪವನ ಶಕ್ತಿ | 73 | 7443.28 | 25 |
| 3 | ಗಣಿಗಾರಿಕೆ ಮತ್ತು ಕಲ್ಲುಗಣಿ | 139 | 9320.03 | 32 |
| 4 | ರಸ್ತೆಗಳು | 60 | 320.90 | 1 |
| 5 | ರೈಲ್ವೆ | 10 | 398.77 | 1 |
| 6 | ಪ್ರಸರಣ ಮಾರ್ಗಗಳು | 112 | 1366.74 | 5 |
| 7 | ಇತರೆ | 256 | 8637.26 | 29 |
| | ಒಟ್ಟು | 713 | 29566.95 | 100 |

ಮೂಲ: ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ದ್ವಿತೀಯ ದತ್ತಾಂಶ

ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಮಾಣದ ಅಂದರೆ 32% ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಗಣಿಗಾರಿಕೆ ಮತ್ತು ಕ್ವಾರಿ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ, ನಂತರ 25% ಜಲ ಮತ್ತು ಪವನ ಶಕ್ತಿ ವಿದ್ಯುತ್ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಪರಿವರ್ತಿಸಲಾಗಿದೆ ಹಾಗೂ ತುಲನಾತ್ಮಕವಾಗಿ ಕನಿಷ್ಠ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ರಸ್ತೆಗಳು ಮತ್ತು ರೈಲ್ವೆ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ (1%) ಪರಿವರ್ತಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಮೇಲಿನ ಕೋಷ್ಟಕದಿಂದ ನೋಡಬಹುದು.

ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಅಂಕಿಅಂಶ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಅನುಷ್ಠಾನ, ಸಚಿವಾಲಯದ 20 ಅಂಶಗಳ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ 2013-14, 2014-15, 2015-16ರ ಪ್ರಗತಿ ವರದಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ¹⁰, ಅರಣ್ಯೀಕರಣವು (ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮತ್ತು ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ) ಕರ್ನಾಟಕದ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ಪ್ರದೇಶದ ಗುರಿ 1,92,850 ಹೆಕ್ಟೇರ್‌ಗೆ ಸಾಧನೆಯು 2,04,823 ಹೆಕ್ಟೇರ್ (106%) ಆಗಿರುತ್ತದೆ.

¹⁰http://mospi.nic.in/sites/default/files/twenty_point_programme_2006/annual_report_of_tpp2006/QPR%20of%20TPP.pdf

ಕೋಷ್ಟಕ 2: 20 ಅಂಶಗಳ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ (ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮತ್ತು ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ) ಕರ್ನಾಟಕದ ಪ್ರಗತಿ

| ವರ್ಷ | ನೆಡಲಾದ ಮೊಳಕೆ ಸಸಿಗಳು (ಸಂಖ್ಯೆ) | | | ನೆಡುತೋಪುಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ ಪ್ರದೇಶ (ಹೆಕ್ಟೇರ್) | | |
|--------------|------------------------------|------------------|-------------|---|---------------|-------------|
| | ಗುರಿ | ಸಾಧನೆ | ಶೇಕಡಾ | ಗುರಿ | ಸಾಧನೆ | ಶೇಕಡಾ |
| 2013-14 | 51844000 | 77717000 | 150% | 79760 | 82925 | 104% |
| 2014-15 | 44300000 | 51929000 | 117% | 47000 | 52805 | 112% |
| 2015-16 | 42959000 | 43538000 | 101% | 66090 | 69093 | 105% |
| ಒಟ್ಟು | 139103000 | 173184000 | 125% | 192850 | 204823 | 106% |

ಮೂಲ: ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ದ್ವಿತೀಯ ದತ್ತಾಂಶ

ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಭಾಗದಿಂದ ನಿಗದಿತ ಭೌತಿಕ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಗುರಿಗಳು ಮತ್ತು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಅವಧಿಯ ಸಾಧನೆಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ಅವುಗಳನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕ 4ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತುತಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ. 2013-14, 2014-15 ಮತ್ತು 2015-16ರ ದತ್ತಾಂಶಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ರೂ.20194.00 ಲಕ್ಷ. ಇದರ ಆರ್ಥಿಕ ಗುರಿಗೆ ಎದುರಾಗಿ, ರೂ.16,715 ಲಕ್ಷ ಖರ್ಚು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ, ಅಂದರೆ 83% ಸಾಧನೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಭೌತಿಕ ನೆಡುತೋಪು ಚಟುವಟಿಕೆಗಳ (ಸಂಗ್ರಹಣೆ, ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಮುಂಗಡ ಕಾರ್ಯಗಳು) ವಿಷಯದಲ್ಲಿ, 110,473.52 ಗುರಿಯ ಎದುರಿಗೆ 109,783.34 ಹೆಕ್ಟೇರ್ (99%) ಸಾಧನೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ನೆಡುತೋಪುಗಳ ಭೌತಿಕ ಗುರಿ ಮತ್ತು ಸಾಧನೆಗಳ ವಿವರಗಳು ಈ ಕೆಳಗಿನಂತಿವೆ

ಕೋಷ್ಟಕ 3: ನೆಡುತೋಪುಗಳ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ಪ್ರಗತಿಯ ಸಾರಾಂಶ

| ನೆಡುತೋಪುಗಳ ಚಟುವಟಿಕೆ | ವಿವರ | ಪರಿಹಾರ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ | ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ಕ್ಷೇತ್ರದ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು | ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಮತ್ತು ಪುನರುತ್ಪಾದನೆ | ಒಟ್ಟು |
|----------------------|-------|------------------|---|-----------------------------|-------------------|
| ಮುಂಗಡ | ಗುರಿ | 2869.87 | 470.157 | 9,980.00 | 13320.03 |
| | ಸಾಧನೆ | 2570.75 | 288.153 | 10,006.80 | 12865.70 |
| | ಶೇಕಡಾ | 90% | 61% | 100% | 97% |
| ಬೆಳೆಸಲಾದ ನೆಡುತೋಪುಗಳು | ಗುರಿ | 2178.99 | 1112.581 | 13,668.00 | 16959.57 |
| | ಸಾಧನೆ | 2237.31 | 1112.58 | 13,763.80 | 17113.69 |
| | ಶೇಕಡಾ | 103% | 100% | 101% | 101% |
| ನಿರ್ವಹಣೆ | ಗುರಿ | 13,649.11 | 7168.281 | 59,376.53 | 80,193.92 |
| | ಸಾಧನೆ | 13,651.14 | 7168.281 | 58,984.53 | 79,803.95 |
| | ಶೇಕಡಾ | 100% | 100% | 99% | 100% |
| ಒಟ್ಟು | ಗುರಿ | 18,697.97 | 8,751.02 | 83,024.53 | 110,473.52 |
| | ಸಾಧನೆ | 18,459.20 | 8,569.01 | 82,755.13 | 109,783.34 |
| | ಶೇಕಡಾ | 99% | 98% | 100% | 99% |

ಮೂಲ: ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ದ್ವಿತೀಯ ದತ್ತಾಂಶ

ಮೌಲ್ಯಮಾಪನದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ, ಮುಂಗಡ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು 12865.70 ಹೆಕ್ಟೇರ್‌ನಲ್ಲಿ (97% ಸಾಧನೆ), 17113.69 ಹೆಕ್ಟೇರ್‌ನಲ್ಲಿ (101% ಸಾಧನೆ) ನೆಡುತೋಪುಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣಾ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು 79,803.95 ಹೆಕ್ಟೇರ್‌ನಲ್ಲಿ (100% ಸಾಧನೆ) ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಯಿತು.

2013-14 ರಿಂದ 2015-16 ರವರೆಗಿನ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

ಮೌಲ್ಯಮಾಪನದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ, ಭೌತಿಕ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ, ಪರಿಹಾರದ ಅರಣ್ಯೀಕರಣದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ, 12,019.89 ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಸಂಸ್ಕರಿಸಲಾಯಿತು. (2388.02 ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಮುಂಗಡ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು, 2100.64 ಹೆಕ್ಟೇರ್ ನೆಡುತೋಪುಗಳನ್ನು ಮತ್ತು 7531.23 ಹೆಕ್ಟೇರ್ ನಿರ್ವಹಣೆ) ರೂ.1500 ಲಕ್ಷ ವೆಚ್ಚದೊಂದಿಗೆ (73% ಸಾಧನೆ) ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅಂತೆಯೇ, ರೂ.662.91 ಲಕ್ಷ ವೆಚ್ಚದೊಂದಿಗೆ (92% ಸಾಧನೆ). 6439.31 ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಸಂಸ್ಕರಿಸಲಾಯಿತು (ಮುಂಗಡ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು 182.73 ಹೆಕ್ಟೇರ್, ನೆಡುತೋಪುಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸಿದ್ದು 136.67 ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆ 6119.91 ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಆಗಿರುತ್ತದೆ)

ಇದಲ್ಲದೆ, ಸುರಕ್ಷತಾ ವಲಯದ ನೆಡುತೋಪು, ಕಲ್ಲುಗಣಿ ಪ್ರದೇಶದ ಪುನಶ್ಚೇತನ, ಕಾಲುವೆ ನೆಡುತೋಪು, ಇಂಧನ ಮರದ ನೆಡುತೋಪು, ರಸ್ತೆಬದಿಯ ನೆಡುತೋಪು, ಸುರಕ್ಷತಾ ವಲಯದ ಬೇಲಿ, ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ಇಂಧನ ಉಳಿತಾಯ ಸಾಧನಗಳ ಪೂರೈಕೆ ಮುಂತಾದ 12 ರೀತಿಯ ಕ್ಷೇತ್ರ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು 7759.16 ಹೆಕ್ಟೇರ್‌ನಲ್ಲಿ ನಡೆಸಲಾಯಿತು. 8.4 ಕಿ.ಮೀ ರಸ್ತೆಬದಿಯ ನೆಡುತೋಪು, ಮತ್ತು 669 ಯುನಿಟ್ ಇಂಧನ ಉಳಿತಾಯ ಸಾಧನಗಳ ವಿತರಣೆ ಸೇರಿದಂತೆ ರೂ. 918.97 ಲಕ್ಷ (84% ಸಾಧನೆ) ಆಯವ್ಯಯ ಸಾಧನೆ ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಅರಣ್ಯಗಳ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಮತ್ತು ಪುನರುತ್ಪಾದನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾದ ವಿವಿಧ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ನೈಸರ್ಗಿಕ ನೆರವಿನ ಪುನರುತ್ಪಾದನೆ, ಶ್ರೀಗಂಧ ಪುನರುತ್ಪಾದನೆಗಾಗಿ ಪ್ರಚಾರ, ಜಲಾನಯನ ಪ್ರದೇಶ ಸಂಸ್ಕರಣಾ ಯೋಜನೆ, ಕರಾವಳಿ ವಲಯದ ನೆಡುತೋಪು, ಗಿಡಮೂಲಿಕೆ ಉದ್ಯಾನದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ, ಸಂಶೋಧನಾ ವಿಭಾಗದಿಂದ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಮೊಳಕೆ ಬೆಳೆಸುವುದು ಸೇರಿವೆ. ನಿವ್ವಳ ಪ್ರಸ್ತುತ ಮೌಲ್ಯದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಪುಷ್ಟೀಕರಣ ನೆಡುವಿಕೆಯ 59,821 ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಗುರಿಯ ಎದುರಿಗೆ, 59,581 ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ರೂ.5987.56 ಲಕ್ಷ ಆರ್ಥಿಕ ಗುರಿಗೆ ಎದುರಿಗೆ ರೂ.5266.91 ಲಕ್ಷ ಅಂದರೆ 89% ಸಾಧನೆ ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಅರಣ್ಯಗಳ ಬಲವರ್ಧನೆ ಮತ್ತು ಸಂರಕ್ಷಣೆಯು, ಸಮೀಕ್ಷೆ ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದು ಮತ್ತು ಗಡಿರೇಖೆ ಗುರುತಿಸುವುದು, ಜಾನುವಾರು ನಿರೋಧಕ ಕಂದಕಗಳಲ್ಲಿ ನೆಡುವುದು, ಅರಣ್ಯ ಗಡಿ ಬಲವರ್ಧನೆ ಮಾಡುವುದು, ಮೀಸಲು ಅರಣ್ಯ ಮಂಡಳಿಗಳು, ಅಗ್ನಿಶಾಮಕ ಕಾರ್ಯಗಳು ಮತ್ತು ತಡೆ ಗೋಡೆಗಳ ನಿರ್ಮಾಣವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ. ಮೌಲ್ಯಮಾಪನದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ, ಈ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ರೂ. 1692.1 ಲಕ್ಷ ಆರ್ಥಿಕ ಗುರಿಗೆ ಎದುರಾಗಿ ರೂ.1,524.3 ಲಕ್ಷ ಅಂದರೆ 90% ಸಾಧನೆ ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ರಸ್ತೆ ಜಾಲ ನಿರ್ವಹಣೆ (1212.55 ಕಿಮೀ), ಆನೆ ಮಾನವ ಸಂಘರ್ಷ ತಗ್ಗಿಸುವ ಕ್ರಮಗಳು (109.19 ಕಿಮೀ ಆನೆ ನಿರೋಧಕ ಕಂದಕ, ಆನೆ ನಿರೋಧಕ ಕಂದಕದಲ್ಲಿ 79.51 ಕಿಮೀ ನೆಡುವುದು, 158.29 ಕಿಮೀ ಸೌರ ಬೇಲಿ), ವನ್ಯಜೀವಿಗಳ ವಾಸಸ್ಥಾನ ಸುಧಾರಣೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣಾ ಕ್ರಮಗಳು (203 ಕೆರೆಗಳ ಹೂಳು ತೆಗೆಯುವುದು, 47 ಚಿಕ್ ಡ್ಯಾಮ್ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಮತ್ತು 163 ಬೇಟೆ ವಿರೋಧಿ ಶಿಬಿರಗಳು / ಆನೆ ವಿನಾಶ ತಡೆ ಶಿಬಿರಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ),

ಕರ್ನಾಟಕದ ಮೃಗಾಲಯ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ನೆರವು ಮತ್ತು ಪ್ರಕೃತಿ ಶಿಬಿರಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ ಇವುಗಳಿಗಾಗಿ ರೂ.450 ಲಕ್ಷ ಆರ್ಥಿಕ ಗುರಿಗೆ ಎದುರಾಗಿ ರೂ.323.50 ಲಕ್ಷ, ಅಂದರೆ 72% ಸಾಧನೆ ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಸುಮಾರು 21 ತರಬೇತಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು, ಕಾರ್ಯಾಗಾರಗಳು, ಪರಿಸರ ಶಿಕ್ಷಣ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ರೂ. 4.19 ಲಕ್ಷ ಆರ್ಥಿಕ ಗುರಿಗೆ ರೂ.3.12 ಲಕ್ಷ ವೆಚ್ಚದೊಂದಿಗೆ ಅಂದರೆ 74% ಸಾಧನೆ ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಯುವಕರು ಮತ್ತು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಜಾಗೃತಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ಮೂಲಕ ಅರಣ್ಯಗಳ ಮತ್ತು ವನ್ಯಜೀವಿಗಳ ಸಂರಕ್ಷಣೆಯಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಕ್ಕೆ ರೂ. 61.00 ಲಕ್ಷ ಆರ್ಥಿಕ ಗುರಿಗೆ ರೂ.34.75 ಲಕ್ಷ ಅಂದರೆ 57% ಸಾಧನೆ ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಚಾರ ಮತ್ತು ಜಾಗೃತಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ರೂ.105.58 ಲಕ್ಷ ಆರ್ಥಿಕ ಗುರಿಗೆ ರೂ.38.60 ಲಕ್ಷ ಅಂದರೆ 37% ಸಾಧನೆ ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ಅಸಮರ್ಪಕ ಯೋಜನೆ ರೂಪಿಸಿರುವುದು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ಕೌಶಲ್ಯ ನವೀಕರಣಕ್ಕಾಗಿ ರೂ.58.00 ಲಕ್ಷ ಆರ್ಥಿಕ ಗುರಿಗೆ ರೂ.2.16 ಲಕ್ಷ ಅಂದರೆ 4% ಸಾಧನೆ ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇದರ ಭೌತಿಕ ವಿವರಗಳು ಲಭ್ಯವಾಗಿಲ್ಲ.

ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ ವರ್ಧನೆಗಾಗಿ ರೂ. 643.55 ಲಕ್ಷ ಆರ್ಥಿಕ ಗುರಿಗೆ ರೂ.419.73 ಲಕ್ಷ ಅಂದರೆ 65% ಸಾಧನೆ ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇಲಾಖೆಯ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ಸುಮಾರು 29 ಪುನಃಶ್ಚೇತನಾ ಭೋಧನಾ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಿಗಾಗಿ ರೂ.79.00 ಲಕ್ಷ ಆರ್ಥಿಕ ಗುರಿಗೆ ರೂ.41.11 ಲಕ್ಷ ಅಂದರೆ 52% ಸಾಧನೆ ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇದು ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ತರಬೇತಿ ಅಗತ್ಯಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸಲು ಹೆಚ್ಚಿನ ಅವಕಾಶವಿರುವುದನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ಕ್ರೀಡಾ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಲು ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ಅಖಿಲ ಭಾರತ ಕ್ರೀಡಾ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ವಿಭಾಗದ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಭಾಗವಹಿಸುವಿಕೆಗಾಗಿ ರೂ.50 ಲಕ್ಷ ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಯೋಜನೆಯ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಚಲನಶೀಲತೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದು ಬಹುಮುಖ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಖರೀದಿಸಿದ ವಾಹನಗಳಲ್ಲಿ ವಲಯ ಅರಣ್ಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗಾಗಿ 90 ನಾಲ್ಕು ಚಕ್ರಗಳ ವಾಹನಗಳು, ಉಪ ವಲಯ ಅರಣ್ಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ 150 ದ್ವಿಚಕ್ರ ವಾಹನಗಳು ಮತ್ತು ಹಿರಿಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ 15 ಕಾರುಗಳು ಸೇರಿರುತ್ತವೆ. ಈ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು ರೂ.694.80 ಲಕ್ಷ ಆರ್ಥಿಕ ಗುರಿಗೆ ರೂ.597.62 ಲಕ್ಷ ಅಂದರೆ 86% ಸಾಧನೆ ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಉಪ ಶ್ರೇಣಿ ಅರಣ್ಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ದ್ವಿಚಕ್ರ ವಾಹನಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಲು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ಮೊತ್ತದ 50% ಮಾತ್ರ ಖರ್ಚು ಮಾಡಲಾಗಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳ ಚಲನಶೀಲತೆ, ಶಸ್ತ್ರಾಸ್ತ್ರ ಮತ್ತು ಮದ್ದುಗುಂಡುಗಳ ಖರೀದಿ ಮತ್ತು ಸಂವಹನ ಸಾಧನಗಳಿಗಾಗಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ಹಣವನ್ನು ಒಟ್ಟಾರೆ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಬಳಸಲಾಗಿಲ್ಲ.

ಪರಿಸರ ಪ್ರವಾಸೋದ್ಯಮ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಿಗೆ ರೂ.50.00 ಲಕ್ಷ ಆರ್ಥಿಕ ಗುರಿಗೆ ರೂ.48.10 ಲಕ್ಷ ಅಂದರೆ 96% ಸಾಧನೆ ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಉರುವಲಿನ ಮೇಲೆ ಅರಣ್ಯ ಅಂಚಿನಲ್ಲಿರುವ ಸಮುದಾಯಗಳ ಅವಲಂಬನೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಲು, ಮೌಲ್ಯಮಾಪನದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ 2920 ಜನರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ಇಂಧನ ಉಳಿತಾಯ ಸಾಧನಗಳನ್ನು ವಿತರಿಸಲಾಯಿತು. ಅಧ್ಯಯನದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ರೂ.248.98 ಲಕ್ಷ ಆರ್ಥಿಕ ಗುರಿಗೆ ರೂ.169.56 ಲಕ್ಷ ಅಂದರೆ 68% ಸಾಧನೆ ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

2013-14 ರಿಂದ 2015-16 ರವರೆಗಿನ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

ಕೋಷ್ಟಕ 4: 2013-14 ರಿಂದ 2015-16ರವರೆಗಿನ ಭೌತಿಕ ಗುರಿಗಳು ಮತ್ತು ಸಾಧನೆಗಳು

| ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು | ಘಟಕ | 2013-14 | | 2014-15 | | 2015-16 | | ಒಟ್ಟು | | ಶೇಕಡಾ |
|---|-----|------------|-------------|------------|-------------|------------|-------------|------------|-------------|-------|
| | | ಭೌತಿಕ ಗುರಿ | ಭೌತಿಕ ಸಾಧನೆ | ಭೌತಿಕ ಗುರಿ | ಭೌತಿಕ ಸಾಧನೆ | ಭೌತಿಕ ಗುರಿ | ಭೌತಿಕ ಸಾಧನೆ | ಭೌತಿಕ ಗುರಿ | ಭೌತಿಕ ಸಾಧನೆ | |
| ಯೋಜನೆಯ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು | | | | | | | | | | |
| ಪರಿಹಾರ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ | | | | | | | | | | |
| ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಮುಂಗಡ ಗುಂಡಿ/ಕಂದಕ (ನರ್ಸರಿ ಬೆಳೆಸುವುದು ಸೇರಿದಂತೆ) | | 7.48 | 7.48 | 41.25 | 41.25 | 134.00 | 134.00 | 182.73 | 182.73 | 100% |
| ನೆಡುತೋಪುಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದು | | 87.94 | 87.94 | 7.48 | 7.48 | 41.25 | 41.25 | 136.67 | 136.67 | 100% |
| 2012-13, 2014-15ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ಎರಡು ವರ್ಷದ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | ಹೆ. | 756.51 | 756.51 | 96.94 | 96.94 | 7.48 | 7.48 | 860.93 | 860.93 | 100% |
| 2011-12, 2012-13ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ಮೂರು ವರ್ಷದ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | ಹೆ. | 692.55 | 692.55 | 756.51 | 756.51 | 96.94 | 96.94 | 1546 | 1547 | 100% |
| 2010-11, 2011-12ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷದ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | ಹೆ. | 519.93 | 519.93 | 692.55 | 692.55 | 757.51 | 757.51 | 1969.99 | 1969.99 | 100% |
| 2010-11ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷದ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | ಹೆ. | | | 520.18 | 519.72 | 692.55 | 692.55 | 1,212.73 | 1,212.27 | 100% |
| 2010-11ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ಐದು ವರ್ಷದ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | ಹೆ. | | | | | 519.72 | 519.72 | 519.72 | 519.72 | 100% |
| ಮುಂಗಡಲಯ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯನ್ ಕಾಮಗಾರಿ (ಮುಂಗಡ ಕೆಲಸ + ನೆಡುತೋಪು ಬೆಳೆಸುವುದು) | ಹೆ. | 10 | 10 | | | | | 10 | 10 | 100% |

16 | ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ

| ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು | ಘಟಕ | 2013-14 | | 2014-15 | | 2015-16 | | ಒಟ್ಟು | | ಶೇಕಡಾ |
|--|--------------------------|---------------|----------------|----------------|---------------|-----------------|-----------------|------------------|------------------|------------|
| | | ಭೌತಿಕ ಗುರಿ | ಭೌತಿಕ ಸಾಧನೆ | ಭೌತಿಕ ಗುರಿ | ಭೌತಿಕ ಸಾಧನೆ | ಭೌತಿಕ ಗುರಿ | ಭೌತಿಕ ಸಾಧನೆ | ಭೌತಿಕ ಗುರಿ | ಭೌತಿಕ ಸಾಧನೆ | |
| ಅರಣ್ಯವೃದ್ಧಿ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಮುಂಗಡ ಗುಂಡಿ/ಕಂದಕ (ನರ್ಸರಿ ಬೆಳೆಸುವುದು ಸೇರಿದಂತೆ) | ಹೆ. | 1326.2 | 1308.82 | 560.94 | 502.12 | 800 | 577.08 | 2,687.14 | 2,388.02 | 89% |
| | ನಡುತೋಪುಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದು | 231.38 | 231.38 | 1,308.82 | 1,367.14 | 502.12 | 502.12 | 2,042.32 | 2,100.64 | 103% |
| 2012-13, 2014-15ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ಒಂದು ವರ್ಷದ ನಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | ಹೆ. | 564.24 | 564.24 | 231.38 | 232.43 | 1367.141 | 1367.141 | 2,162.76 | 2,163.81 | 100% |
| 2011-12, 2012-13ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ಎರಡು ವರ್ಷದ ನಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | ಹೆ. | 979.95 | 979.95 | 558.3 | 557.69 | 231.38 | 232.43 | 1769.63 | 1770.07 | 100% |
| 2010-11, 2011-12ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ಮೂರು ವರ್ಷದ ನಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | ಹೆ. | 359.92 | 359.92 | 979.95 | 979.95 | 557.69 | 557.69 | 1,897.56 | 1,897.56 | 100% |
| 2010-11ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷದ ನಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | ಹೆ. | | | 359.92 | 359.92 | 979.95 | 979.95 | 1,339.87 | 1,339.87 | 100% |
| 2010-11ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ಐದು ವರ್ಷದ ನಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | ಹೆ. | | | | | 359.92 | 359.92 | 359.92 | 359.92 | 100% |
| ಉಪ ಮೊತ್ತ | | 5536.1 | 5518.72 | 6114.22 | 6114.7 | 7047.651 | 6825.781 | 18697.971 | 18459.201 | 99% |
| ಕ್ಷೇತ್ರದ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು: | | | | | | | | | | |
| ಸುರಕ್ಷತಾ ಪಲಯ ನಡುತೋಪು | | | | | | | | | | |
| ಸುರಕ್ಷತಾ ಪಲಯ ನಡುತೋಪು ಹೆಚ್ಚಿಸಲು ಮುಂಗಡ ಕಾಮಗಾರಿ. | ಹೆ. | | | 1.12 | 1.12 | 17.797 | 5.433 | 18.917 | 6.553 | 35% |
| 2010-11ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ | | 319.2 | 319.2 | | | | | 319.2 | 319.2 | 100% |

2013-14 ರಿಂದ 2015-16 ರವರೆಗಿನ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

| ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು | ಘಟಕ | 2013-14 | | 2014-15 | | 2015-16 | | ಒಟ್ಟು | | ಶೇಕಡಾ |
|---|-----|------------|-------------|------------|-------------|------------|-------------|------------|-------------|-------|
| | | ಭೌತಿಕ ಗುರಿ | ಭೌತಿಕ ಸಾಧನೆ | ಭೌತಿಕ ಗುರಿ | ಭೌತಿಕ ಸಾಧನೆ | ಭೌತಿಕ ಗುರಿ | ಭೌತಿಕ ಸಾಧನೆ | ಭೌತಿಕ ಗುರಿ | ಭೌತಿಕ ಸಾಧನೆ | |
| ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ಒಂದು ವರ್ಷದ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | | | | | | | | | | |
| 2011-12, 2012-13ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ಎರಡು ವರ್ಷದ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | ಹೆ. | 13.5 | 13.5 | 319.2 | 319.2 | 1.12 | 1.12 | 333.82 | 333.82 | 100% |
| 2011-12ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ಮೂರು ವರ್ಷದ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | ಹೆ. | | | 13.5 | 13.5 | 319.2 | 319.2 | 332.7 | 332.7 | 100% |
| 2011-12ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷದ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | ಹೆ. | | | | | 13.5 | 13.5 | 13.5 | 13.5 | 100% |
| ಎಸ್‌ಟಿಆರ್ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಕಲ್ಲು ಗಣಿಗಾರಿಕೆ ಪ್ರದೇಶದ ಸುಧಾರಣೆ | | | | | | | | | | |
| 2011-12ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ಎರಡು ವರ್ಷದ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | ಹೆ. | 125.00 | 125.00 | | | | | 125.00 | 125.00 | 100% |
| 2010-11, 2011-12ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ಮೂರು ವರ್ಷದ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | ಹೆ. | 25 | 25 | 125 | 125 | | | 150 | 150 | 100% |
| 2010-11ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷದ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | ಹೆ. | | | 25 | 25 | 125 | 125 | 150 | 150 | 100% |
| 2010-11ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ಐದು ವರ್ಷದ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | | | | | | | | | | |
| ಕಾಲುವೆ ನೆಡುತೋಪು | | | | | | | | | | |

| ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು | ಘಟಕ | 2013-14 | | 2014-15 | | 2015-16 | | ಒಟ್ಟು | | ಶೇಕಡಾ |
|---|--------|------------|-------------|------------|-------------|------------|-------------|------------|-------------|-------|
| | | ಭೌತಿಕ ಗುರಿ | ಭೌತಿಕ ಸಾಧನೆ | ಭೌತಿಕ ಗುರಿ | ಭೌತಿಕ ಸಾಧನೆ | ಭೌತಿಕ ಗುರಿ | ಭೌತಿಕ ಸಾಧನೆ | ಭೌತಿಕ ಗುರಿ | ಭೌತಿಕ ಸಾಧನೆ | |
| 2012-13ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ಒಂದು ವರ್ಷದ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | ಹೆ. | 121.78 | 121.78 | | | | | 121.78 | 121.78 | 100% |
| 2012-13ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ಎರಡು ವರ್ಷದ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | ಹೆ. | | | 121.78 | 121.78 | | | 121.78 | 121.78 | 100% |
| 2012-13ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ಮೂರು ವರ್ಷದ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | | | | | | 121.78 | 121.78 | 121.78 | 121.78 | 100% |
| ಉರುವಲು ನೆಡುತೋಪು | | | | | | | | | | |
| 2012-13ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ವರ್ಷದ ಕಾಲು ವೆ ಬದಿಯ ಮುಂಗಾರು ಉರುವಲು ಬೆಳೆದ ನೆಡುತೋಪು | ಹೆ. | 47 | 47 | | | | | 47 | 47 | 100% |
| 2012-13ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ವರ್ಷದ ಕಾಲು ವೆ ಬದಿಯ ಮುಂಗಾರು ಉರುವಲು ಬೆಳೆದ ನೆಡುತೋಪು | | 8.4 | 8.4 | | | | | 8.4 | 8.4 | 100% |
| 2012-13ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಎರಡು ವರ್ಷದ ಕಾಲು ವೆ ಬದಿಯ ಮುಂಗಾರು ಉರುವಲು ಬೆಳೆದ ನೆಡುತೋಪು | ಹೆ. | | | 47 | 47 | | | 47 | 47 | 100% |
| 2012-13ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಮೂರು ವರ್ಷದ ಕಾಲು ವೆ ಬದಿಯ ಮುಂಗಾರು ಉರುವಲು ಬೆಳೆದ ನೆಡುತೋಪು | | | | | | 47 | 47 | 47 | 47 | 100% |
| ರಸ್ತೆ ಬದಿಯ ನೆಡುತೋಪು | | | | | | | | | | |
| 2012-13ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ | ಕೆ.ಮೀ. | | | 8.40 | 8.40 | | | 8.40 | 8.40 | 100% |

2013-14 ರಿಂದ 2015-16 ರವರೆಗಿನ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

| ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು | ಘಟಕ | 2013-14 | | 2014-15 | | 2015-16 | | ಒಟ್ಟು | | ಶೇಕಡಾ |
|---|--------|------------|-------------|------------|-------------|------------|-------------|------------|-------------|-------|
| | | ಭೌತಿಕ ಗುರಿ | ಭೌತಿಕ ಸಾಧನೆ | ಭೌತಿಕ ಗುರಿ | ಭೌತಿಕ ಸಾಧನೆ | ಭೌತಿಕ ಗುರಿ | ಭೌತಿಕ ಸಾಧನೆ | ಭೌತಿಕ ಗುರಿ | ಭೌತಿಕ ಸಾಧನೆ | |
| ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಎರಡು ವರ್ಷದ ರಸ್ತೆ ಬದಿಯ ಮಾನ್ಯನ್ ಉರುವಲು ಬೆಳೆದ ನೆಡುತೋಪು | | | | | | | | | | |
| 2012-13ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಮೂರು ವರ್ಷದ ರಸ್ತೆ ಬದಿಯ ಮಾನ್ಯನ್ ಉರುವಲು ಬೆಳೆದ ನೆಡುತೋಪು | ಕೆ.ಮೀ. | | | | | 8.4 | 8.4 | 8.4 | 8.4 | 100% |
| ಜಲಾನಯನ ಪ್ರದೇಶ ಉಪಚಾರ | | | | | | | | | | |
| ಮುಂಗಡ ಗುಂಡಿ/ಕಂದಕ (ನರ್ಸರಿ ಬೆಳೆಸುವುದು ಸೇರಿದಂತೆ) | | | | 2.1 | 2.1 | 0 | 2.1 | 0 | 2.1 | 100% |
| ಜಲಾನಯನ ಪ್ರದೇಶ ಉಪಚಾರ ಯೋಜನೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನೆಡುತೋಪುಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದು | | 30 | 30 | 62.07 | 62.07 | 0 | 92.07 | 0 | 92.07 | 100% |
| 2012-13 ಮತ್ತು 2013-14ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ಒಂದು ವರ್ಷದ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | ಹೆ. | 80 | 80 | 30 | 62.07 | 62.07 | 172.07 | 62.07 | 172.07 | 100% |
| 2011-12, 2012-13ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ಎರಡು ವರ್ಷದ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | ಹೆ. | 112.04 | 112.04 | 80 | 80 | 30 | 222.04 | 30 | 222.04 | 100% |
| 2011-12ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ಮೂರು ವರ್ಷದ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | ಹೆ. | | | 112.04 | 112.04 | 80.00 | 192.04 | 80.00 | 192.04 | 100% |
| 2011-13ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ಮೂರು ವರ್ಷದ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | ಹೆ. | | | 7.00 | 7.00 | 112.036 | 119.036 | 112.036 | 119.036 | 100% |
| 2011-12ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷದ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | ಹೆ. | | | | | 7.00 | 7.00 | 7.00 | 7.00 | 100% |
| ಜಲಾನಯನ ಪ್ರದೇಶ ಉಪಚಾರ ಯೋಜನೆ (ಜಲಾನಯನ ಪ್ರದೇಶ) | ಹೆ. | 62.07 | 62.07 | | | | 62.07 | | 62.07 | 100% |

| ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು | ಘಟಕ | 2013-14 | | 2014-15 | | 2015-16 | | ಒಟ್ಟು | | ಶೇಕಡಾ |
|---|-----|------------|-------------|------------|-------------|------------|-------------|------------|-------------|-------|
| | | ಭೌತಿಕ ಗುರಿ | ಭೌತಿಕ ಸಾಧನೆ | ಭೌತಿಕ ಗುರಿ | ಭೌತಿಕ ಸಾಧನೆ | ಭೌತಿಕ ಗುರಿ | ಭೌತಿಕ ಸಾಧನೆ | ಭೌತಿಕ ಗುರಿ | ಭೌತಿಕ ಸಾಧನೆ | |
| ಉಪಪಾಲಕ (ಹೊಸದು) | ಹೆ. | 7 | 7 | | | | | 7 | 7 | 100% |
| ಎರಡು ವರ್ಷದ ಹಳೆಯ ಔಷಧೀಯ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ ಅವನತಿ ಹೊಂದಿದ ಅರಣ್ಯದಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪ್ರದೇಶ 1 1/2 ಯಷ್ಟು ವಲಯ ಸುರಕ್ಷತಾ ವಲಯದ ಪ್ರದೇಶ ಮುಂಗಡ ಗುಂಡಿ/ಕಂದಕ (ನರ್ಸರಿ ಬೆಳೆಸುವುದು ಸೇರಿದಂತೆ) ನೆಡುತೋಪುಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದು | ಹೆ. | 42.82 | 40.36 | | | | | 42.82 | 40.36 | 94% |
| 2012-13, 2013-14ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ಒಂದು ವರ್ಷದ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ (ಕ್ಷೇತ್ರ ನೆಡುತೋಪು) | ಹೆ. | 123 | 123 | 40.36 | 40.36 | 0 | 0 | 163.36 | 163.36 | 100% |
| 2011-12, 2012-13ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ಎರಡು ವರ್ಷದ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | ಹೆ. | 79.01 | 79.01 | 123 | 123 | 40.36 | 40.36 | 242.37 | 242.37 | 100% |
| 2011-12ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ಮೂರು ವರ್ಷದ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | ಹೆ. | 92.34 | 92.34 | 79 | 79 | 123 | 123 | 294.34 | 294.34 | 100% |
| 2011-12ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷದ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | ಹೆ. | | | 92.34 | 92.34 | 79.005 | 79.005 | 171.345 | 171.345 | 100% |
| 2011-12ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷದ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | ಹೆ. | | | | | 92.34 | 92.34 | 92.34 | 92.34 | 100% |
| ಇತರ ಇದ್ದರೆ (ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪರಿಹಾರದ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ, ದಂಡ ಪರಿಹಾರದ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ, ಕುಬ್ಜ ಮರಗಳು ಇತ್ಯಾದಿ) | | | | | | | | | | |
| ಕುಬ್ಜ / ಔಷಧೀಯ ನೆಡುತೋಪುಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸಲು ಮುಂಗಡ ಕಾಮಗಾರಿ | ಹೆ. | | | 277.13 | 146.13 | 91.18 | 55 | 368.31 | 201.13 | 55% |
| ಕುಬ್ಜ / ಔಷಧೀಯ ನೆಡುತೋಪುಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದು | ಹೆ. | 308.2 | 308.2 | 111 | 111 | 146.131 | 146.13 | 565.331 | 565.33 | 100% |
| 2012-13ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ | ಹೆ. | 167.5 | 167.5 | | | | | 167.5 | 167.5 | 100% |

2013-14 ರಿಂದ 2015-16 ರವರೆಗಿನ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

| ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು | ಘಟಕ | 2013-14 | | 2014-15 | | 2015-16 | | ಒಟ್ಟು | | ಶೇಕಡಾ |
|--|-----|------------|-------------|------------|-------------|------------|-------------|------------|-------------|-------|
| | | ಭೌತಿಕ ಗುರಿ | ಭೌತಿಕ ಸಾಧನೆ | ಭೌತಿಕ ಗುರಿ | ಭೌತಿಕ ಸಾಧನೆ | ಭೌತಿಕ ಗುರಿ | ಭೌತಿಕ ಸಾಧನೆ | ಭೌತಿಕ ಗುರಿ | ಭೌತಿಕ ಸಾಧನೆ | |
| ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ವರ್ಷದ ಹಳೆಯ ನೆಡುತೋಪುಗಳು(ಕ್ಷೇತ್ರ ನೆಡುತೋಪು) | | | | | | | | | | |
| 2012-13ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ವರ್ಷದ ಹಳೆಯ ಕುಬ್ಜ / ಔಷಧೀಯ ಸಸ್ಯಗಳ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ(ಕ್ಷೇತ್ರ ನೆಡುತೋಪು) | ಹೆ. | 20 | 20 | 40.28 | 40.28 | 111 | 111 | 171.28 | 171.28 | 100% |
| 2011-12, 2012-13ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಎರಡು ವರ್ಷದ ಹಳೆಯ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ(ಕುಬ್ಜ / ಔಷಧೀಯ ಸಸ್ಯಗಳ ನೆಡುತೋಪು-ಕ್ಷೇತ್ರ ನೆಡುತೋಪು) | ಹೆ. | 651.68 | 651.68 | 167.5 | 167.5 | 40.28 | 40.28 | 859.46 | 859.46 | 100% |
| 2012-13ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಎರಡು ವರ್ಷದ ಹಳೆಯ ಕುಬ್ಜ / ಔಷಧೀಯ ಸಸ್ಯಗಳ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | | | | | | | | | | |
| 2010-11, 2011-12ರಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ಮೂರು ವರ್ಷ ಹಳೆಯ ಕುಬ್ಜ / ಔಷಧೀಯ ಸಸ್ಯಗಳ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | ಹೆ. | 80 | 80 | | | | | 80 | 80 | 100% |
| 2010-11ರಲ್ಲಿ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷದ ಹಳೆಯ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | ಹೆ. | | | 80 | 80 | 20 | 20 | 100 | 100 | 100% |
| 2010-11ರಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಐದು ವರ್ಷ ಹಳೆಯ ಕುಬ್ಜ / ಔಷಧೀಯ ಸಸ್ಯಗಳ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | | | | | | | | | | |
| ದಂಡ ಪರಿಹಾರದ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ / ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪರಿಹಾರದ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ | | | | | | | | | | |
| ನೆಡುತೋಪುಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದು(ದಂಡ ಪರಿಹಾರದ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ) | ಹೆ. | | | 52.92 | 52.92 | | | 52.92 | 52.92 | 100% |
| 2013-14ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ | ಹೆ. | | | 308.20 | 308.20 | 52.92 | 52.92 | 361.12 | 361.12 | 100% |

| ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು | ಘಟಕ | 2013-14 | | 2014-15 | | 2015-16 | | ಒಟ್ಟು | | ಶೇಕಡಾ |
|--|-----|------------|-------------|------------|-------------|------------|-------------|------------|-------------|-------|
| | | ಭೌತಿಕ ಗುರಿ | ಭೌತಿಕ ಸಾಧನೆ | ಭೌತಿಕ ಗುರಿ | ಭೌತಿಕ ಸಾಧನೆ | ಭೌತಿಕ ಗುರಿ | ಭೌತಿಕ ಸಾಧನೆ | ಭೌತಿಕ ಗುರಿ | ಭೌತಿಕ ಸಾಧನೆ | |
| ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ಒಂದು ವರ್ಷದ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ (ದಂಡ ಪರಿಹಾರದ ಅರಣ್ಯಕರಣ) | | | | | | | | | | |
| 2013-14ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ಎರಡು ವರ್ಷದ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ (ದಂಡ ಪರಿಹಾರದ ಅರಣ್ಯಕರಣ) | ಹೆ. | | | | | 308.2 | 308.2 | 308.2 | 308.2 | 100% |
| 2011-12ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ಮೂರು ವರ್ಷದ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | ಹೆ. | | 345.64 | | 345.64 | | | | 345.64 | 100% |
| 2011-13ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ಮೂರು ವರ್ಷದ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | ಹೆ. | | 305.80 | | 305.80 | | | | 305.80 | 100% |
| 2011-12ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷದ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ(ದಂಡ ಪರಿಹಾರದ ಅರಣ್ಯಕರಣ) | ಹೆ. | | | | | 345.64 | 345.64 | 345.64 | 345.64 | 100% |
| 2011-12ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷದ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ (ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪರಿಹಾರದ ಅರಣ್ಯಕರಣ) | ಹೆ. | | | | | 305.8 | 305.8 | 305.80 | 305.80 | 100% |
| ಪಟ್ಟಿ ನೆಡುತೋಪು | | | | | | | | | | |
| ಪಟ್ಟಿ ನೆಡುತೋಪು ಬೆಳೆಸಲು ಮುಂಗಡ ಕಾಮಗಾರಿ | ಹೆ. | | 36.55 | | 36.55 | 1.46 | 1.46 | 38.01 | 38.01 | 100% |
| ಪಟ್ಟಿ ನೆಡುತೋಪುಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದು | ಹೆ. | 50 | 50 | | 50 | 36.55 | 36.55 | 136.55 | 136.55 | 100% |
| ಕುಬ್ಜ-ಮರಗಳು | ಹೆ. | 111 | 111 | | | | | 111 | 111 | 100% |
| ದಂಡ ಪರಿಹಾರದ ಅರಣ್ಯಕರಣ | ಹೆ. | 52.92 | 52.92 | | | | | 52.92 | 52.92 | 100% |
| ಕುಬ್ಜ / ಔಷಧೀಯ ತೋಟಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದು (ನರ್ಸರಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಸೇರಿದಂತೆ) | ಹೆ. | 40.28 | 40.28 | | | | | 40.28 | 40.28 | 100% |

2013-14 ರಿಂದ 2015-16 ರವರೆಗಿನ ಅರಣ್ಯೇಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

| ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು | ಘಟಕ | 2013-14 | | 2014-15 | | 2015-16 | | ಒಟ್ಟು | | ಶೇಕಡಾ |
|--|---------|----------------|----------------|----------------|----------------|-----------------|----------------|-----------------|----------------|-------------|
| | | ಭೌತಿಕ ಗುರಿ | ಭೌತಿಕ ಸಾಧನೆ | ಭೌತಿಕ ಗುರಿ | ಭೌತಿಕ ಸಾಧನೆ | ಭೌತಿಕ ಗುರಿ | ಭೌತಿಕ ಸಾಧನೆ | ಭೌತಿಕ ಗುರಿ | ಭೌತಿಕ ಸಾಧನೆ | |
| 2014-15ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೇಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ಒಂದು ವರ್ಷದ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | ಹೆ. | | | | | 50 | 50 | 50 | 50 | 100% |
| ಸುರಕ್ಷತಾ ವಲಯಕ್ಕೆ ಬೇಲಿ | ಕೆ.ಮೀ. | | | 2.1 | | 36.436 | 13.616 | 38.536 | 13.616 | 35% |
| ಮಣ್ಣಿನ ತೇವಾಂಶ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು | | | | | | 2 | 2 | 2 | 2 | 100% |
| ಇತರೆ ಇದ್ದರೆ (ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಪಡಿಸಿರಿ) ಮೆಗಾಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಎಲ್.ಆರ್ ಪವನ ಶಕ್ತಿ ಯೋಜನೆಗಳಿಂದ, ಸಂಬಂಧಿತ ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ಇಂಧನ ಉಳಿತಾಯ ಸಾಧನಗಳ ಸರಬರಾಜು ಇತ್ಯಾದಿ | | | | - | 624 | 45 | 45 | 45 | 669 | 1487% |
| ಉಪ ಮೊತ್ತ | | 2769.74 | 2767.28 | 3086.03 | 3576.93 | 3144.705 | 3073.34 | 9000.475 | 9417.55 | 105% |
| ನಿವ್ವಳ ಪ್ರಸ್ತುತ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ಬಳಸುವ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು | ಎಲ್ ಎಸ್ | | | | | 0 | 33.23 | - | 420.79 | |
| ಅರಣ್ಯಗಳ ಬಲವರ್ಧನೆ ಮತ್ತು ರಕ್ಷಣೆ | | | | | | | | | | |
| ಸಮೀಕ್ಷೆ ಮತ್ತು ಗಡಿರೇಖೆ | ಕೆಮೀ | | | 97.40 | 66.90 | 300.82 | 252.62 | 398 | 319.52 | 80% |
| ಜಾನುವಾರು ತಡೆ ಕಂದಕದ ಮೇಲೆ ಸಸಿ ನೆಡುವುದು(ವಿಸ್ತರಿಸಿದ ಕಾಮಗಾರಿ) | ಕೆಮೀ | 103 | 100 | 307 | 300.82 | 300 | 290.32 | 710 | 691.14 | 97% |
| ಜಾನುವಾರು ತಡೆ ಕಂದಕದ ಮೂಲಕ ಅರಣ್ಯ ಗಡಿ ಬಲವರ್ಧನೆ | ಎಲ್‌ಎಸ್ | | | | 368.00 | 0 | 174.00 | | 542.00 | |
| ವಲಯ ಅರಣ್ಯ ನಾಮಫಲಕಗಳು / ಜಾಹಿರಾತುಗಳು | ಎಲ್‌ಎಸ್ | | | | 3,360.09 | 0 | 2860.46 | | 6,220.55 | |
| ಅಗ್ನಿಶಾಮಕ ರಕ್ಷಣೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು | ಎಲ್‌ಎಸ್ | | | | | | | | | |
| ತಡೆಗೋಡೆಯ ನಿರ್ಮಾಣ | ಎಲ್‌ಎಸ್ | | | | | | | | | |
| ಉಪ ಮೊತ್ತ | | 103 | 100 | 404.4 | 4483.37 | 600.82 | 3610.63 | 1108.22 | 8194 | 739% |
| ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಮತ್ತು ಅರಣ್ಯಗಳ ಪುನರುತ್ಥಾನ | | | | | | | | | | |
| ನರವಿನ ನೈಸರ್ಗಿಕ ಪುನರುತ್ಥಾನ (ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಪ್ರದೇಶ.) | | | | | | | | | | |
| ಮುಂಗಡ ಗುಂಡಿ ತೋಡುವುದು / ಕಂದಕ ನಿರ್ಮಿಸುವುದು(ನರ್ಸರಿ ಬೆಳೆಸುವುದು ಸೇರಿದಂತೆ) | | 2,050 | 2,050 | 5,430.00 | 5,590.80 | 2500 | 2366 | 9,980.00 | 10,006.8 | 100% |
| ನೆಡುತೋಪುಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದು. | ಹೆ. | 5,785 | 5,785 | 2,050.00 | 2,050.00 | 5430 | 5525.8 | 13,265.00 | 13,360.8 | 101% |

| ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು | ಘಟಕ | 2013-14 | | 2014-15 | | 2015-16 | | ಒಟ್ಟು | | ಶೇಕಡಾ |
|---|-----|------------|-------------|------------|-------------|------------|-------------|------------|-------------|-------|
| | | ಭೌತಿಕ ಗುರಿ | ಭೌತಿಕ ಸಾಧನೆ | ಭೌತಿಕ ಗುರಿ | ಭೌತಿಕ ಸಾಧನೆ | ಭೌತಿಕ ಗುರಿ | ಭೌತಿಕ ಸಾಧನೆ | ಭೌತಿಕ ಗುರಿ | ಭೌತಿಕ ಸಾಧನೆ | |
| 2012-13, 2013-14ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ಒಂದು ವರ್ಷದ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | ಹೆ. | 2985.99 | 2985.99 | 5,785.00 | 5,835.00 | 2050 | 2050 | 10,820.99 | 10,871.0 | 100% |
| 2011-12, 2012-13ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಎರಡು ವರ್ಷದ ಹಳೆಯ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | ಹೆ. | 6140 | 6140 | 2,985.99 | 2,985.99 | 5785.00 | 5785.00 | 14,910.99 | 14,911.0 | 100% |
| 2010-11, 2011-12ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ಮೂರು ವರ್ಷದ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | ಹೆ. | 3,350 | 3,350 | 6,140.00 | 5,965.00 | 2985.987 | 2985.987 | 12,475.99 | 12,301.0 | 99% |
| 2010-11ರಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷದ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | ಹೆ. | | | 3,330.00 | 3,230.00 | 6140.00 | 6090.00 | 9,470.00 | 9,320.00 | 98% |
| 2010-11ರಲ್ಲಿ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಐದು ವರ್ಷದ ಹಳೆಯ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | ಹೆ. | | | | | 3330.00 | 3280.00 | 3,330.00 | 3,280.00 | 98% |
| ಎಸ್ಕೋ ನಿರ್ವಹಣಾ ಪರಿಕ್ಲಮೆಯ ಮೇಲೆ ತ್ರೀಗಂಧ ಪುನರುತ್ಥಾನನೆಯ ಪ್ರಚಾರ (ಹೆ.) | | | | | | | | | | |
| 2012-13, 2013-14ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ಒಂದು ವರ್ಷದ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | ಹೆ. | 75 | 69 | 10 | 10 | | | 85.00 | 79.0 | 93% |
| 2011-12, 2012-13ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಎರಡು ವರ್ಷದ ಹಳೆಯ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | ಹೆ. | 218 | 218 | 75 | 69 | 10 | 10 | 303.00 | 297.0 | 98% |
| 2010-11, 2011-12ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ | ಹೆ. | 615 | 595 | 218 | 203 | 69 | 69 | 902.00 | 867.0 | 96% |

2013-14 ರಿಂದ 2015-16 ರವರೆಗಿನ ಅರಣ್ಯೋಪಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

| ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು | ಘಟಕ | 2013-14 | | 2014-15 | | 2015-16 | | ಒಟ್ಟು | | ಶೇಕಡಾ |
|---|-----|------------|-------------|------------|-------------|------------|-------------|------------|-------------|-------|
| | | ಭೌತಿಕ ಗುರಿ | ಭೌತಿಕ ಸಾಧನೆ | ಭೌತಿಕ ಗುರಿ | ಭೌತಿಕ ಸಾಧನೆ | ಭೌತಿಕ ಗುರಿ | ಭೌತಿಕ ಸಾಧನೆ | ಭೌತಿಕ ಗುರಿ | ಭೌತಿಕ ಸಾಧನೆ | |
| ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ಮೂರು ವರ್ಷದ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | | | | | | | | | | |
| 2011-13ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೋಪಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷದ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | ಹೆ. | | 615 | | 595 | | 203 | | 798.0 | 98% |
| 2010-11ರಲ್ಲಿ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೋಪಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಐದು ವರ್ಷದ ಹಳೆಯ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | ಹೆ. | | | | | | 595.00 | | 595.00 | 100% |
| ತ್ರಿಗಂಧದ ತೋಟವನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದು ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಿಸುವುದು (ರಾಮನಗರ) | ಹೆ. | 10 | 10 | | | | | 10.00 | 10.0 | 100% |
| ಜಲಾನಯನ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಬದಲಾಯಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಅರಣ್ಯೋಪಕರಣವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದು (ಜಲಾನಯನ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ) (ಎಸ್ಪಿಎಂಎಂ) | | | | | | | | | - | |
| 2013-14ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೋಪಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ಒಂದು ವರ್ಷದ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | ಹೆ. | 50 | 50 | 150 | 150 | | | 200.00 | 200.0 | 100% |
| 2012-13, 2013-14ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೋಪಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಎರಡು ವರ್ಷದ ಹಳೆಯ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | ಹೆ. | | | 50.00 | 50.00 | | 150.00 | 200.00 | 200.00 | 100% |
| ನೆಡುತೋಪುಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದು | ಹೆ. | 150 | 150 | | | | | 150.00 | 150.0 | 100% |
| 2012-13ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೋಪಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ಎರಡು ವರ್ಷದ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | ಹೆ. | | | 50 | 50 | | 150 | 200.00 | 200.0 | 100% |
| 2012-13ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೋಪಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ಮೂರು ವರ್ಷದ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | ಹೆ. | | | | | | 50.00 | 50.00 | 50.00 | 100% |

| ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು | ಘಟಕ | 2013-14 | | 2014-15 | | 2015-16 | | ಒಟ್ಟು | | ಶೇಕಡಾ |
|---|-----|------------|-------------|------------|-------------|------------|-------------|------------|-------------|-------|
| | | ಭೌತಿಕ ಗುರಿ | ಭೌತಿಕ ಸಾಧನೆ | ಭೌತಿಕ ಗುರಿ | ಭೌತಿಕ ಸಾಧನೆ | ಭೌತಿಕ ಗುರಿ | ಭೌತಿಕ ಸಾಧನೆ | ಭೌತಿಕ ಗುರಿ | ಭೌತಿಕ ಸಾಧನೆ | |
| ನಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | | | | | | | | | | |
| ಸಂಶೋಧನಾ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು | | | | | | | | | | |
| ಸಂಶೋಧನಾ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳ ರಚನೆ, ತೇಗದ ಪಾತಿಗಳು ಇತ್ಯಾದಿ ಸೇರಿದಂತೆ ಸಂಶೋಧನಾ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು ಗುಣಮಟ್ಟದ ನಡವಳಿ ಮತ್ತು ಉತ್ಪಾದನೆ ಮತ್ತು ಗುಣಮಟ್ಟದ ಬೀಜಗಳ ಸಂಗ್ರಹ ಮತ್ತು ಸಂಶೋಧನಾ ವಿಭಾಗದ ಯಾವುದೇ ಸಂಶೋಧನಾ 'ಟುವಟಿಕೆಗಳು (ವಿಸ್ತರಿಸಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು) | 47 | 47 | 49.05 | 28 | 29.0316 | 122.00 | 78.1 | 64% | | |
| ಸಂಶೋಧನಾ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳ ರಚನೆ, ತೇಗದ ಪಾತಿಗಳು ಇತ್ಯಾದಿ ಸೇರಿದಂತೆ ಸಂಶೋಧನಾ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು ಗುಣಮಟ್ಟದ ನಡವಳಿ ಮತ್ತು ಉತ್ಪಾದನೆ ಮತ್ತು ಗುಣಮಟ್ಟದ ಬೀಜಗಳ ಸಂಗ್ರಹ ಮತ್ತು ಸಂಶೋಧನಾ ವಿಭಾಗದ ಯಾವುದೇ ಸಂಶೋಧನಾ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು(ಹೊಸ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು) | | | | | | | | | | |
| ಕರಾವಳಿ ವಲಯ -85 (ಹಸಿರು ಕವಚ)ರ ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಜೈವಿಕ ವೈವಿಧ್ಯತೆ, ಕಾಡುಗಳು ಮತ್ತು ಪರಿಸರ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಸಮಗ್ರ ಯೋಜನೆ | | | | | | | | | | |
| ನಡುತೋಪುಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದು | ಹೆ. | 243 | 243 | | | 243.00 | 243.0 | 100% | | |
| 2013-14ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೋಪಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ಒಂದು ವರ್ಷದ ನಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | ಹೆ. | | | 243.00 | 243.00 | 243.00 | 243.00 | 100% | | |
| ಅವನತಿ ಹೊಂದಿದ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ಒಂದು ವರ್ಷದ ನಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | ಹೆ. | 796.52 | 796.52 | | | 796.52 | 796.5 | 100% | | |
| ಅವನತಿ ಹೊಂದಿದ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ಎರಡು ವರ್ಷದ ನಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | ಹೆ. | 688.5 | 688.5 | 796.52 | 796.52 | 1,728.02 | 1,728.0 | 100% | | |
| ಅವನತಿ ಹೊಂದಿದ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ಮೂರು ವರ್ಷದ | ಹೆ. | 121.5 | 121.5 | 643.5 | 643.5 | 1,561.52 | 1,561.5 | 100% | | |

2013-14 ರಿಂದ 2015-16 ರವರೆಗಿನ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

| ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು | ಘಟಕ | 2013-14 | | 2014-15 | | 2015-16 | | ಒಟ್ಟು | | ಶೇಕಡಾ |
|--|---------|------------|-------------|------------|-------------|------------|-------------|------------|-------------|-------|
| | | ಭೌತಿಕ ಗುರಿ | ಭೌತಿಕ ಸಾಧನೆ | ಭೌತಿಕ ಗುರಿ | ಭೌತಿಕ ಸಾಧನೆ | ಭೌತಿಕ ಗುರಿ | ಭೌತಿಕ ಸಾಧನೆ | ಭೌತಿಕ ಗುರಿ | ಭೌತಿಕ ಸಾಧನೆ | |
| ನಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | ಹೆ. | | | | | | | | | |
| ಅವನತಿ ಹೊಂದಿದ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷದ ನಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | ಹೆ. | | 121.50 | 121.50 | 643.50 | 643.50 | 765.00 | 765.00 | 100% | |
| 2010-IIರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅವನತಿ ಹೊಂದಿದ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ಐದು ವರ್ಷದ ನಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | ಹೆ. | | | | 121.50 | 121.50 | 121.50 | 121.50 | 100% | |
| ಗಿಡಮೂಲಿಕೆ ಉದ್ಯಾನಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ / ಬಿಷ್ಠಿಯ ಸಸ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾ ಪ್ರದೇಶ / ಬಿಷ್ಠಿಯ ಸಸ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರದೇಶ | | 23,326 | 23,253 | 28,691 | 81,787 | 30,994 | 83,147 | 136,033 | 164% | |
| ಉಪ ಮೊತ್ತ | | | | | | | | | | |
| ವನ್ಯಜೀವಿ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆ | | | | | | | | | | |
| ಸಂರಕ್ಷಿತ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ರಸ್ತೆ ಜಾಲದ ನಿರ್ವಹಣೆ | | 378 | 378 | 350 | 510.25 | 324.3 | 1063 | 1212.55 | 114% | |
| ಆನೆ-ಮಾನವ ಸಂಘರ್ಷ ತಗ್ಗಿಸುವ ಕ್ರಮಗಳು (ಸಂರಕ್ಷಿತ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಹೊರಗೆ ಮತ್ತು ಒಳಗೆ ಪ್ರದೇಶಗಳು) | | | | | | | | | | |
| ಆನೆ ನಿರೋಧಕ ಕಂದಕ | ಕಿಮೀ | 35 | 33 | 80 | 76.19 | 0 | 115 | 109.19 | 95% | |
| ಆನೆ ನಿರೋಧಕ ಕಂದಕದ ಮೇಲೆ ನಡುವುದು (ವಿಸ್ತರಿಸಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು) | ಕಿಮೀ | 0 | 30 | 30 | 17 | 62.51 | 30 | 79.51 | 265% | |
| ಸೌರ ಬೆಲಿ | ಕಿಮೀ | 28 | 23 | 75 | 75 | 60.29 | 185 | 158.29 | 86% | |
| ಸೌರ ವಿದ್ಯುತ್ ಉತ್ಪಾದನೆ / ಪವನ ವಿದ್ಯುತ್ ಉತ್ಪಾದನೆ. | | | | | | 0 | | | | |
| ವೈಯಕ್ತಿಕ ಸಂರಕ್ಷಿತ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ವನ್ಯಜೀವಿಗಳ ವಾಸಸ್ಥಾನ ಪ್ರದೇಶದ ಸುಧಾರಣೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆ: | | | | | | | | | | |
| ಕೆರೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೂಳು ತೆಗೆಯುವುದು | ಸಂ | 59 | 59 | 50 | 76 | 68 | 160 | 203 | 127% | |
| ಚಹಾಡ್ಯಮೃಗಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ | ಸಂ | | | 25 | 21 | 26 | 54 | 47 | 87% | |
| ಆನೆ ಕೊಳ್ಳೆ ತಡೆ ತಿಬರಗಳು / ಬೇಟೆ ವಿರೋಧಿ ತಿಬರಗಳು | ಎಲ್‌ಎಸ್ | 20 | 20 | 50 | 57 | 86 | 119 | 163 | 137% | |
| ಸಂಪೋಧನೆ ಮತ್ತು ತರಬೇತಿ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಾಗಾರಗಳು, ಪರಿಸರ ಶಿಕ್ಷಣ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು | ಎಲ್‌ಎಸ್ | | | | 10.00 | 2 | | 12.00 | | |

| ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು | ಘಟಕ | 2013-14 | | 2014-15 | | 2015-16 | | ಒಟ್ಟು | | ಶೇಕಡಾ |
|---|---------|------------|-------------|------------|-------------|------------|-------------|------------|-------------|-------|
| | | ಭೌತಿಕ ಗುರಿ | ಭೌತಿಕ ಸಾಧನೆ | ಭೌತಿಕ ಗುರಿ | ಭೌತಿಕ ಸಾಧನೆ | ಭೌತಿಕ ಗುರಿ | ಭೌತಿಕ ಸಾಧನೆ | ಭೌತಿಕ ಗುರಿ | ಭೌತಿಕ ಸಾಧನೆ | |
| ನಡೆಸುವುದು | | | | | | | | | | |
| ಕರ್ನಾಟಕದ ಮೃಗಾಲಯ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಸಹಾಯ [ಶ್ರೀ ಚಾಮರಾಜೇಂದ್ರ ರುಯಾಲಾಜಿಕಲ್ ಗಾರ್ಡನ್] | ಎಲ್ ಎಸ್ | | | | | 0 | 0 | | | |
| ಕರ್ನಾಟಕದ ಮೃಗಾಲಯ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಸಹಾಯ [ಬನ್ನೇರುಘಟ್ಟ ಜೈವಿಕ ಉದ್ಯಾನ] | | | | | | | | | | |
| ಪ್ರಕೃತಿ ಶಿಬಿರಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | ಎಲ್ ಎಸ್ | | 18.00 | | | | | 18.00 | | |
| ಉಪ ಮೊತ್ತ | | 520 | 513 | 660 | 860.44 | 546 | 629.1 | 1726 | 2002.54 | 116% |
| ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ | | | | | | | | | | |
| ಸಂಪದನ ಜಾಲತಾಣವನ್ನು ಬಲಪಡಿಸುವುದು ಮತ್ತು ವರ್ಧಿಸುವುದು (ಐಸಿಟಿ ಸೆಲ್) | | | | | | | | 0 | 0 | |
| ಶಸ್ತ್ರ ಮತ್ತು ಮದ್ದುಗುಂಡುಗಳನ್ನು ನವೀಕರಿಸುವುದು | ಎಲ್ ಎಸ್ | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| ವಾಹನಗಳು | | | | | | | | | | |
| ನಾಲ್ಕು ಚಕ್ರಗಳ ವಾಹನಗಳು (ವಲಯ ಅರಣ್ಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ) | ಸಂ | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 90 | 90 | 100% |
| ದ್ವಿ ಚಕ್ರ ವಾಹನಗಳು(ಉಪ ವಲಯ ಅರಣ್ಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ) | ಸಂ | | | 150 | 150 | 128 | 0 | 278 | 150 | 54% |
| ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಬಲವರ್ಧನೆ - 1. ಕಟ್ಟಡಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ | ಎಲ್ ಎಸ್ | | | | 10 | 0 | 4 | 0 | 14 | |
| ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಪುನಶ್ಚೇತನ ಬೋಧನಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆ | | | | 21 | 16 | 0 | 13 | 21 | 29 | 138% |
| ಉಪ ಮೊತ್ತ | | 30 | 30 | 201 | 206 | 158 | 47 | 389 | 283 | 73% |
| ಇತರ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು: | | | | | | | | | | |
| (ಅಂತರಿಕ ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧಕರ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ) | ಎಲ್ ಎಸ್ | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| ಅರಣ್ಯ ಮತ್ತು ಪನ್ನಜೀವಿಗಳ ಸಂರಕ್ಷಣೆಯಲ್ಲಿ ಯುವ ಮತ್ತು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಪಾಲ್ಗೊಳ್ಳುವಿಕೆ | ಎಲ್ ಎಸ್ | | | | 29 | 0 | 71 | 0 | 100.00 | |
| ಅರಣ್ಯೇಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಹಿರಿಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ವಾಹನಗಳ ಖರೀದಿ | | | | | | 4.00 | 4.00 | 4.00 | 4.00 | 100% |

2013-14 ರಿಂದ 2015-16 ರವರೆಗಿನ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

| ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು | ಘಟಕ | 2013-14 | | 2014-15 | | 2015-16 | | ಒಟ್ಟು | | ಶೇಕಡಾ |
|---|---------|------------|-------------|------------|-------------|------------|-------------|------------|-------------|-------|
| | | ಭೌತಿಕ ಗುರಿ | ಭೌತಿಕ ಸಾಧನೆ | ಭೌತಿಕ ಗುರಿ | ಭೌತಿಕ ಸಾಧನೆ | ಭೌತಿಕ ಗುರಿ | ಭೌತಿಕ ಸಾಧನೆ | ಭೌತಿಕ ಗುರಿ | ಭೌತಿಕ ಸಾಧನೆ | |
| ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಭಾಗಿಯಾಗಿರುವ ಹಿರಿಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ವಾಹನಗಳ ಖರೀದಿ | | | | | | 10.00 | 10.00 | 10.00 | 10.00 | 100% |
| ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಪರಿಸರ, ಅರಣ್ಯ ಮತ್ತು ಹವಾಮಾನ ಬದಲಾವಣೆ ಸಚಿವಾಲಯದ ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಕಚೇರಿಯ, ಬಳಕೆಗಾಗಿ ವಾಹನ ಖರೀದಿ | | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 100% |
| ಅರಣ್ಯದ ಅಂಚಿನ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಇಂಧನ ಉಳಿತಾಯ ಸಾಧನಗಳ ಪೂರೈಕೆ ಕೌಶಲ್ಯ ನವೀಕರಣ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ | ಎಲ್‌ಎಸ್ | | | | 1,880.00 | 0 | 1040 | | 2,920 | |
| ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಚಾರ ಮತ್ತು ಜಾಗೃತಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು | ಎಲ್‌ಎಸ್ | | | | 3 | 0 | 0 | | 3 | |
| ಪರಿಸರ ಪ್ರವಾಸೋದ್ಯಮ ಚಟುವಟಿಕೆ | | | | | 21 | 0 | 0 | | 21 | |
| ಅಖಿಲ ಭಾರತ ಕ್ರೀಡಾ ಮೇಳ | | | | | | 0 | 421 | | 421 | |
| ಮರುಹೊಂದಿಸಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು | | | | | | 0 | 0 | | | |
| ಉಪ ಮೊತ್ತ | | 0 | 0 | 0 | 1933 | 15 | 1547 | 15 | 3480 | |

ಮೂಲ: ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ದ್ವಿತೀಯ ದತ್ತಾಂಶ

ಕೋಷ್ಟಕ 5: 2013-14, 2014-15 ರಿಂದ 2015-16ರವರೆಗಿನ ಹಣಕಾಸು ಗುರಿಗಳು ಮತ್ತು ಸಾಧನೆಗಳು

| ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು | ಘಟಕ | 2013-14 | | 2014-15 | | 2015-16 | | ಒಟ್ಟು | | ಪ್ರಗತಿ |
|--|-----|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|--------|
| | | ಆರ್ಥಿಕ ಗುರಿ | ಆರ್ಥಿಕ ಸಾಧನೆ | ಆರ್ಥಿಕ ಗುರಿ | ಆರ್ಥಿಕ ಸಾಧನೆ | ಆರ್ಥಿಕ ಗುರಿ | ಆರ್ಥಿಕ ಸಾಧನೆ | ಆರ್ಥಿಕ ಗುರಿ | ಆರ್ಥಿಕ ಸಾಧನೆ | |
| ಗಮನಿಸಿರಿ: ಎಫ್‌ಟಿ - ಆರ್ಥಿಕ ಗುರಿ, ಎಫ್‌ಎ - ಆರ್ಥಿಕ ಸಾಧನೆ | | | | | | | | | | |
| ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು | | | | | | | | | | |
| ಯೋಜನೆಯ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು | | | | | | | | | | |
| ಪರಿಹಾರ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ | | | | | | | | | | |
| ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ | | | | | | | | | | |
| ಮುಂಗಡ ಗುಂಡಿ/ಕಂದಕ (ನರ್ಸರಿ ಬೆಳೆಸುವುದು ಸೇರಿದಂತೆ) | | 3.37 | 2.56 | 18.7 | 17.25 | 62.11 | 60.74 | 84.18 | 80.55 | 96% |
| ನಡುತೋಪುಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದು | | 30.21 | 25.56 | 2.86 | 1.82 | 17.1 | 13.69 | 50.17 | 41.07 | 82% |
| ಒಂದು ವರ್ಷದ ನಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | ಹೆ. | 104.55 | 96.79 | 15.21 | 15.18 | 1.04 | 0.49 | 120.8 | 112.46 | 93% |
| 2012-13, 2014-15ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ಎರಡು ವರ್ಷದ ನಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | ಹೆ. | 63.69 | 62.92 | 76.46 | 75.06 | 10.79 | 10.41 | 150.94 | 148.39 | 98% |
| 2011-12, 2012-13ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ಮೂರು ವರ್ಷದ ನಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | ಹೆ. | 37.95 | 36.82 | 52.77 | 51.62 | 66.94 | 63.43 | 157.66 | 151.87 | 96% |
| 2010-11, 2011-12ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷದ ನಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | ಹೆ. | | | 41.59 | 35.57 | 60.58 | 54.32 | 102.17 | 89.89 | 88% |
| 2010-11ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ | | | | | | 45.12 | 32.38 | 45.12 | 32.38 | 72% |

2013-14 ರಿಂದ 2015-16 ರವರೆಗಿನ ಅರಣ್ಯೇಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

| ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು | ಘಟಕ | 2013-14 | | 2014-15 | | 2015-16 | | ಒಟ್ಟು | | ಪ್ರಗತಿ |
|--|-----|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|--------|
| | | ಆರ್ಥಿಕ ಗುರಿ | ಆರ್ಥಿಕ ಸಾಧನೆ | ಆರ್ಥಿಕ ಗುರಿ | ಆರ್ಥಿಕ ಸಾಧನೆ | ಆರ್ಥಿಕ ಗುರಿ | ಆರ್ಥಿಕ ಸಾಧನೆ | ಆರ್ಥಿಕ ಗುರಿ | ಆರ್ಥಿಕ ಸಾಧನೆ | |
| ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ಐದು ವರ್ಷದ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | | | | | | | | | | |
| ಮಂಗಳೂರು ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯನ್ ಕಾಮಗಾರಿ (ಮುಂಗಡ ಕಾಮಗಾರಿ + ತೋಟವನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದು) | ಹೆ. | 6.4 | 6.3 | | | 6.4 | 6.3 | | | 98% |
| ಅರಣ್ಯವಲ್ಲದ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ | | | | | | | | | | |
| ಮುಂಗಡ ಗುಂಡಿ/ಕಂದಕ (ನರ್ಸರಿ ಬೆಳೆಸುವುದು ಸೇರಿದಂತೆ) | ಹೆ. | 277.46 | 238.47 | 221.06 | 166.14 | 312.015015 | 141.8703 | 810.54 | 546.48 | 67% |
| ನೆಡುತೋಪುಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದು | ಹೆ. | 78.56 | 73.3 | 280.59 | 301.57 | 208.12874 | 24.545 | 567.28 | 399.42 | 70% |
| ಒಂದು ವರ್ಷದ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | ಹೆ. | 77.98 | 65.99 | 36.44 | 33.53 | 98.398689 | 71.50816 | 212.82 | 171.03 | 80% |
| 2012-13, 2014-15 | | | | | | | | | | |
| 2012-13ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೇಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ಎರಡು ವರ್ಷದ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | ಹೆ. | 89.86 | 73.6 | 43.75 | 41.25 | 26.26163 | 21.64275 | 159.87 | 136.49 | 85% |
| 2011-12ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೇಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ಮೂರು ವರ್ಷದ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | ಹೆ. | 26.257 | 21.19 | 79.24 | 68.82 | 41.633175 | 34.80959 | 147.14 | 124.82 | 85% |
| 2010-11ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೇಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷದ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | ಹೆ. | | | 29.96 | 25.68 | 86.147525 | 72.27268 | 116.11 | 97.95 | 84% |
| 2010-11ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೇಕರಣ ಪರಿಹಾರ | | | | | | 32.21284 | 23.84041 | 32.21 | 23.84 | 74% |

32 | ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ

| ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು | ಘಟಕ | 2013-14 | | 2014-15 | | 2015-16 | | ಒಟ್ಟು | | ಪ್ರಗತಿ |
|--|-----|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|--------|
| | | ಆರ್ಥಿಕ ಗುರಿ | ಆರ್ಥಿಕ ಸಾಧನೆ | ಆರ್ಥಿಕ ಗುರಿ | ಆರ್ಥಿಕ ಸಾಧನೆ | ಆರ್ಥಿಕ ಗುರಿ | ಆರ್ಥಿಕ ಸಾಧನೆ | ಆರ್ಥಿಕ ಗುರಿ | ಆರ್ಥಿಕ ಸಾಧನೆ | |
| ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ಐದು ವರ್ಷದ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | | 796.3 | 703.5 | 898.63 | 833.49 | 1068.5 | 625.9 | 2763.4 | 2162.9 | 78% |
| ಉಪ ಮೊತ್ತ | | | | | | | | | | |
| ಕ್ಷೇತ್ರದ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು: | | | | | | | | | | |
| ಸುರಕ್ಷತಾ ವಲಯ ನೆಡುತೋಪು | | | | | | | | | | |
| ಸುರಕ್ಷತಾ ವಲಯ ನೆಡುತೋಪು ಹೆಚ್ಚಿನಲು ಮುಂಗಡ ಕಾಮಗಾರಿ. | ಹೆ. | | | 0.51 | 0.51 | 8.25 | 3.76 | 8.76 | 4.27 | 49% |
| 2010-11ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ಒಂದು ವರ್ಷದ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | ಹೆ. | 44.11 | 44.11 | | | | | 44.11 | 44.11 | 100% |
| 2012-13ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ಎರಡು ವರ್ಷದ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | ಹೆ. | 1.24 | 0.47 | 33.61 | 33.61 | 0.46 | 0 | 35.31 | 34.08 | 97% |
| 2011-12ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ಮೂರು ವರ್ಷದ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | ಹೆ. | | | 1.12 | 0.36 | 28.57 | 24.062 | 29.69 | 24.42 | 82% |
| 2011-12ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷದ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | ಹೆ. | | | | | 1.20825 | 0.521 | 1.21 | 0.52 | 43% |

2013-14 ರಿಂದ 2015-16 ರವರೆಗಿನ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

| ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು | ಘಟಕ | 2013-14 | | 2014-15 | | 2015-16 | | ಒಟ್ಟು | | ಪ್ರಗತಿ |
|--|-----|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|--------|
| | | ಆರ್ಥಿಕ ಗುರಿ | ಆರ್ಥಿಕ ಸಾಧನೆ | ಆರ್ಥಿಕ ಗುರಿ | ಆರ್ಥಿಕ ಸಾಧನೆ | ಆರ್ಥಿಕ ಗುರಿ | ಆರ್ಥಿಕ ಸಾಧನೆ | ಆರ್ಥಿಕ ಗುರಿ | ಆರ್ಥಿಕ ಸಾಧನೆ | |
| ಎಸ್‌ಟಿಆರ್ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಕಲ್ಲು ಗಣಿಗಾರಿಕೆ ಪ್ರದೇಶದ ಸುಧಾರಣೆ | | | | | | | | | | |
| 2011-12ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ಎರಡು ವರ್ಷದ ತೋಟಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | ಹೆ. | 8 | 8 | | | | | 8.00 | 8.00 | 100% |
| 2010-11, 2011-12ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ಮೂರು ವರ್ಷದ ತೋಟಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | ಹೆ. | 1.6 | 1.6 | 8.26 | 8.26 | | | 9.86 | 9.86 | 100% |
| 2010-11ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷದ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | ಹೆ. | | | 1.65 | 1.65 | 8.94 | 10.59 | 10.59 | 10.59 | 100% |
| 2010-11ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ಐದು ವರ್ಷದ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | | | | | | | | | | |
| ಕಾಲುವೆ ನೆಡುತೋಪು | | | | | | | | | | |
| 2012-13ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ಒಂದು ವರ್ಷದ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | ಹೆ. | 9.25 | 9.22 | | | 1.79 | 1.79 | 11.04 | 11.01 | 100% |
| 2012-13ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ | ಹೆ. | | | 10.26 | 9.25 | | | 10.26 | 9.25 | 90% |

| ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು | ಘಟಕ | 2013-14 | | 2014-15 | | 2015-16 | | ಒಟ್ಟು | ಪ್ರಗತಿ |
|---|-----|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------|--------|
| | | ಆರ್ಥಿಕ ಗುರಿ | ಆರ್ಥಿಕ ಸಾಧನೆ | ಆರ್ಥಿಕ ಗುರಿ | ಆರ್ಥಿಕ ಸಾಧನೆ | ಆರ್ಥಿಕ ಗುರಿ | ಆರ್ಥಿಕ ಸಾಧನೆ | | |
| ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ಎರಡು ವರ್ಷದ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | | | | | | | | | |
| 2012-13ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ಮೂರು ವರ್ಷದ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | | | | | | 8.58 | 7.59 | 7.59 | 88% |
| ಉರುವಲು ನೆಡುತೋಪು | | | | | | | | | |
| 2012-13ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ವರ್ಷದ ಕಾಲು ವೆ ಬದಿಯ ಮುಂಗಾರು ಉರುವಲು ಬೆಳೆದ ನೆಡುತೋಪು | ಹೆ. | 4.84 | 4.7 | | | 1.79 | 1.79 | 6.49 | 98% |
| 2012-13ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ವರ್ಷದ ಕಾಲು ವೆ ಬದಿಯ ಮುಂಗಾರು ಉರುವಲು ಬೆಳೆದ ನೆಡುತೋಪು | ಹೆ. | 3.14 | 3.07 | | | | | 3.07 | 98% |
| 2012-13ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಎರಡು ವರ್ಷದ ಕಾಲು ವೆ ಬದಿಯ ಮುಂಗಾರು ಉರುವಲು ಬೆಳೆದ ನೆಡುತೋಪು | ಹೆ. | | | 4.21 | 3.97 | | | 3.97 | 94% |
| 2012-13ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಮೂರು ವರ್ಷದ ಕಾಲು ವೆ ಬದಿಯ ಮುಂಗಾರು ಉರುವಲು ಬೆಳೆದ ನೆಡುತೋಪು | | | | | | 2.059 | 1.9 | 1.85 | 90% |
| ರಸ್ತೆ ಬದಿಯ ನೆಡುತೋಪು | | | | | | | | | |

2013-14 ರಿಂದ 2015-16 ರವರೆಗಿನ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

| ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು | ಘಟಕ | 2013-14 | | 2014-15 | | 2015-16 | | ಒಟ್ಟು | | ಪ್ರಗತಿ |
|--|------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|--------|
| | | ಆರ್ಥಿಕ ಗುರಿ | ಆರ್ಥಿಕ ಸಾಧನೆ | ಆರ್ಥಿಕ ಗುರಿ | ಆರ್ಥಿಕ ಸಾಧನೆ | ಆರ್ಥಿಕ ಗುರಿ | ಆರ್ಥಿಕ ಸಾಧನೆ | ಆರ್ಥಿಕ ಗುರಿ | ಆರ್ಥಿಕ ಸಾಧನೆ | |
| 2012-13ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಎರಡು ವರ್ಷದ ರಸ್ತೆ ಬದಿಯ ಮುಂಗಾರು ಉರುವಲು ಬೆಳೆದ ನೆಡುತೋಪು | ಕಿಮೀ | | | 2.82 | 2.81 | | | 2.82 | 2.81 | 100% |
| 2012-13ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಮೂರು ವರ್ಷದ ರಸ್ತೆ ಬದಿಯ ಮಾನ್ಯೂನ್ ಉರುವಲು ಬೆಳೆದ ನೆಡುತೋಪು | | | | | | 2.46 | 2.4 | 2.46 | 2.41 | 98% |
| ಜಲಾನಯನ ಪ್ರದೇಶ ಉಪಚಾರ | | | | | | | | | | |
| ಮುಂಗಡ ಗುಂಡಿ/ಕಂದಕ (ನರ್ಸರಿ ಬೆಳೆಸುವುದು ಸೇರಿದಂತೆ) | | | | 2.02 | 2.02 | 0 | 0 | 2.02 | 2.02 | 100% |
| ಜಲಾನಯನ ಪ್ರದೇಶ ಉಪಚಾರ ಯೋಜನೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನೆಡುತೋಪುಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದು | | 10.31 | 9.94 | 24.3 | 24.3 | 0 | 0 | 34.61 | 34.24 | 99% |
| 2012-13, 2013-14ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ಒಂದು ವರ್ಷದ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | ಹೆ. | 11.06 | 11.06 | 4.73 | 3.49 | 10.48983 | 7.11 | 26.28 | 21.66 | 82% |
| 2011-12, 2012-13ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ಎರಡು ವರ್ಷದ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | ಹೆ. | 7.82 | 7.8 | 5.7 | 5.69 | 3.405 | 2.817 | 16.93 | 16.31 | 96% |
| 2011-12ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ಮೂರು ವರ್ಷದ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | ಹೆ. | | | 5.83 | 5.78 | 7.16 | 7.16 | 12.99 | 12.94 | 100% |

| ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು | ಘಟಕ | 2013-14 | | 2014-15 | | 2015-16 | | ಒಟ್ಟು | | ಪ್ರಗತಿ |
|--|-----|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|--------|
| | | ಆರ್ಥಿಕ ಗುರಿ | ಆರ್ಥಿಕ ಸಾಧನೆ | ಆರ್ಥಿಕ ಗುರಿ | ಆರ್ಥಿಕ ಸಾಧನೆ | ಆರ್ಥಿಕ ಗುರಿ | ಆರ್ಥಿಕ ಸಾಧನೆ | ಆರ್ಥಿಕ ಗುರಿ | ಆರ್ಥಿಕ ಸಾಧನೆ | |
| 2011-13ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ಮೂರು ವರ್ಷದ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | ಹೆ. | | 0.44 | 0.58 | 0.44 | 5.628 | 5.56 | 6.21 | 6.00 | 97% |
| | | | | | | | | | | |
| 2011-12ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷದ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | ಹೆ. | | | | | 0.61 | 0.58 | 0.61 | 0.58 | 94% |
| | | | | | | | | | | |
| ಜಲಾನಯನ ಪ್ರದೇಶ ಉಪಚಾರ ಯೋಜನೆ (ಹೊಸದು) | ಹೆ. | 17 | 17 | | | | | 17.00 | 17.00 | 100% |
| ಎರಡು ವರ್ಷದ ಔಷಧೀಯ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | ಹೆ. | 0.54 | 0.54 | | | | | 0.54 | 0.54 | 100% |
| ಗಡಮಾಲಿಕೆ ಉದ್ಯಾನಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ / ಔಷಧೀಯ ಸಸ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾ ಪ್ರದೇಶ / ಔಷಧೀಯ ಸಸ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರದೇಶ | | | | | | | | | | |
| ಅವನತಿ ಹೊಂದಿದ ಅರಣ್ಯದಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪ್ರದೇಶ 1 1/2ಯಷ್ಟು ವಲಯ ಸುರಕ್ಷತಾ ವಲಯದ ಪ್ರದೇಶ | | 19.27 | 17.64 | | | | | 19.27 | 17.64 | 92% |
| ಮುಂಗಡ ಗುಂಡಿ/ಕಂದಕ (ನರ್ಸರಿ ಬೆಳೆಸುವುದು ಸೇರಿದಂತೆ) | ಹೆ. | 42.25 | 31.21 | 15.48 | 15.44 | 0 | 0 | 57.73 | 46.65 | 81% |
| ನೆಡುತೋಪುಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದು | | | | | | | | | | |
| 2012-13, 2013-14ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ಒಂದು ವರ್ಷದ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ (ಕ್ಷೇತ್ರ ನೆಡುತೋಪು) | ಹೆ. | 10.92 | 7.48 | 14.96 | 14.91 | 6.89 | 6.823 | 32.77 | 29.21 | 89% |

2013-14 ರಿಂದ 2015-16 ರವರೆಗಿನ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

| ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು | ಘಟಕ | 2013-14 | | 2014-15 | | 2015-16 | | ಒಟ್ಟು | | ಪ್ರಗತಿ |
|---|-----|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|--------|
| | | ಆರ್ಥಿಕ ಗುರಿ | ಆರ್ಥಿಕ ಸಾಧನೆ | ಆರ್ಥಿಕ ಗುರಿ | ಆರ್ಥಿಕ ಸಾಧನೆ | ಆರ್ಥಿಕ ಗುರಿ | ಆರ್ಥಿಕ ಸಾಧನೆ | ಆರ್ಥಿಕ ಗುರಿ | ಆರ್ಥಿಕ ಸಾಧನೆ | |
| 2011-12, 2012-13ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ಎರಡು ವರ್ಷದ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | ಹೆ. | 8.5 | 7.34 | 8.1 | 6.31 | 13.24 | 12.496 | 29.84 | 26.15 | 88% |
| 2011-12ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ಮೂರು ವರ್ಷದ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | ಹೆ. | | | 7.38 | 6.34 | 7.07 | 12.5 | 14.45 | 18.84 | 130% |
| 2011-12ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷದ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | | | | | | 8.26 | 12.5 | 8.26 | 12.50 | 151% |
| ಇತರೆ ಇದ್ದರೆ (ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪರಿಹಾರದ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ, ದಂಡ ಪರಿಹಾರದ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ, ಕುಬ್ಜ ಮರಗಳು ಇತ್ಯಾದಿ) | | | | | | | | | | |
| ಕುಬ್ಜ / ಔಷಧೀಯ ನೆಡುತೋಪುಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸಲು ಮುಂಗಡ ಕಾಮಗಾರಿ | | | | 125.62 | 65.18 | 42.26193 | 25.39 | 167.88 | 90.57 | 54% |
| ಕುಬ್ಜ / ಔಷಧೀಯ ನೆಡುತೋಪುಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದು | ಹೆ. | 105.87 | 101.92 | 43.46 | 42.52 | 60.5712995 | 46.539 | 209.90 | 190.98 | 91% |
| ಒಂದು ವರ್ಷದ ಹಳೆಯ ಕುಬ್ಜ / ಔಷಧೀಯ ಸಸ್ಯಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | ಹೆ. | 23.15 | 22.09 | 6.34 | 5.72 | 18.759 | 17.89 | 48.25 | 45.70 | 95% |
| 2012-13ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ವರ್ಷ ಹಳೆಯ ಕುಬ್ಜ / ಔಷಧೀಯ ಸಸ್ಯಗಳ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | ಹೆ. | 2.76 | 2.76 | | | | | 2.76 | 2.76 | 100% |

| ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು | ಘಟಕ | 2013-14 | | 2014-15 | | 2015-16 | | ಒಟ್ಟು | | ಪ್ರಗತಿ |
|--|---|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|--------|
| | | ಆರ್ಥಿಕ ಗುರಿ | ಆರ್ಥಿಕ ಸಾಧನೆ | ಆರ್ಥಿಕ ಗುರಿ | ಆರ್ಥಿಕ ಸಾಧನೆ | ಆರ್ಥಿಕ ಗುರಿ | ಆರ್ಥಿಕ ಸಾಧನೆ | ಆರ್ಥಿಕ ಗುರಿ | ಆರ್ಥಿಕ ಸಾಧನೆ | |
| 2011-12, 2012-13ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಎರಡು ವರ್ಷದ ಹಳೆಯ ಕುಬ್ಜ / ಔಷಧೀಯ ಸಸ್ಯಗಳ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ(ಕ್ಷೇತ್ರ ನೆಡುತೋಪು) | ಹೆ. | 60.02 | 49.17 | 7.53 | 4.4 | 4.57178 | 4.03826 | 72.12 | 57.60826 | 80% |
| | 2012-13ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಎರಡು ವರ್ಷದ ಹಳೆಯ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ(ಕುಬ್ಜ / ಔಷಧೀಯ ಸಸ್ಯಗಳ ನೆಡುತೋಪು) | ಹೆ. | | | 2.11 | 1.47 | 14.99125 | 6.92 | 17.10 | 8.39 |
| 2010-11, 2012-13ರ ಅರಣ್ಯಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ಮೂರು ವರ್ಷ ಹಳೆಯ ಕುಬ್ಜ / ಔಷಧೀಯ ಸಸ್ಯಗಳ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | ಹೆ. | 5.84 | 5.84 | | | | | 5.84 | 5.84 | 100% |
| | 2010-11ರಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷದ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | ಹೆ. | | | 3.89 | 4.54 | 1.79 | 1.637 | 5.68 | 6.177 |
| 2010-11ರಲ್ಲಿ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಐದು ವರ್ಷದ ಹಳೆಯ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ(ಕುಬ್ಜ / ಔಷಧೀಯ ಸಸ್ಯಗಳ ನೆಡುತೋಪು) | | | | | | 7.16 | 4.421 | 7.16 | 4.42 | 62% |

2013-14 ರಿಂದ 2015-16 ರವರೆಗಿನ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

| ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು | ಘಟಕ | 2013-14 | | 2014-15 | | 2015-16 | | ಒಟ್ಟು | ಪ್ರಗತಿ |
|---|-----|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------|--------|
| | | ಆರ್ಥಿಕ ಗುರಿ | ಆರ್ಥಿಕ ಸಾಧನೆ | ಆರ್ಥಿಕ ಗುರಿ | ಆರ್ಥಿಕ ಸಾಧನೆ | ಆರ್ಥಿಕ ಗುರಿ | ಆರ್ಥಿಕ ಸಾಧನೆ | | |
| ದಂಡ ಪರಿಹಾರದ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ/ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪರಿಹಾರದ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ | ಹೆ. | | | 20.09 | 20.08 | 20.09 | 20.08 | | 100% |
| ನೆಡುತೋಪುಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದು (ದಂಡ ಪರಿಹಾರದ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ) | ಹೆ. | | | 48.31 | 48.29 | 56.71 | 56.69 | | 100% |
| 2013-14ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ಒಂದು ವರ್ಷದ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ (ದಂಡ ಪರಿಹಾರದ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ) | ಹೆ. | | | | | 34.93 | 33.65 | | 96% |
| 2013-14ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ಎರಡು ವರ್ಷದ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ (ದಂಡ ಪರಿಹಾರದ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ) | ಹೆ. | | | | | | | | |
| 2011-12ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ಮೂರು ವರ್ಷದ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | ಹೆ. | | | 25.76 | 25.75 | 25.76 | 25.75 | | 100% |
| 2011-13ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ಮೂರು ವರ್ಷದ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | ಹೆ. | | | 23.69 | 23.66 | 23.69 | 23.66 | | 100% |
| 2011-12ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷದ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ(ದಂಡ ಪರಿಹಾರದ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ) | ಹೆ. | | | | | 28.9 | 24.27 | | 84% |
| 2011-12ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ | | | | | | 26.7 | 24.25 | | 91% |

| ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು | ಘಟಕ | 2013-14 | | 2014-15 | | 2015-16 | | ಒಟ್ಟು | | ಪ್ರಗತಿ |
|---|-----------------|---------------|---------------|---------------|---------------|-------------|--------------|-------------|--------------|------------|
| | | ಆರ್ಥಿಕ ಗುರಿ | ಆರ್ಥಿಕ ಸಾಧನೆ | ಆರ್ಥಿಕ ಗುರಿ | ಆರ್ಥಿಕ ಸಾಧನೆ | ಆರ್ಥಿಕ ಗುರಿ | ಆರ್ಥಿಕ ಸಾಧನೆ | ಆರ್ಥಿಕ ಗುರಿ | ಆರ್ಥಿಕ ಸಾಧನೆ | |
| ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷದ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ (ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪರಿಹಾರದ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ) ಪಟ್ಟಿ ನೆಡುತೋಪು | ಹೆ. | | | 16.57 | 16.57 | 0.67671 | 0.65 | 17.25 | 17.22 | 100% |
| | ಹೆ. | 22.5 | 22.5 | 19.58 | 19.58 | 15.149975 | 13.41 | 57.23 | 55.49 | 97% |
| | ಹೆ. | 49.95 | 49.95 | | | | | 49.95 | 49.95 | 100% |
| | ಹೆ. | 23.81 | 16.67 | | | | | 23.81 | 16.67 | 70% |
| ಕುಬ್ಜ / ಬಿಷ್ಕಿಯ ನೆಡುತೋಪುಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದು (ನರ್ಸರಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯೂ ಸೇರಿದಂತೆ) 2014-15ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ | ಹೆ. | 16.99 | 16.98 | | | | | 16.99 | 16.98 | 100% |
| | | | | | | 8.45 | 7.54 | 8.45 | 7.54 | 89% |
| ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ಒಂದು ವರ್ಷದ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | ಕಿಮೀ | | | 2.48 | | 80.16 | 43.30 | 82.64 | 43.30 | 52% |
| | | | | | | 59.6 | 64.5 | 59.60 | 64.50 | 108% |
| ಸುರಕ್ಷತಾ ವಲಯಕ್ಕೆ ಬೇಲಿ ಮಣ್ಣಿನ ತೇವಾಂಶ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಇತರ ಇದ್ದರೆ (ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಪಡಿಸಿ) ಮೆಗಾಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಎಲ್.ಆರ್ ಪವನ ಶಕ್ತಿ ಯೋಜನೆಗಳಿಂದ, ಸಂಬಂಧಿತ ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ಇಂಧನ ಉಳಿತಾಯ ಸಾಧನಗಳ ಸರಬರಾಜು ಇತ್ಯಾದಿ | | 50 | 47.49 | 50 | 49.93 | 13.8 | 13.75 | 113.80 | 111.17 | 98% |
| | ಉಪ ಮೊತ್ತ | 560.74 | 516.55 | 546.95 | 472.83 | 556 | 463 | 1663 | 1452 | 87% |
| ನಿವ್ವಳ ಪ್ರಸ್ತುತ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ಬಳಸುವ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು | | | | | | | | | | |
| ಅರಣ್ಯಗಳ ಬಲವರ್ಧನೆ ಮತ್ತು ರಕ್ಷಣೆ | | | | | | | | | | |

2013-14 ರಿಂದ 2015-16 ರವರೆಗಿನ ಅರಣ್ಯೇಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

| ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು | ಘಟಕ | 2013-14 | | 2014-15 | | 2015-16 | | ಒಟ್ಟು | | ಪ್ರಗತಿ |
|---|---------|---------------|---------------|---------------|--------------|--------------|--------------|---------------|---------------|------------|
| | | ಆರ್ಥಿಕ ಗುರಿ | ಆರ್ಥಿಕ ಸಾಧನೆ | ಆರ್ಥಿಕ ಗುರಿ | ಆರ್ಥಿಕ ಸಾಧನೆ | ಆರ್ಥಿಕ ಗುರಿ | ಆರ್ಥಿಕ ಸಾಧನೆ | ಆರ್ಥಿಕ ಗುರಿ | ಆರ್ಥಿಕ ಸಾಧನೆ | |
| ಸಮೀಕ್ಷೆ ಮತ್ತು ಗಡಿರೇಖೆ | | 40 | 35.6 | 35.6 | 88.62 | 100 | 71.7197 | 175.60 | 195.94 | 112% |
| ಜಾನುವಾರು ತಡೆ ಕಂದಕದ ಮೇಲೆ ಸಸಿ ನೆಡುವುದು(ಏಸ್ಟರಿಸಿದ ಕಾಮಗಾರಿ) | ಕಿಮೀ | | | 2.92 | 1.48 | 9.32542 | 5.11817 | 12.25 | 6.60 | 54% |
| ಜಾನುವಾರು ತಡೆ ಕಂದಕದ ಮೂಲಕ ಅರಣ್ಯ ಗಡಿ ಬಲವರ್ಧನೆ | ಕಿಮೀ | 146.26 | 141.22 | 491.36 | 436.64 | 523.7125 | 485.88745 | 1161.33 | 1063.75 | 92% |
| ವಲಯ ಅರಣ್ಯ ನಾಮಫಲಕಗಳು / ಜಾಹಿರಾತುಗಳು | ಎಲ್‌ಎಸ್ | 42.4 | 36.17 | 54 | 36.52 | 49 | 28.10906 | 145.40 | 100.80 | 69% |
| ಅಗ್ನಿಶಾಮಕ ರಕ್ಷಣೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು | ಎಲ್‌ಎಸ್ | | | 80 | 59.24 | 99.5 | 79.94239 | 179.50 | 139.18 | 78% |
| ತಡೆಗೋಡೆಯ ನಿರ್ಮಾಣ | ಎಲ್‌ಎಸ್ | | | 18 | 18 | | | 18.00 | 18.00 | 100% |
| ಉಪ ಮೊತ್ತ | | 228.66 | 212.99 | 681.88 | 640.5 | 781.5 | 670.8 | 1692.1 | 1524.3 | 90% |
| ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಮತ್ತು ಅರಣ್ಯಗಳ ಪುನರುತ್ಥಾನ | | | | | | | | | | |
| ನರವಿನ ನೈಸರ್ಗಿಕ ಪುನರುತ್ಥಾನ (ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಪ್ರದೇಶ.) | | | | | | | | | | |
| ಮುಂಗಡ ಗುಂಡಿ ತೋಡುವುದು / ಕಂದಕ ನಿರ್ಮಿಸುವುದು(ನರ್ಸರಿ ಬೆಳೆಸುವುದು ಸೇರಿದಂತೆ) | | 599.63 | 584 | 1,536.72 | 1,424.95 | 703.61 | 636,90216 | 2839.96 | 2645.85 | 93% |
| ನೆಡುತೋಪುಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದು | ಹೆ. | 590.07 | 581.16 | 225.85 | 205.73 | 565.035 | 524.46733 | 1380.96 | 1311.36 | 95% |
| 2012-13, 2013-14ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೇಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ಒಂದು ವರ್ಷದ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | ಹೆ. | 121.51 | 116.31 | 407.16 | 385.27 | 109.0165 | 104.88658 | 637.69 | 606.47 | 95% |
| 2011-12, 2012-13ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೇಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಎರಡು ವರ್ಷದ ಹಳೆಯ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | ಹೆ. | 219.3 | 208.68 | 154.52 | 142.52 | 322.2245 | 295.24273 | 696.04 | 646.44 | 93% |
| 2010-11, 2011-12ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೇಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ | ಹೆ. | 118.55 | 111.81 | 310.42 | 280.7 | 169.61 | 151.00 | 598.58 | 543.51 | 91% |

| ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು | ಘಟಕ | 2013-14 | | 2014-15 | | 2015-16 | | ಒಟ್ಟು | | ಪ್ರಗತಿ |
|---|-----|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|--------|
| | | ಆರ್ಥಿಕ ಗುರಿ | ಆರ್ಥಿಕ ಸಾಧನೆ | ಆರ್ಥಿಕ ಗುರಿ | ಆರ್ಥಿಕ ಸಾಧನೆ | ಆರ್ಥಿಕ ಗುರಿ | ಆರ್ಥಿಕ ಸಾಧನೆ | ಆರ್ಥಿಕ ಗುರಿ | ಆರ್ಥಿಕ ಸಾಧನೆ | |
| ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ಮೂರು ವರ್ಷದ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | | | | | | | | | | |
| 2010-11ರಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷದ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | ಹೆ. | | | 163.93 | 127.45 | 335.46 | 266.33 | 499.39 | 393.78 | 79% |
| 2010-11ರಲ್ಲಿ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಐದು ವರ್ಷದ ಹಳೆಯ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | | | | | | 182.70 | 136.27 | 182.70 | 136.27 | 75% |
| ಎಸ್ಕೋ ನಿರ್ವಹಣಾ ಪರಿಕಲ್ಪನೆಯ ಮೇಲೆ ಶ್ರೀ ಗಂಧ ಪುನರುತ್ಥಾನನೆಯ ಪ್ರಚಾರ (ಹೆ.) | | | | | | | | | | |
| 2012-13, 2013-14ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ಒಂದು ವರ್ಷದ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | ಹೆ. | 5.61 | 5.16 | 2.39 | 1.57 | | | 8.00 | 6.73 | 84% |
| 2011-12, 2012-13ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಎರಡು ವರ್ಷದ ಹಳೆಯ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | ಹೆ. | 15.26 | 12.26 | 5.27 | 2.38 | 0.755 | 0.73 | 21.29 | 15.37 | 72% |
| 2010-11, 2011-12ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ಮೂರು ವರ್ಷದ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | ಹೆ. | 38.75 | 31.46 | 15.3 | 10.29 | 5.04 | 3.38 | 59.09 | 45.13 | 76% |

2013-14 ರಿಂದ 2015-16 ರವರೆಗಿನ ಅರಣ್ಯೋಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

| ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು | ಘಟಕ | 2013-14 | | 2014-15 | | 2015-16 | | ಒಟ್ಟು | | ಪ್ರಗತಿ |
|---|-----|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|--------|
| | | ಆರ್ಥಿಕ ಗುರಿ | ಆರ್ಥಿಕ ಸಾಧನೆ | ಆರ್ಥಿಕ ಗುರಿ | ಆರ್ಥಿಕ ಸಾಧನೆ | ಆರ್ಥಿಕ ಗುರಿ | ಆರ್ಥಿಕ ಸಾಧನೆ | ಆರ್ಥಿಕ ಗುರಿ | ಆರ್ಥಿಕ ಸಾಧನೆ | |
| 2011-13ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೋಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷದ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | ಹೆ. | | | 39.26 | 33.47 | 14.84 | 9.77 | 54.10 | 43.24 | 80% |
| 2010-11ರಲ್ಲಿ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೋಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಐದು ವರ್ಷದ ಹಳೆಯ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | ಹೆ. | | | | | 42.96 | 32.77 | 42.96 | 32.77 | 76% |
| ಶ್ರೀ ಗಂಧ ನೆಡುತೋಪು ಬೆಳೆಸುವುದು ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆ (ರಾಮನಗರ) | ಹೆ. | 3.12 | 5.16 | | | | | 3.12 | 5.16 | 165% |
| ಜಲಾನಯನ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಬದಲಾಯಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಅರಣ್ಯೋಕರಣವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದು (ಜಲಾನಯನ ಅಧಾರದ ಮೇಲೆ) (ವಿಸ್ತರಿಸಿದಂತೆ) | ಹೆ. | | | | | | | | | |
| 2012-13, 2013-14ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೋಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ಒಂದು ವರ್ಷದ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | ಹೆ. | 6.81 | 6.81 | 10.54 | 10.54 | | | 17.35 | 17.35 | 100% |
| ನೆಡುತೋಪುಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದು | ಹೆ. | 23.4 | 21.78 | | | | | 23.40 | 21.78 | 93% |
| 2012-13ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೋಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಎರಡು ವರ್ಷದ ಹಳೆಯ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | ಹೆ. | | | 3.51 | 3.35 | 10.65 | 8.94 | 14.16 | 12.29 | 87% |
| 2012-13ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೋಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ಮೂರು ವರ್ಷದ | ಹೆ. | | | | | 3.55 | 3.04 | 3.55 | 3.04 | 86% |

| ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು | ಘಟಕ | 2013-14 | | 2014-15 | | 2015-16 | | ಒಟ್ಟು | | ಪ್ರಗತಿ |
|---|-----|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|--------|
| | | ಆರ್ಥಿಕ ಗುರಿ | ಆರ್ಥಿಕ ಸಾಧನೆ | ಆರ್ಥಿಕ ಗುರಿ | ಆರ್ಥಿಕ ಸಾಧನೆ | ಆರ್ಥಿಕ ಗುರಿ | ಆರ್ಥಿಕ ಸಾಧನೆ | ಆರ್ಥಿಕ ಗುರಿ | ಆರ್ಥಿಕ ಸಾಧನೆ | |
| ನಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | | | | | | | | | | |
| ಸಂಶೋಧನಾ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು | | | | | | | | | | |
| ಸಂಶೋಧನಾ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳ ರಚನೆ, ತೇಗದ ಪಾತಿಗಳು ಇತ್ಯಾದಿ ಸೇರಿದಂತೆ ಸಂಶೋಧನಾ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು ಗುಣಮಟ್ಟದ ನೆಡುವ ಪಸ್ತುಗಳ ಉತ್ಪಾದನೆ ಮತ್ತು ಗುಣಮಟ್ಟದ ಬೀಜಗಳ ಸಂಗ್ರಹ ಮತ್ತು ಸಂಶೋಧನಾ ವಿಭಾಗದ ಯಾವುದೇ ಸಂಶೋಧನಾ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು (ವಿಸ್ತರಿಸಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು) | | 6.86 | 6.86 | 12.48 | 10.43 | 22.926 | 21.67 | 42.27 | 38.96 | 92% |
| ಸಂಶೋಧನಾ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳ ರಚನೆ, ತೇಗದ ಪಾತಿಗಳು ಇತ್ಯಾದಿ ಸೇರಿದಂತೆ ಸಂಶೋಧನಾ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು ಗುಣಮಟ್ಟದ ನೆಡುವ ಪಸ್ತುಗಳ ಉತ್ಪಾದನೆ ಮತ್ತು ಗುಣಮಟ್ಟದ ಬೀಜಗಳ ಸಂಗ್ರಹ ಮತ್ತು ಸಂಶೋಧನಾ ವಿಭಾಗದ ಯಾವುದೇ ಸಂಶೋಧನಾ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು(ಹೊಸ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು) | | 50 | 50 | 155 | 132.12 | 130 | 79.306 | 335.00 | 261.43 | 78% |
| ಕರಾವಳಿ ವಲಯ -೫ (ಹಸಿರು ಕವಚ)ರ ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಜೈವಿಕ ವೈವಿಧ್ಯತೆ, ಕಾಡುಗಳು ಮತ್ತು ಪರಿಸರ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಸಮಗ್ರ ಯೋಜನೆ | | | | | | | | | | |
| ನಡುತೋಪುಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದು | ಹೆ. | 44.86 | 44.65 | | | | | 44.86 | 44.65 | 100% |
| 2013-14ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ಒಂದು ವರ್ಷದ ನಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | ಹೆ. | | | 16.52 | 16.51 | | | 16.52 | 16.51 | 100% |
| ಅವನತಿ ಹೊಂದಿದ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ಒಂದು | ಹೆ. | 74.6 | 74.6 | | | | | 74.60 | 74.60 | 100% |

2013-14 ರಿಂದ 2015-16 ರವರೆಗಿನ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

| ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು | ಘಟಕ | 2013-14 | | 2014-15 | | 2015-16 | | ಒಟ್ಟು | | ಪ್ರಗತಿ |
|---|------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|--------|
| | | ಆರ್ಥಿಕ ಗುರಿ | ಆರ್ಥಿಕ ಸಾಧನೆ | ಆರ್ಥಿಕ ಗುರಿ | ಆರ್ಥಿಕ ಸಾಧನೆ | ಆರ್ಥಿಕ ಗುರಿ | ಆರ್ಥಿಕ ಸಾಧನೆ | ಆರ್ಥಿಕ ಗುರಿ | ಆರ್ಥಿಕ ಸಾಧನೆ | |
| ವರ್ಷದ ನಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | | | | | | | | | | |
| ಅವನತಿ ಹೊಂದಿದ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ಎರಡು ವರ್ಷದ ನಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | ಹೆ. | | | 53.6 | 53.3 | 12.805 | 11.80 | 66.41 | 65.10 | 98% |
| ಅವನತಿ ಹೊಂದಿದ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ಮೂರು ವರ್ಷದ ನಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | ಹೆ. | 8.33 | 8.32 | 35.9 | 37.69 | 41.9046 | 35.09 | 86.13 | 81.10 | 94% |
| ಅವನತಿ ಹೊಂದಿದ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷದ ನಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | ಹೆ. | | | 6.58 | 7.68 | 33.818 | 28.45 | 40.40 | 36.13 | 89% |
| 2010-11ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅವನತಿ ಹೊಂದಿದ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ಐದು ವರ್ಷದ ನಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | | | | | | 6.69515 | 5.82 | 6.70 | 5.82 | 87% |
| ಗಿಡಮಾಲಿಕೆ ಉದ್ಯಾನಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ / ಬಿಷ್ಠಿಯ ಸಸ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾ ಪ್ರವೇಶ / ಬಿಷ್ಠಿಯ ಸಸ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರವೇಶ | | | | 20 | 20 | 9 | 5.10 | 29.00 | 25.10 | 87% |
| ಉಪ ಮೊತ್ತ | | 1926.66 | 1869.02 | 3174.95 | 2905.95 | 2722.60 | 2360.97 | 7824.21 | 7135.94 | 91% |
| ವನ್ಯಜೀವಿ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆ | | | | | | | | | | |
| ಸಂರಕ್ಷಿತ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ರಸ್ತೆ ಜಾಲದ ನಿರ್ವಹಣೆ | | 74.28 | 74.17 | 122.17 | 123.19 | 118.0875 | 115.1386 | 314.54 | 312.50 | 99% |
| ಆನೆ-ಮಾನವ ಸಂಘರ್ಷ ತಗ್ಗಿಸುವ ಕ್ರಮಗಳು (ಸಂರಕ್ಷಿತ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಹೊರಗೆ ಮತ್ತು ಒಳಗೆ ಪ್ರದೇಶಗಳು) | | | | | | | | | | |
| ಆನೆ ನಿರೋಧಕ ಕಂದಕ | ಕಿಮೀ | 104.04 | 80.71 | 268.13 | 236.3 | 500 | 25.26 | 872.17 | 342.27 | 39% |
| ಆನೆ ನಿರೋಧಕ ಕಂದಕದ ಮೇಲೆ ನಡುವುದು (ವಿಸ್ತರಿಸಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು) | ಕಿಮೀ | | | 0.9 | 0.36 | 2.36189 | 1.416 | 3.26 | 1.78 | 54% |
| ಸೌರ ಬೆಲೆ | | 69.19 | 60.86 | 194.43 | 185.98 | 214.84 | 124.01106 | 478.46 | 370.85 | 78% |
| ಸೌರ ವಿದ್ಯುತ್ ಉತ್ಪಾದನೆ / ಪವನ ವಿದ್ಯುತ್ ಉತ್ಪಾದನೆ | | | | | | 10 | 3.607 | 10.00 | 3.61 | 36% |

| ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು | ಘಟಕ | 2013-14 | | 2014-15 | | 2015-16 | | ಒಟ್ಟು | | ಪ್ರಗತಿ |
|---|---------|---------------|---------------|----------------|----------------|----------------|---------------|----------------|----------------|------------|
| | | ಆರ್ಥಿಕ ಗುರಿ | ಆರ್ಥಿಕ ಸಾಧನೆ | ಆರ್ಥಿಕ ಗುರಿ | ಆರ್ಥಿಕ ಸಾಧನೆ | ಆರ್ಥಿಕ ಗುರಿ | ಆರ್ಥಿಕ ಸಾಧನೆ | ಆರ್ಥಿಕ ಗುರಿ | ಆರ್ಥಿಕ ಸಾಧನೆ | |
| ವೈಯಕ್ತಿಕ ಸಂರಕ್ಷಿತ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ವಾಸಸ್ಥಾನ ಪ್ರದೇಶದ ಸುಧಾರಣೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆ: ಕೆರೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೂಳು ತೆಗೆಯುವುದು | ಸಂ | 94.4 | 94.27 | 79.28 | 80.09 | 81.6 | 69.59397 | 255.28 | 243.95 | 96% |
| | ಸಂ | | | 37.31 | 29.8 | 43.5 | 35.01744 | 80.81 | 64.82 | 80% |
| | ಸಂ | | | | | | | | | |
| ಚಕ್ರಾಂತಿಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ ಆನೆ ಕೊಳ್ಳೆ ತಡೆ ಶಿಬಿರಗಳು / ಬೇಟೆ ವಿರೋಧಿ ಶಿಬಿರಗಳು | ಎಲ್‌ಎಸ್ | 44 | 43.98 | 226.5 | 186.57 | 235.935 | 206.29816 | 506.44 | 436.85 | 86% |
| ಸಂಶೋಧನೆ ಮತ್ತು ತರಬೇತಿ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಾಗಾರಗಳು, ಪರಿಸರ ಶಿಕ್ಷಣ | ಎಲ್‌ಎಸ್ | | | 2.19 | 1.12 | 2 | 2 | 4.19 | 3.12 | 74% |
| ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವುದು | | | | | | | | | | |
| ಕರ್ನಾಟಕದ ಮೈಗಾಲಯ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಸಹಾಯ [ಶ್ರೀ ಚಾಮರಾಜೇಂದ್ರ ರಝಿಯಾಲಾಜಿಕಲ್ ಗಾರ್ಡನ್] | ಎಲ್‌ಎಸ್ | 50 | 50 | 100 | 81.96 | 100 | 0 | 250.00 | 131.96 | 53% |
| ಕರ್ನಾಟಕದ ಮೈಗಾಲಯ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಸಹಾಯ [ಬನ್ನೇರುಘಟ್ಟ ಜೈವಿಕ ಉದ್ಯಾನ] | | | | 150 | 150 | | | 150.00 | 150.00 | 100% |
| ಪ್ರಕೃತಿ ಶಿಬಿರಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ | ಎಲ್‌ಎಸ್ | | | 50 | 41.54 | | | 50.00 | 41.54 | 83% |
| ಉಪ ಮೊತ್ತ | | 435.91 | 403.99 | 1230.91 | 1116.91 | 1308.32 | 582.34 | 2975.14 | 2103.24 | 71% |
| ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ | | | | | | | | | | |
| ಸಂವಹನ ಜಾಲತಾಣವನ್ನು ಬಲಪಡಿಸುವುದು ಮತ್ತು ವರ್ಧಿಸುವುದು (ಐಸಿಟಿ ಸೆಲ್) | | | | | | | | | | |
| ಶಸ್ತು ಮತ್ತು ಮುದ್ದುಗುಂಡುಗಳನ್ನು ನವೀಕರಿಸುವುದು | ಎಲ್‌ಎಸ್ | 20 | | 25 | | 25 | 0 | 70.00 | 0.00 | 0% |
| ವಾಹನಗಳು | ಸಂ | | | | | | | | | |
| ನಾಲ್ಕು ಚಕ್ರಗಳ ವಾಹನಗಳು (ಪಲಯ ಅರಣ್ಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ) | ಸಂ | 168 | 164.19 | 180 | 169.56 | 187.5 | 183.898 | 535.50 | 517.65 | 97% |

2013-14 ರಿಂದ 2015-16 ರವರೆಗಿನ ಅರಣ್ಯೋಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

| ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು | ಘಟಕ | 2013-14 | | 2014-15 | | 2015-16 | | ಒಟ್ಟು | | ಪ್ರಗತಿ |
|---|---------|---------------|---------------|---------------|---------------|--------------|----------------|----------------|-----------------|------------|
| | | ಆರ್ಥಿಕ ಗುರಿ | ಆರ್ಥಿಕ ಸಾಧನೆ | ಆರ್ಥಿಕ ಗುರಿ | ಆರ್ಥಿಕ ಸಾಧನೆ | ಆರ್ಥಿಕ ಗುರಿ | ಆರ್ಥಿಕ ಸಾಧನೆ | ಆರ್ಥಿಕ ಗುರಿ | ಆರ್ಥಿಕ ಸಾಧನೆ | |
| ದ್ವಿ ಚಕ್ರ ವಾಹನಗಳು(ಉಪ ವಲಯ ಅರಣ್ಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ) | ಎಲ್ ಎಸ್ | | | 82.5 | 79.97 | 76.8 | 0 | 159.30 | 79.97 | 50% |
| ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಬಲವರ್ಧನೆ - 1. ಕಟ್ಟಡಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ | ಎಲ್ ಎಸ್ | 151.56 | 157.72 | 300.15 | 300 | 343.4 | 119.725 | 795.11 | 577.45 | 73% |
| ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಪುನಶ್ಚೇತನ ಬೋಧನಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆ | | | | 25 | 15.58 | 54 | 25.53 | 79.00 | 41.11 | 52% |
| ಉಪ ಮೊತ್ತ | | 339.56 | 321.91 | 612.65 | 565.11 | 686.7 | 329.153 | 1638.91 | 1216.173 | 74% |
| ಇತರ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು: | | | | | | | | | | |
| ಆರ್-ಎಂಬಿಇ, ಟಿಇ ಇತ್ಯಾದಿ | ಎಲ್ ಎಸ್ | 50.43 | 36.13 | 49.19 | 23.74 | 95.53 | 73.65 | 195.15 | 133.52 | 68% |
| ಅರಣ್ಯ ಮತ್ತು ವನ್ಯಜೀವಿಗಳ ಸಂರಕ್ಷಣೆಯಲ್ಲಿ ಯುವ ಮತ್ತು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಪಾಲ್ಗೊಳ್ಳುವಿಕೆ | ಎಲ್ ಎಸ್ | 26.5 | 19.11 | 26.5 | 16.74 | 34.5 | 18.011 | 87.50 | 53.86 | 62% |
| ಅರಣ್ಯೋಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಹಿರಿಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವಾಹನಗಳ ಖರೀದಿ | | | | | | 45 | 45.389 | 45.00 | 45.39 | 101% |
| ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೋಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಭಾಗಿಯಾಗಿರುವ ಹಿರಿಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ವಾಹನಗಳ ಖರೀದಿ | | | | | | 100 | 99.94545 | 100.00 | 99.95 | 100% |
| ಮೆಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಪರಿಸರ, ಅರಣ್ಯ ಮತ್ತು ಹವಾಮಾನ ಬದಲಾವಣೆ ಸಚಿವಾಲಯದ ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಕಚೇರಿಯ, ಬಳಕೆಗಾಗಿ ವಾಹನ ಖರೀದಿ | | | | | | 10 | 9.9945 | 10.00 | 9.99 | 100% |
| ಅರಣ್ಯದ ಅಂಚಿನ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಇಂದಿನ ಉಳಿತಾಯ ಸಾಧನಗಳ ಪೂರೈಕೆ | ಎಲ್ ಎಸ್ | 23.1 | 21.12 | 106.88 | 71.98 | 119 | 76.46112 | 248.98 | 169.56 | 68% |
| ಕೌಶಲ್ಯ ನಿರೀಕ್ಷಣಾ ಪ್ರೋಗ್ರಾಂ | ಎಲ್ ಎಸ್ | | | 40 | 0.95 | 18 | 1.21072 | 58.00 | 2.16 | 4% |

| ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು | ಘಟಕ | 2013-14 | | 2014-15 | | 2015-16 | | ಒಟ್ಟು | | ಪ್ರಗತಿ |
|---|---------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|--------|
| | | ಆರ್ಥಿಕ ಗುರಿ | ಆರ್ಥಿಕ ಸಾಧನೆ | ಆರ್ಥಿಕ ಗುರಿ | ಆರ್ಥಿಕ ಸಾಧನೆ | ಆರ್ಥಿಕ ಗುರಿ | ಆರ್ಥಿಕ ಸಾಧನೆ | ಆರ್ಥಿಕ ಗುರಿ | ಆರ್ಥಿಕ ಸಾಧನೆ | |
| ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಚಾರ ಮತ್ತು ಜಾಗೃತಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು | | | | 65 | 17.29 | 40.584 | 21.304 | 105.58 | 38.59 | 37% |
| | | | | | | 50 | 48.1 | 50.00 | 48.10 | 96% |
| | | | | | | 50 | 50 | 50.00 | 50.00 | 100% |
| ಪರಿಸರ ಪ್ರವಾಸೋದ್ಯಮ ಚಟುವಟಿಕೆ | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| ಅಖಿಲ ಭಾರತ ತ್ರೇಷಾ ಮೇಳ | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| ಮರುಹೊಂದಿಸಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು | | 66.44 | 56.65 | | | | | 66.44 | 56.65 | 85% |
| | | 166.47 | 133.01 | 287.57 | 130.7 | 562.614 | 444.06579 | 1016.654 | 707.77579 | 70% |
| ಉಪ ಮೊತ್ತ | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮತ್ತು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ | ಎಲ್ ಎಸ್ | 4454.3 | 4160.97 | 7433.54 | 6665.49 | 7685.808936 | 5475.83864 | 19573.64 | 16302.29864 | 83% |
| | ಎಲ್ ಎಸ್ | | | 55 | 20.48 | 51 | 29.73 | 106 | 50.21 | 47% |
| ಮರುಹೊಂದಿಸಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು | | | | 147.13 | 94.33 | 366.774 | 268.47047 | 513.9 | 362.8 | 71% |
| | | | | 4454.3 | 4160.97 | 8103.583 | 5774.04 | 20193.55 | 16715.31 | 83% |

ಮೂಲ: ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ದ್ವಿತೀಯ ದತ್ತಾಂಶ

1.5 ಮೌಲ್ಯಮಾಪನದ ವ್ಯಾಪ್ತಿ

2013-14ರಿಂದ 2015-16ರವರೆಗಿನ ಅರಣ್ಯೇಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ, 2013-14ರಿಂದ 2014-15ರವರೆಗಿನ 13ನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ, 2013-14ರಿಂದ 2016-17ರವರೆಗಿನ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಅರಣ್ಯೇಕರಣ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ, ಮತ್ತು 2013-14ರಿಂದ 2016-17ರವರೆಗಿನ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಬಿದಿರಿನ ಅಭಿಯಾನದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ, ಈ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ದಿ ಎನರ್ಜಿ ಅಂಡ್ ರಿಸೋರ್ಸ್ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ವಹಿಸಿದೆ. ಈ ವರದಿಯು ಅರಣ್ಯೇಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮೇಲೆ ಕೇಂದ್ರೀಕರಿಸುತ್ತದೆ, ಆದರೆ ಇತರ ಮೂರು ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ವರದಿಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

1.5.1 ಮೌಲ್ಯಮಾಪನದ ಉದ್ದೇಶ

ಯೋಜನೆಯ ಉದ್ದೇಶಗಳ ಸಾಧನೆಯನ್ನು ನಿರ್ಣಯಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಯೋಜನೆಯ ವಿತರಣೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಲು ಅವಲೋಕನಗಳನ್ನು ಆಧರಿಸಿ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸುವುದು.

1.5.2 ಮೌಲ್ಯಮಾಪನದ ಗುರಿಗಳು

ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ, ವನ್ಯಜೀವಿ, ಸಂಶೋಧನೆ, ಕಾರ್ಯ ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ತರಬೇತಿ ವಿಭಾಗಗಳು ಕೈಗೊಂಡ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡುವುದು.

- ನೈಸರ್ಗಿಕ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಸರದ ಮೇಲೆ ಅಪೇಕ್ಷಿತ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಸಾಧಿಸಲಾಗಿದೆಯೆ ಮತ್ತು ಅರಣ್ಯೇಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ಅನಪೇಕ್ಷಿತ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲಾಗಿದೆಯೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಿರ್ಣಯಿಸುವುದು.
- ಯೋಜನೆಯ ದಕ್ಷತೆ ಮತ್ತು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವವನ್ನು ನಿರ್ಣಯಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಯೋಜನೆಯ ಉದ್ದೇಶಿತ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸಲು ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ತರಲಾದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ನಿರ್ಣಯಿಸುವುದು.
- ವಿವಿಧ ವರ್ಗಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ವಿಭಾಗಗಳಾದ್ಯಂತ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಕಾರ್ಯಕ್ಷಮತೆಯನ್ನು ನಿರ್ಣಯಿಸುವುದು.
- ಈ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಬೇಕೆ ಅಥವಾ ಮುಚ್ಚಬೇಕೆ ಎಂದು ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳ್ಳುವ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಅವಶ್ಯಕತೆಯನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಿಸುವುದು.
- ಅಕೌಂಟಿಂಗ್ ಮತ್ತು ವರದಿ ಮಾಡುವಿಕೆಯ ಪ್ರಸ್ತುತ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳು ಸಮರ್ಪಕ ಮತ್ತು ಪಾರದರ್ಶಕವಾಗಿದೆಯೆ ಎಂದು ನಿರ್ಣಯಿಸುವುದು.

- ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿನ ಅನುದಾನವನ್ನು ಉದ್ದೇಶಿತ ಉದ್ದೇಶಗಳು / ಗುರಿಗಳಿಗಾಗಿ ಬಳಸಲಾಗಿದೆಯೇ ಎಂದು ವಿಶ್ಲೇಷಿಸುವುದು.
- ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಅಂತಿಮ ಯಶಸ್ಸಿನ ದರಗಳು ಇತ್ಯಾದಿ ತೃಪ್ತಿಕರವಾಗಿವೆಯೇ ಎಂದು ಪರೀಕ್ಷಿಸುವುದು.
- ಕುಟುಂಬಗಳ ಮೇಲೆ ಫಲಾನುಭವಿ ಯೋಜನೆಗಳ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಿಸುವುದು.

1.5.3 ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು

ಉಲ್ಲೇಖ ನಿಯಮಗಳ ಪ್ರಕಾರ ನೀಡಲಾದ ವಿವರವಾದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಅನುಬಂಧದಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅಧ್ಯಯನದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಲಾದ ಮುಖ್ಯ ಅಂಶಗಳು ಈ ಕೆಳಗಿನಂತಿವೆ.

| | |
|---|--|
| ನೆರವೇರಿಸುವ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ | |
| ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ರಚಿಸಲಾದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಸ್ವತ್ತುಗಳ ಬಳಕೆ | |
| ಯೋಜನೆಯ ಪರಿಣಾಮ | |
| ಯೋಜನೆಯ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವವನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಲು ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳು | |

ಚಿತ್ರ: 1: ಮೌಲ್ಯಮಾಪನದ ಪ್ರಮುಖ ಘಟಕಗಳು

1.6 ಸಾಹಿತ್ಯದ ವಿಮರ್ಶೆ

ಯೋಜನೆಯ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು, ಅಧ್ಯಯನದ ಉಲ್ಲೇಖದ ವರ್ಷಗಳ ಗುರಿ ಮತ್ತು ಸಾಧನೆಗಳು ಹಾಗೂ ಹಿಂದಿನ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ವರದಿಗಳಂತಹ ದ್ವಿತೀಯ ದತ್ತಾಂಶಗಳನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಪಡೆಯಲಾಗಿದೆ. ಇದಲ್ಲದೆ, ಇದೇ ರೀತಿಯ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಿದ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಸಾಹಿತ್ಯದ ವಿಮರ್ಶೆಯನ್ನು ಆನ್‌ಲೈನ್‌ನಲ್ಲಿ ಸಂಶೋಧಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಈ ದಿಕ್ಕಿನಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ಮಾಡಿದ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳುವಳಿಕೆಯನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಪ್ರಮುಖ ಅಧ್ಯಯನ ಸಂಶೋಧನೆಗಳನ್ನು ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 6: ಸಾಹಿತ್ಯದ ವಿಮರ್ಶೆಯ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಸಾರಾಂಶ

| ಕ್ರ.ಸಂ. | ಅಧ್ಯಯನ | ಮುಖ್ಯಾಂಶಗಳು |
|---------|--|--|
| 1 | ಲಿಸಾ. ಎಮ್. 2008. ದಿಎಸ್‌ಎಜಿ ಎನ್‌ಸೈಕ್ಲೋಪೀಡಿಯಾ ಆಫ್ ಕ್ವಾಲಿಟೇಟಿವ್ ರಿಸರ್ಚ್ ಮೆಥಡ್ಸ್. (ಸಂಪುಟ 1-0). ಥೌಸಂಡ್ ಓಕ್ಸ್, ಸಿ.ಎ. ಎಸ್‌ಎಜಿ ಪ್ರಕಟಣೆಗಳು. | ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಕಡೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಇತರ ಮಧ್ಯಸ್ಥಗಾರರೊಂದಿಗೆ ಆಳವಾದ ಸಂದರ್ಶನಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲಾಯಿತು. ಆಳವಾದ ಸಂದರ್ಶನಗಳಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿದವರು ಸೂಚಿಸಿದಂತೆ ಪೂರ್ವನಿರ್ದೇಶಿತ, ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ, ಕಿರು-ಉತ್ತರ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಸಂಶೋಧಕರು ಬಳಸದೆ ತನಿಖೆಯಲ್ಲಿರುವ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಆಳವಾಗಿ ಮಾತನಾಡಲು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಿಸಿ ಮತ್ತು ಪ್ರೇರೇಪಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಎಲ್. (2008). |
| 2 | ಕ್ರುಗರ್ ರಿಚರ್ಡ್. 2017. ಮೌಲ್ಯಮಾಪನದಲ್ಲಿನ ಅವಲೋಕನ, ಇಣಣಿ://ತಿತಿ.ಭಿಣಣಜಡಿಜತಚಿಟಣಚಿಣುರಟಿ.ರಡಿರ/ಜಟಿ/ಡಿ ಭಿಣಡಿಭಿ ಭಿ ಮೂಲಗಳು/ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಹೌಟು_ಯೂಸ್_ _ ಒಬ್ಲವೇಟಿಯೊ ಎನ್ ಕ್ರೂರ್. ಆರ್. (2017) | ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ವಿಧಾನಗಳಲ್ಲಿ ವೀಕ್ಷಣೆಯು ಒಂದು ವಿಶಿಷ್ಟವಾದ ಸ್ಥಾನವನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ ಮತ್ತು ಎಚ್ಚರಿಕೆಯಿಂದ ಅವಲೋಕನವು ಮೂರು ಪ್ರಮುಖ ವಿಧಾನಗಳಲ್ಲಿ ವಿಶಿಷ್ಟವಾಗಿರುತ್ತದೆ: ವೀಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಮಾಡುವ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ತರಬೇತಿ, ಸಿದ್ಧತೆ ಮತ್ತು ವ್ಯವಸ್ಥಿತಗೊಳಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. |
| 3 | ಅನಾಮಧೇಯ. ಜುಲೈ 2009. ರಾಜ್ಯ ಅರಣ್ಯೇಕರಣ ಪರಿಹಾರದ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ, ಪರಿಸರ ಮತ್ತು ಅರಣ್ಯ ಸಚಿವಾಲಯ, ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರ. | ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು ರಾಜ್ಯ ಕ್ಯಾಂಪಾ ಸ್ಥಾಪನೆ, ಹಣ ಬಳಕೆ, ನಿಧಿ ವಿತರಣೆ, ರಚನೆ ಅನುಷ್ಠಾನ, ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮತ್ತು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನದ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸುತ್ತದೆ. |
| 4 | ಅನಾಮಧೇಯ. ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಪರಿಹಾರ ಅರಣ್ಯೇಕರಣ. 2013. ಭಾರತದ ಕಂಪ್ಯೂಲರ್ ಮತ್ತು ಆಡಿಟರ್ ಜನರಲ್ ವರದಿ, 2013 ರ ವರದಿ 21 | ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಪರಿವರ್ತಿಸಲು ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ನಿಯಂತ್ರಣ ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿನ ಗಂಭೀರ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು, ಸರಿದೂಗಿಸುವ ಅರಣ್ಯೇಕರಣವನ್ನು ಉತ್ತೇಜಿಸುವಲ್ಲಿನ ವಿಫಲತೆ, ಗಣಿಗಾರಿಕೆಯ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಪರಿವರ್ತಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಪರಿಸರ ಆಡಳಿತದ ಸೇವೆಯ ಉಲ್ಲಂಘನೆ |
| 5. | ಅನಾಮಧೇಯ. ಪ್ರಭೇದಗಳು ಮತ್ತು ನೆಡುವ ತಂತ್ರ ಮಾದರಿಗಳು. 2012. ಸಾಮಾನ್ಯ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು 2012. ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆ. ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ. | ಈ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿ / ವರದಿಯ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ರಾಜ್ಯವನ್ನು ನಾಲ್ಕು ಕೃಷಿ ಹವಾಮಾನ ವಲಯಗಳಾಗಿ ವಿಂಗಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ಪ್ರತಿ ವಲಯದ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳು / ಜಿಲ್ಲೆಗಳು ರಾಜ್ಯ ಕೃಷಿ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಗುರುತಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಕೃಷಿ-ಹವಾಮಾನ ವಲಯದ ಪ್ರಕಾರ. ಈ ವಲಯಗಳನ್ನು ಕೆಳಗಿನಂತೆ ವರ್ಗೀಕರಿಸಲಾಗಿದೆ: <ul style="list-style-type: none"> • ಶುಷ್ಕ ವಲಯ - ಈಶಾನ್ಯ ಶುಷ್ಕ ವಲಯ, ಉತ್ತರ ಒಣ ವಲಯ, ಕೇಂದ್ರ ಶುಷ್ಕ ವಲಯ, ಪೂರ್ವ ಶುಷ್ಕ ವಲಯ, ದಕ್ಷಿಣ ಶುಷ್ಕ ವಲಯ. • ಪರಿವರ್ತನಾ ವಲಯ - ದಕ್ಷಿಣ ಪರಿವರ್ತನಾ ವಲಯ, ಉತ್ತರ ಪರಿವರ್ತನಾ ವಲಯ, ಈಶಾನ್ಯ ಪರಿವರ್ತನಾ ವಲಯ • ಮಲೆನಾಡು ಮತ್ತು ಪಶ್ಚಿಮ ಘಟ್ಟ ವಲಯ- ಕರ್ನಾಟಕದ ಭೂ ಬಳಕೆ ಮಂಡಳಿಯ ಗುಡ್ಡಗಾಡು ವಲಯಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ವರ್ಗೀಕರಣ |

| ಕ್ರ.ಸಂ. | ಅಧ್ಯಯನ | ಮುಖ್ಯಾಂಶಗಳು |
|---------|--|---|
| 6. | ಪ್ರಿಯಾ ಐಶ್ವರ್ಯಾ ಮತ್ತು ಖನ್ನಾ ಗಣೇಶ್. ಅರಣ್ಯೇಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ಮಸೂದೆಯ ಬಗ್ಗೆ ವಿಮರ್ಶಾತ್ಮಕ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಗಳು. 2015. ಕಾನೂನಿನ ಸಮಕಾಲೀನ ಸಮಸ್ಯೆಗಳ ಕುರಿತು ಜರ್ನಲ್. ಸಂಪುಟ. 2 ಸಂಚಿಕೆ 8. ಪುಟಗಳು 1-10 | <ul style="list-style-type: none"> • ಕರಾವಳಿ ವಲಯ - ಕರಾವಳಿ ವಲಯ <p>ಅರಣ್ಯೇಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯದಲ್ಲಿ ವಾಸಿಸುವ ಸಮುದಾಯಗಳ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ರಕ್ಷಿಸಲು ಯಾವುದೇ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಮಸೂದೆಯ ನಿಬಂಧನೆಗಳಲ್ಲಿ ಲೋಪದೋಷಗಳಿವೆ. ಮಸೂದೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ತೊಂದರೆಗಳಿವೆ.</p> |
| 7. | ಅರಣ್ಯೇಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಯೋಜನೆಗಳಿಗಾಗಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಕೈಪಿಡಿ. ಫೆಬ್ರವರಿ 2016. ಇಂಡಿಯನ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್ ಆಫ್ ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಮ್ಯಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟ್, ಭೋಪಾಲ್ | ಸಂಖ್ಯಾಶಾಸ್ತ್ರೀಯ ಮಾದರಿ, ಜಿಯೋ-ಇನ್ಫಾರ್ಮ್ಯಾಟಿಕ್ಸ್ ಮತ್ತು ಪಿಆರ್‌ಎ ಪರಿಕರಗಳಂತಹ ಬಹು-ಶಿಸ್ತಿನ ಅಂಶಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸುತ್ತದೆ. |

ಮೂಲ: ದ್ವಿತೀಯ ದತ್ತಾಂಶ

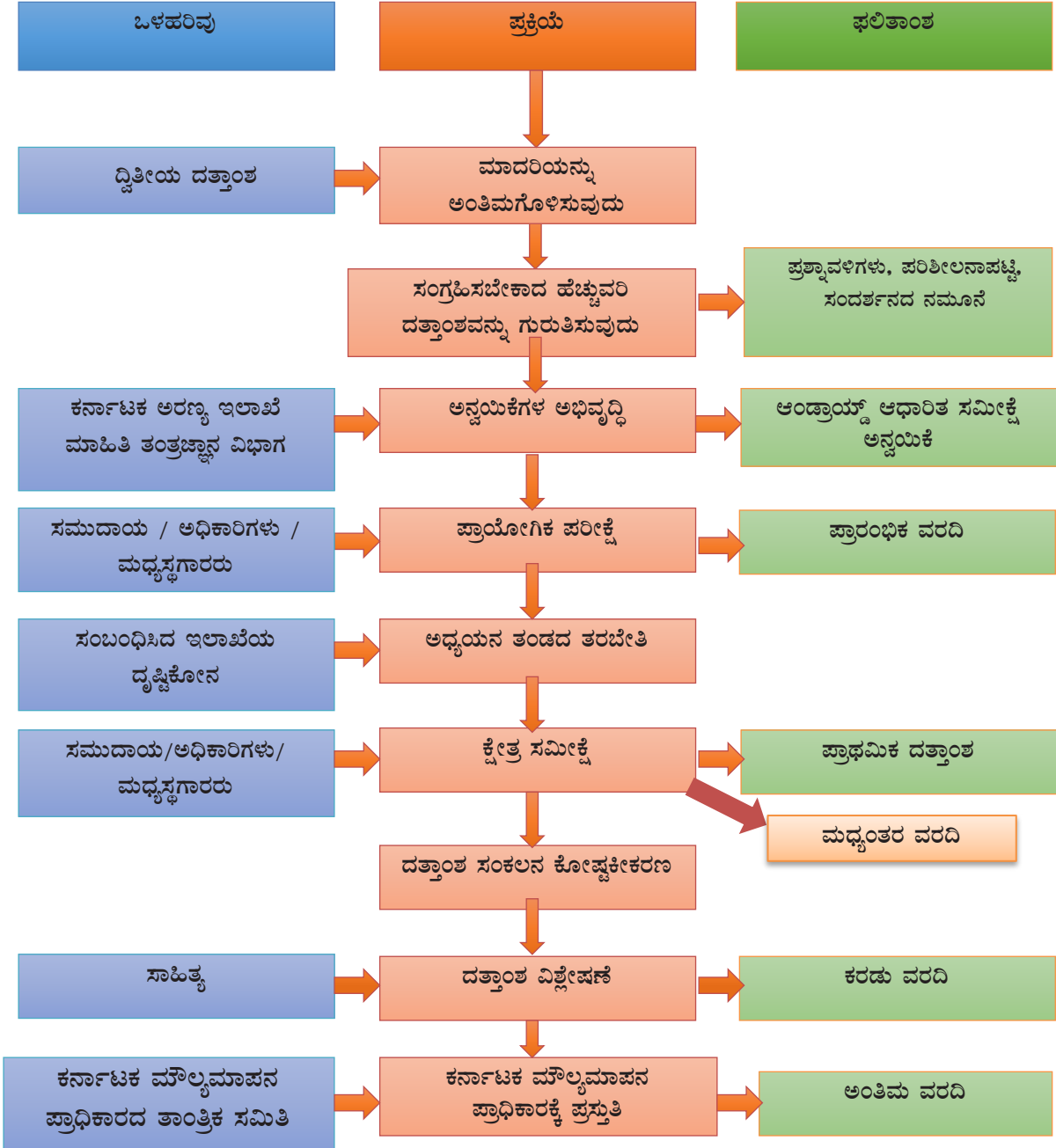
2013-14 ರಿಂದ 2015-16 ರವರೆಗಿನ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

2 ಮೌಲ್ಯಮಾಪನದ ವೈಧಾನಿಕತೆ

2.1 ವಿಧಾನ

ಈ ಅಧ್ಯಯನವು ಒಂದು ಸಾರಾಂಶದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನವಾಗಿದ್ದು, ಇದರಲ್ಲಿ ನಿಗದಿತ ಉದ್ದೇಶಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ / ಯೋಜನೆಯ ಒಟ್ಟಾರೆ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವವನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನದ ನಂತರ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಯೋಜನೆಯ ಒಟ್ಟಾರೆ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ನಿರ್ಣಯಿಸುವುದು ಇದರ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿತ್ತು, ಅಲ್ಲದೇ ಅನುಸರಿಸಿದ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ / ವಿತರಣಾ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನದ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವವನ್ನು ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುವುದು ಮತ್ತು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವ ಮತ್ತು ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಲು ಸೂಕ್ತವಾದ ಶಿಫಾರಸುಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದು. ಗುಣಾತ್ಮಕ ಮತ್ತು ಪರಿಮಾಣಾತ್ಮಕ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಲು ವೈಜ್ಞಾನಿಕ, ಸಂವಾದಾತ್ಮಕ / ಸಮಾಲೋಚನೆ, ವಸ್ತುನಿಷ್ಠ-ಆಧಾರಿತ, ವಿಶ್ಲೇಷಣಾತ್ಮಕ, ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ಮತ್ತು ಭಾಗವಹಿಸುವ ವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಬಹು ಆಯಾಮದ ವಿಧಾನವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಲಾಯಿತು. ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಮತ್ತು ದ್ವಿತೀಯಕ ದತ್ತಾಂಶಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿ ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ಉಲ್ಲೇಖ ನಿಯಮಗಳಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರಿಸಲು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಯೋಜನೆಯ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಕೊಡುಗೆ ನೀಡುತ್ತವೆಯೇ, ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಎಂದು ಅರ್ಥೈಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಈ ರೀತಿಯ ಯೋಜನೆಗಾಗಿ, ಗುಣಾತ್ಮಕ ಮತ್ತು ಪರಿಮಾಣಾತ್ಮಕ ವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡು ಅಧ್ಯಯನವನ್ನು ನಡೆಸಲಾಯಿತು. ಬಳಸಿದ ಈ ವೈಧಾನಿಕತೆಯ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಮತ್ತು ವಿಧಾನಗಳು ಈ ಕೆಳಗಿನಂತಿವೆ:



ಚಿತ್ರ 2: ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಅಧ್ಯಯನಕ್ಕೆ ವಿಧಾನ

2.2 ಬದಲಾವಣೆಯ ಸಿದ್ಧಾಂತ

ಮೌಲ್ಯಮಾಪನಕ್ಕಾಗಿ ನಿಯೋಜಿಸಲಾದ ಅರಣ್ಯ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಆಧರಿಸಿ ಈ ಕೆಳಗಿನ ಬದಲಾವಣೆಯ ಸಿದ್ಧಾಂತವನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ಫಲಿತಾಂಶಗಳನ್ನು ಅಳೆಯಬಹುದು, ಆದರೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನದ ನಂತರ ಮಧ್ಯಮ-ದೀರ್ಘಾವಧಿಯಲ್ಲಿ ಫಲಿತಾಂಶಗಳನ್ನು ಗ್ರಹಿಸಬಹುದು. ಪರಿಣಾಮಗಳು ಸೂಚಕವಾಗಿವೆ ಮತ್ತು ದೀರ್ಘಾವಧಿಯಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಇದನ್ನು ಗ್ರಹಿಸಬಹುದು, 3-5 ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿದಾಗಿನಿಂದ ಇದು ಈ ಅಧ್ಯಯನದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಕೋಷ್ಟಕ 7: ಬದಲಾವಣೆಯ ಸಿದ್ಧಾಂತ

| ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳು/ ಒಳಹರಿವು | ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು | ಫಲಿತಾಂಶಗಳು | ಪರಿಣಾಮಗಳು | ಪ್ರಭಾವ |
|---|--|---|---|---|
| ನೀರಿನ ಯೋಜನೆಗಳು ಉದ್ದೇಶಗಳು ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು ಆಯವ್ಯಯ ಮಾನವಶಕ್ತಿ ಜ್ಞಾನ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ ಅಗತ್ಯ ವಸ್ತುಗಳು | ನರ್ಸರಿ, ತೋಟಗಳು ಮತ್ತು ಬಿದಿರಿನ ನೆಡುತೋಪುಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದು | <ul style="list-style-type: none"> • ಬೆಳೆದ ನರ್ಸರಿಗಳು ಮತ್ತು ಮೊಳಕೆ ಸಸಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ • ಬೆಳೆದ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ • ನೆಡುತೋಪುಗಳಿಂದ ಆವೃತವಾದ ಪ್ರದೇಶ | <ul style="list-style-type: none"> • ಪ್ರಭೇದಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಬದುಕುಳಿಯುವ ಪ್ರಮಾಣ • ಸುಧಾರಿತ ಅರಣ್ಯ ಮರಗಳ ಹೊದಿಕೆ • ನೆಡುತೋಪುಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿದ ಪ್ರದೇಶ • ಇಂಧನ ಕಟ್ಟಿಗೆಗಾಗಿ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ಕಾಡಿನ ಮೇಲಿನ ಅವಲಂಬನೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ | <ul style="list-style-type: none"> • ನೆಡಲಾದ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಸುಧಾರಿತ ಪರಿಸರ • ಜೀವವೈವಿಧ್ಯತೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ • ಹಸಿರುಮನೆ ಅನಿಲಗಳ ಹೊರಸೂಸುವಿಕೆ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆ • ಕಡಿಮೆಯಾದ ಸವೆತ ಮತ್ತು ಮಾಲಿನ್ಯ • ಬಿದಿರಿನ ಕುಶಲಕರ್ಮಿಗಳ ಜೀವನೋಪಾಯ ವರ್ಧಿತವಾಗಿದೆ |
| ಮಣ್ಣಿನ ತೇವಾಂಶ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು | | <ul style="list-style-type: none"> • ಕೈಗೊಂಡ ಮಣ್ಣಿನ ತೇವಾಂಶ ಸಂರಕ್ಷಣಾ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ | <ul style="list-style-type: none"> • ನೆಡುತೋಪುಗಳಲ್ಲಿ ಉತ್ತಮ ತೇವಾಂಶ ಮತ್ತು ಮಣ್ಣನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು • ನೆಡುತೋಪುಗಳ ವರ್ಧಿತ ಬದುಕುಳಿಯುವಿಕೆ • ವನ್ಯಜೀವಿಗಳಿಗೆ ಬೇಸಿಗೆಯ ತಿಂಗಳುಗಳಲ್ಲಿ ನೀರಿನ ಲಭ್ಯತೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಲಾಗಿದೆ • ವನ್ಯಜೀವಿಗಳ ಉತ್ತಮ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆ | <ul style="list-style-type: none"> • ಜಲಾನಯನ ಮತ್ತು ಅರಣ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿದ ಮಣ್ಣು ಮತ್ತು ತೇವಾಂಶ ಸಂರಕ್ಷಣೆ • ವರ್ಧಿತ ಸಸ್ಯ ಮತ್ತು ಪ್ರಾಣಿ ಮತ್ತು ಜೀವವೈವಿಧ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣೆ |

| ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳು/ ಒಳಹರಿವು | ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು | ಫಲಿತಾಂಶಗಳು | ಪರಿಣಾಮಗಳು | ಪ್ರಭಾವ |
|-------------------------|--|---|---|---|
| | ವನ್ಯಜೀವಿಗಳ ವಿಶೇಷ ಸುಧಾರಣಾ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು | <ul style="list-style-type: none"> • ಮಾನವಶಕ್ತಿ ಸೇರಿದಂತೆ ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾದ ಬೇಟೆ ವಿರೋಧಿ ಶಿಬಿರಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ • ಮನುಷ್ಯ-ಪ್ರಾಣಿಗಳ ಸಂಘರ್ಷವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಲು ಕೈಗೊಂಡ ಕ್ರಮಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ • ವನ್ಯಜೀವಿ ಸಂರಕ್ಷಣಾ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗಾಗಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸಲಾದ ಸಲಕರಣೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ (ಬೇಟೆ ವಿರೋಧಿ ಮತ್ತು ವನ್ಯಜೀವಿ ರಕ್ಷಣೆಗೆ ಲಭ್ಯವಿದೆ) • ಅಗ್ನಿಶಾಮಕ ಶಿಬಿರಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ | <ul style="list-style-type: none"> • ಬೇಟೆಯಾಡುವ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಕಡಿತ • ಪ್ರಾಣಿಗಳ ದಾಳಿ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಕಡಿತ • ಅರಣ್ಯ ಬೆಂಕಿಯ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಕಡಿತ • ಉತ್ತಮ ವನ್ಯಜೀವಿ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆ • ಅರಣ್ಯ ಅಂಚಿನ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿನ ಸಮುದಾಯಗಳ ಉತ್ತಮ ಸಹಕಾರ ಮತ್ತು ಬೆಂಬಲ | <ul style="list-style-type: none"> • ವರ್ಧಿತ ಸಸ್ಯ, ಪ್ರಾಣಿ ಮತ್ತು ಜೀವವೈವಿಧ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣೆ • ವನ್ಯಜೀವಿ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆಯಲ್ಲಿ ಸಮುದಾಯಗಳ ವರ್ಧಿತ ಭಾಗವಹಿಸುವಿಕೆ |
| | ಕಾರ್ಯ ಯೋಜನೆಯ ವಿಶೇಷ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು | <ul style="list-style-type: none"> • ಕೈಗೊಂಡ ಸಮೀಕ್ಷೆ ಮತ್ತು ಗಡಿರೇಖೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ • ಕೈಗೊಂಡ ಗಡಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ | <ul style="list-style-type: none"> • ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಿ, ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲಾಗುತ್ತಿರುವ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣಾ ಯೋಜನೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ. • ಗುರುತಿಸಲಾದ ಅರಣ್ಯ ಗಡಿ ಪ್ರದೇಶ • ಅತಿಕ್ರಮಣ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಕಡಿತ • ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಯ ಉತ್ತಮ ರಕ್ಷಣೆ | <ul style="list-style-type: none"> • ವಿವಿಧ ಅರಣ್ಯಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವೈವಿಧ್ಯಮಯ ಸಸ್ಯಗಳ ಸಂರಕ್ಷಣೆ |
| | ಸಂಶೋಧನೆ ಮತ್ತು ಬಳಕೆಯ ವಿಶೇಷ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು | <ul style="list-style-type: none"> • ಸಂಶೋಧನಾ ವಿಭಾಗದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಕೈಗೊಂಡ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ • ನಿರ್ವಹಿಸಿದ ಸಂಶೋಧನೆ / ಸಂರಕ್ಷಣಾ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ | <ul style="list-style-type: none"> • ಇಲಾಖೆಯ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯ ವಿಭಾಗಗಳ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಮತ್ತು ಅಗತ್ಯತೆಗಳನ್ನು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಪೂರೈಸಲಾಗುತ್ತದೆ • ನೆಡುತೋಪುಗಳ ಗುಣಮಟ್ಟ ಮತ್ತು ಬದುಕುಳಿಯುವಿಕೆಯನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಲು ಸಂಶೋಧನಾ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಿಂದ ಕಲಿಯುವಿಕೆ • ನೆಡುತೋಪುಗಳ ಸುಧಾರಿತ ಗುಣಮಟ್ಟ ಮತ್ತು ಉಳಿವು | <ul style="list-style-type: none"> • ಅರಣ್ಯ ನೀತಿಯ ವಿಶಾಲ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗೆ ಸಂಶೋಧನಾ ಚಟುವಟಿಕೆಯು ಕೊಡುಗೆ ನೀಡುತ್ತಿದೆ |
| | ತರಬೇತಿ ವಿಭಾಗದ ವಿಶೇಷ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು | <ul style="list-style-type: none"> • ಇಲಾಖೆ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ನಡೆಸಿದ ತರಬೇತಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ • ತರಬೇತಿ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ | <ul style="list-style-type: none"> • ಕರ್ತವ್ಯಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲು ತರಬೇತಿ ಪಡೆದ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಸಾಮರ್ಥ್ಯಗಳು ಸುಧಾರಿಸಿದೆ • ಇಲಾಖೆಯು ತರಬೇತಿಗಾಗಿ | <ul style="list-style-type: none"> • ಅರಣ್ಯಗಳನ್ನು ವೈಜ್ಞಾನಿಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಿಸಲಾಗಿದೆ |

| ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳು/ ಒಳಹರಿವು | ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು | ಫಲಿತಾಂಶಗಳು | ಪರಿಣಾಮಗಳು | ಪ್ರಭಾವ |
|--|--|--|---|---|
| | | ರಚಿಸಲಾದ / ವರ್ಧಿಸಿದ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ | ಸಾಕಷ್ಟು ಮೂಲಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ • ಅರಣ್ಯಗಳನ್ನು ರಕ್ಷಿಸುವ ಮತ್ತು ಸಂರಕ್ಷಿಸುವಲ್ಲಿನ ಎಲ್ಲಾ ಕಾರ್ಯಗಳು ಮತ್ತು ಸವಾಲುಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಇಲಾಖೆಯು ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಸಜ್ಜುಗೊಂಡಿದ್ದಾರೆ | |
| | ಕಟ್ಟಡಗಳು, ರಸ್ತೆಗಳು ಮತ್ತು ಇತರ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆ | • ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೊಳಿಸಿದ ಕಟ್ಟಡಗಳು, ರಸ್ತೆಗಳು ಮತ್ತು ಮೂಲಸೌಕರ್ಯಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ • ಡಿಜಿಟಲೀಕರಣ ಮತ್ತು ಸಂವಹನ ಜಾಲವನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಲು ಕೈಗೊಂಡ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ / ಉಪಕರಣಗಳು | • ಈ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತಿರುವ ಆಸ್ತಿ / ಮೂಲಸೌಕರ್ಯಗಳ ಶೇಕಡಾವಾರು ಪ್ರಮಾಣ • ಬಳಸಲಾಗುತ್ತಿರುವ ಇತ್ತೀಚಿನ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ / ತಂತ್ರಾಂಶ ಮತ್ತು ಸಾಧನಗಳು | • ಬಲಪಡಿಸಲಾದ ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚಿಸಲಾದ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಮತ್ತು ಸಂರಕ್ಷಣೆಗಾಗಿ ಇಲಾಖೆಯ ಪ್ರಯತ್ನಗಳು • ಇತ್ತೀಚಿನ ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನಗಳನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡು ಇಲಾಖೆಯನ್ನು ಆಧುನೀಕರಿಸಲಾಗಿದೆ |
| • ವೈಯಕ್ತಿಕ / ಸಮುದಾಯ ಪ್ರಯೋಜನಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು | • ನಡೆಸಲಾದ ಜಾಗೃತಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ • ಎಲ್ಲಿಜಿ ಸಂಪರ್ಕಗಳು ಮತ್ತು ಮುಂದುವರೆದ ಬಳಕೆಯ ಪ್ರಯೋಜನ ಪಡೆದ ಜನರ ಸಂಖ್ಯೆ | • ಜಾಗೃತಿಯ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಲ್ಲಿ ಸಮುದಾಯಗಳ ಭಾಗವಹಿಸುವಿಕೆಯ ವಿಸ್ತರಣೆ • ಎಲ್‌ಪಿಜಿಯನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡ ಶೇಕಡಾವಾರು ಕುಟುಂಬಗಳು, ಇದರಿಂದಾಗಿ ಅಡುಗೆಗೆ ಬಳಸುವ ಇಂಧನವನ್ನು ಬದಲಿಸಿರುತ್ತದೆ • ಇಂಧನ ಮರಕ್ಕಾಗಿ ಅರಣ್ಯದ ಮೇಲಿನ ಅವಲಂಬನೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ • ನುರಿತ ಮತ್ತು ಕೌಶಲ್ಯರಹಿತ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಕಲ್ಪಿಸಲಾದ ಉದ್ಯೋಗಾವಕಾಶಗಳು | • ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಮತ್ತು ರಕ್ಷಣೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಸಮುದಾಯಗಳ ನಡುವೆ ವರ್ಧಿತ ಜಾಗೃತಿ • ಅರಣ್ಯದ ರಕ್ಷಣೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆಯಲ್ಲಿ ಸಮುದಾಯಗಳ ವರ್ಧಿತ ಭಾಗವಹಿಸುವಿಕೆ • ಬಿದಿರಿನ ಸಂಬಂಧಿತ ಉದ್ಯಮಗಳನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿದ ಕುಟುಂಬಗಳ ಆರ್ಥಿಕ ಉನ್ನತಿ • ಅರಣ್ಯ ಅಂಚಿನ ಸಮುದಾಯದ ಮಹಿಳೆಯರಿಂದ ಉಳಿತಾಯವಾದ ಸಮಯದ ಉತ್ಪಾದಕ ಬಳಕೆ | |

ಮೂಲ: ದ್ವಿತೀಯ ದತ್ತಾಂಶ ಮತ್ತು ದಿ ಎನರ್ಜಿ ಮತ್ತು ರಿಸೋರ್ಸ್ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ವರದಿ

2.3 ವೈಧಾನಿಕತೆ

2.3.1 ಅಧ್ಯಯನ ಪ್ರದೇಶ

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದ ಹದಿಮೂರು ಅರಣ್ಯ ವೃತ್ತಗಳು ಮತ್ತು ಎಲ್ಲಾ ಅರಣ್ಯ ವಿಭಾಗಗಳು ಈ ಅಧ್ಯಯನ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿವೆ. ಈ ಅಧ್ಯಯನಕ್ಕಾಗಿ ಮಿಶ್ರ ವೈಧಾನಿಕ ವಿಧಾನವನ್ನು ಈ ಕೆಳಗಿನಂತೆ ಅನುಸರಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ:

ನೆಡುತೋಪುಗಳಲ್ಲಿ ಮಾದರಿ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳ ಆಳವಡಿಕೆ ಮತ್ತು ಅಳತೆ ಮಾಡುವುದು

- ನೆಡುತೋಪುಗಳಲ್ಲಿ ಮಾದರಿ ತಾಕುಗಳನ್ನು ಆಳವಡಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಅಳತೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದು
- ಇತರ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಕ್ಷೇತ್ರ ಅವಲೋಕನಗಳು
- ಅಧಿಕಾರಿಗಳು / ಕ್ಷೇತ್ರ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು / ವೈಯಕ್ತಿಕ ಫಲಾನುಭವಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಸಂದರ್ಶನ
- ಸಮುದಾಯ ಸ್ವತ್ತುಗಳ ಫಲಾನುಭವಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಗುಂಪು ಚರ್ಚೆಗಳು

ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ವೈವಿಧ್ಯತೆಯಿದ್ದು, ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಅನೇಕ ವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಬಳಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಎಲ್ಲಕ್ಕಿಂತ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ, ಕಾಮಗಾರಿ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಸ್ಥಳಗಳಿಗೆ ಭೇಟಿ ನೀಡುವುದು, ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮತ್ತು ನೆಡುತೋಪುಗಳ ಅಳತೆಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು, ನಾಗರಿಕ ನಿರ್ಮಾಣಗಳು, ಮಣ್ಣು ಮತ್ತು ನೀರಿನ ಸಂರಕ್ಷಣಾ ಕಾರ್ಯಗಳು, ರಸ್ತೆಗಳು, ಕಾರ್ಯ ಯೋಜನೆ, ಸಂಶೋಧನೆ, ಗಡಿ ಬಲವರ್ಧನೆ ಮುಂತಾದ ಇತರ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ ಆಂಡ್ರಾಲ್ಡ್ ಅಪ್ಲಿಕೇಶನ್ ಬಳಸಿ ತೋಟದ ಗಡಿಯನ್ನು ಸುತ್ತುವರಿಯಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಅನ್ವಯಿಕೆಯಲ್ಲಿ ತಯಾರಾದ ಯಾದೃಚ್ಛಿಕ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳನ್ನು ಆಳವಡಿಸುವ ಮಾದರಿ ಕೇಂದ್ರವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗಿದೆ. ಪ್ರತಿ 5 ಹೆಕ್ಟೇರ್ ತೋಟಕ್ಕೆ ಕನಿಷ್ಠ ಒಂದು ಮಾದರಿ ಕ್ಷೇತ್ರವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು 50 ಹೆಕ್ಟೇರ್‌ಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ನೆಡುತೋಪುಗಳಿಗೆ ಗರಿಷ್ಠ 10 ಮಾದರಿ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಪ್ರತಿ ಮಾದರಿ ಕ್ಷೇತ್ರದ ಗಾತ್ರವು 1000 ಚದರ ಮೀಟರ್ (0.1 ಹೆಕ್ಟೇರ್) ಆಗಿದ್ದು, $31.42 \text{ ಮೀಟರ್} \times 31.42 \text{ ಮೀಟರ್}$ ಅಳತೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದು, ಮೌಲ್ಯಮಾಪನಕ್ಕಾಗಿ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲಾದ ಕ್ಷೇತ್ರ ನೆಡುತೋಪಿನಲ್ಲಿ ಯಾದೃಚ್ಛಿಕ ಮಧ್ಯಂತರಗಳಲ್ಲಿ (ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿದಂತೆ) ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಗಿದೆ. ರಸ್ತೆ ಬದಿ, ನಗರ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಹಸಿರಿಕರಣ, ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ನೆಡುತೋಪುಗಳು ಮುಂತಾದ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಇಡೀ ನೆಡುತೋಪನ್ನು ಒಂದು ಮಾದರಿ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಪ್ರತಿ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ 100% ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಸೂಕ್ತವಾದ ನಿಯತಾಂಕಗಳನ್ನು ಆಧರಿಸಿ ಕಾರ್ಯರೂಪಗೊಳಿಸಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು (ಸಮುದಾಯ ಲಾಭದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ) ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಲು ವೀಕ್ಷಣಾ ವಿಧಾನವನ್ನು ಬಳಸಲಾಯಿತು. ಕ್ರುಗರ್, ಆರ್. (2017)¹¹ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ವಿಧಾನಗಳಲ್ಲಿ ವೀಕ್ಷಣೆಯು ಒಂದು ವಿಶಿಷ್ಟವಾದ ಸ್ಥಾನವನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ ಮತ್ತು ಎಚ್ಚರಿಕೆಯಿಂದ ವೀಕ್ಷಣೆಯು ಮೂರು ಪ್ರಮುಖ ವಿಧಾನಗಳಲ್ಲಿ ವಿಶಿಷ್ಟವಾಗಿದೆ: ವೀಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಮಾಡುವ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ತರಬೇತಿ, ಸಿದ್ಧತೆ ಮತ್ತು ವ್ಯವಸ್ಥಿತಗೊಳಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಕಡೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಇತರ ಮಧ್ಯಸ್ಥಗಾರರೊಂದಿಗೆ ಆಳವಾದ ಸಂದರ್ಶನಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆಳವಾದ ಸಂದರ್ಶನಗಳಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸುವವರು ಸೂಚಿಸಿದಂತೆ ಪೂರ್ವನಿರ್ಧಾರಿತ, ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ, ಕಿರು-ಉತ್ತರ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಶೋಧಕರು ಬಳಸದೆ ಎಲ್ (2008)¹² ರವರ ಸಲಹೆಯಂತೆ ತನಿಖೆಯಲ್ಲಿರುವ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಆಳವಾಗಿ ಮಾತನಾಡಲು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಿಸಿ ಮತ್ತು ಪ್ರೇರೇಪಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

2.3.2 ಮಾದರಿ ವಿನ್ಯಾಸ

ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯು ಪ್ರಾದೇಶಿಕ, ಸಾಮಾಜಿಕ ಅರಣ್ಯ ಮತ್ತು ವನ್ಯಜೀವಿ ವಿಭಾಗಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ. ಇದಲ್ಲದೆ, ಕ್ರಿಯಾತ್ಮಕ ಘಟಕಗಳಾಗಿ ವಿಂಗಡಿಸಲಾಗಿರುವ ಕಾರ್ಯಕಾರಿ ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಸಂಶೋಧನೆಯಂತಹ ವಿಶೇಷ ವಿಭಾಗಗಳಿವೆ, ರಾಜ್ಯಾದ್ಯಂತ ವ್ಯಾಪಿಸಿರುವ ಆರು ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಜೊತೆಗೆ ತರಬೇತಿ ವಿಭಾಗವು ರಾಜ್ಯ ಅಕಾಡೆಮಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತದೆ.

ಈ ಯೋಜನೆಗಾಗಿ ಮೊದಲ ಹಂತದಲ್ಲಿ, ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಆಯಾ ಅಪರ ಪ್ರಧಾನ ಮುಖ್ಯ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಒದಗಿಸಿದಂತೆ ಇಡೀ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ವಿಭಾಗ / ಘಟಕವಾರು ಕಾಮಗಾರಿ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಲಾಗಿದೆ. ನಂತರ ಇದರಿಂದ ಯೋಜನೆಯ ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ವಿವಿಧ ರೀತಿಯ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಒಂಬತ್ತು ವಿಭಾಗಗಳಾಗಿ ವಿಂಗಡಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇದು ಇಲಾಖೆಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಗುಂಪಾಗಿಸಿದ ಎರಡನೇ ಹಂತವಾಗಿದೆ. ಇದರಿಂದ, ರಾಜ್ಯದ ಎಲ್ಲಾ ವೃತ್ತಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ, ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಕಾಮಗಾರಿಯ ವರ್ಗದಿಂದ 10% ಮಾದರಿಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಯಾದೃಚ್ಛಿಕ ಮಾದರಿಯ ಮೂಲಕ ಯೋಜನೆಗಾಗಿ ತಯಾರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಅನುಸರಿಸಿದ ವಿಧಾನವು ಮೂಲತಃ ಬಹು ಹಂತದ ಮಾದರಿಯಾಗಿದ್ದು, ಇದರಲ್ಲಿ ಮೊದಲ ಹಂತವು ಗುಂಪು ರಚನೆಯನ್ನು ವಿಭಾಗ / ಘಟಕ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಎರಡನೇ ಹಂತವು ಕಾಮಗಾರಿಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿದೆ ಹಾಗೂ 10% ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನದಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಯಾದೃಚ್ಛಿಕವಾಗಿ ಗುರುತಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಎಲ್ಲಾ ವೃತ್ತಗಳನ್ನು, ಮತ್ತು ಒಂದು ವೃತ್ತದಲ್ಲಿ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಂಡ ಎಲ್ಲಾ ವರ್ಗಗಳ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಮಾದರಿಯು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ. ಮಾದರಿಗಳ ಆಯ್ಕೆಯು ಅದರ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ / ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಮತ್ತು ಎಲ್ಲಾ ವರ್ಷಗಳ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸಿ ಪ್ರಮಾಣಾನುಗುಣವಾಗಿ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯವನ್ನು ಆಧರಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಪ್ರತಿನಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ವೈಯಕ್ತಿಕ / ಸಮುದಾಯ ಪ್ರಯೋಜನಗಳನ್ನು ಯಾದೃಚ್ಛಿಕವಾಗಿ ಆಯ್ಕೆಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

¹¹Kruger Richard. 2017, Observation in Evaluation, retrieved from https://www.betterevaluation.org/en/resources/guide/how_to_use_observation

¹²Given. Lisa. M. , The SAGE Encyclopaedia of Qualitative Research Methods. (Vol. 1-0).Thousand Oaks, CA. SAGE Publications. 2008

2.3.3 ಮಾದರಿ ಗಾತ್ರ

ಮೌಲ್ಯಮಾಪನದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ / ನಿರ್ವಹಿಸಿದ 597 ನೆಡುತೋಪುಗಳಲ್ಲಿ ಅರವತ್ತೊಂದು ನೆಡುತೋಪುಗಳನ್ನು ಮಾದರಿಗಾಗಿ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ವೃತ್ತವಾರು ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಮತ್ತು ಅಧ್ಯಯನಕ್ಕೆ ಮಾದರಿಗಳು ಹೀಗಿವೆ:

ಕೋಷ್ಟಕ 8: ಮಾದರಿಗೊಳಪಡಿಸಲಾದ ವೃತ್ತವಾರು ಮತ್ತು ವಿಭಾಗವಾರು ನೆಡುತೋಪುಗಳು

| ವೃತ್ತ | ವಿಭಾಗ | ನೆಡುತೋಪು ಕಾಮಗಾರಿಗಳ | ಮಾದರಿಗೊಳಪಡಿಸಲಾದ |
|--------------------|-------------------------|--------------------|-------------------|
| | | ಸಂಖ್ಯೆ | ನೆಡುತೋಪುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ |
| ಬಳ್ಳಾರಿ | | 83 | 09 |
| | ಬಳ್ಳಾರಿ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ | 54 | 06 |
| | ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ | 14 | 02 |
| | ದಾವಣಗೆರೆ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ | 09 | 0 |
| | ಕೊಪ್ಪಳ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ | 06 | 01 |
| ಬೆಂಗಳೂರು | | 46 | 05 |
| | ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ | 14 | 02 |
| | ಕೋಲಾರ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ | 30 | 03 |
| | ರಾಮನಗರ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ | 02 | 0 |
| ಬೆಳಗಾವಿ | | 741 | 04 |
| | ಬಾಗಲಕೋಟೆ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ | 14 | 0 |
| | ಬೆಳಗಾವಿ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ | 27 | 04 |
| ಚಾಮರಾಜನಗರ | | 02 | 0 |
| | ಮಲೆಮಹದೇಶ್ವರ ಬೆಟ್ಟಗಳು | 02 | 0 |
| ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು | | 46 | 05 |
| | ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ಪ್ರಾದೇಶಿಕ | 22 | 03 |
| | ಕೊಪ್ಪ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ | 24 | 02 |
| ಧಾರವಾಡ | | 42 | 06 |
| | ಧಾರವಾಡ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ | 42 | 04 |
| | ಧಾರವಾಡ | 21 | 0 |
| | ಗದಗ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ | 10 | 01 |
| | ಹಾವೇರಿ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ | 11 | 01 |
| ಹಾಸನ | | 22 | 02 |
| | ಹಾಸನ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ | 09 | 01 |
| | ತುಮಕೂರು ಪ್ರಾದೇಶಿಕ | 13 | 01 |
| ಕಲಬುರಗಿ | | 47 | 04 |
| | ಬೀದರ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ | 10 | 0 |
| | ಕಲಬುರಗಿ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ | 33 | 03 |
| | ರಾಯಚೂರು ಪ್ರಾದೇಶಿಕ | 04 | 01 |
| ಕೊಡಗು | | 11 | 01 |
| | ಮಡಿಕೇರಿ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ | 06 | 01 |
| | ವಿರಾಜಪೇಟೆ | 01 | 0 |

| ವೃತ್ತ | ವಿಭಾಗ | ನೆಡುತೋಪು ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ | ಮಾದರಿಗೊಳಪಡಿಸಲಾದ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ |
|--------------------|--------------------|---------------------------|-----------------------------------|
| | ಕೊಡಗು | 02 | 0 |
| | ವಿರಾಜಪೇಟೆ | 02 | 0 |
| ಮಂಗಳೂರು | | 49 | 05 |
| | ಕಾರ್ಕಳ ವನ್ಯಜೀವಿ | 10 | 01 |
| | ಕುಂದಾಪುರ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ | 16 | 02 |
| | ಮಂಗಳೂರು ಪ್ರಾದೇಶಿಕ | 23 | 02 |
| ಮೈಸೂರು | | 18 | 02 |
| | ಹುಣಸೂರು ಪ್ರಾದೇಶಿಕ | 05 | 0 |
| | ಮಂಡ್ಯ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ | 04 | 01 |
| | ಮೈಸೂರು ಪ್ರಾದೇಶಿಕ | 09 | 01 |
| ಸಂಶೋಧನೆ | | 01 | 0 |
| | ಮಡಿಕೇರಿ ಸಂಶೋಧನೆ | 01 | 0 |
| ಶಿವಮೊಗ್ಗ | | 64 | 07 |
| | ಭದ್ರಾವತಿ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ | 44 | 04 |
| | ಸಾಗರ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ | 12 | 02 |
| | ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ | 08 | 01 |
| ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ | | 102 | 11 |
| | ದಾಂಡೇಲಿ ವನ್ಯಜೀವಿ | 02 | 0 |
| | ಹಳಿಯಾಲ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ | 18 | 02 |
| | ಹೊನ್ನಾವರ ವನ್ಯಜೀವಿ | 19 | 02 |
| | ಕಾರವಾರ ವನ್ಯಜೀವಿ | 20 | 02 |
| | ಸಿರಸಿ ವನ್ಯಜೀವಿ | 30 | 03 |
| | ಯಲ್ಲಾಪುರ ವನ್ಯಜೀವಿ | 13 | 02 |
| | ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ | 574 | 61 |

ಮೂಲ: ಉಲ್ಲೇಖ ನಿಯಮಗಳು

ಇತರ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಮಾದರಿ

ಮೌಲ್ಯಮಾಪನದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಸಲಾದ 1834 ಇತರ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ, 14 ವೃತ್ತಗಳಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು 180 ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಮಾದರಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಈ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಗಡಿ ಬಲವರ್ಧನೆ, ಕಟ್ಟಡಗಳು, ಕೆರೆಗಳ ಹೂಳು ತೆಗೆಯುವುದು ರಸ್ತೆಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ, ಮಣ್ಣು ಮತ್ತು ತೇವಾಂಶ ಸಂರಕ್ಷಣಾ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು, ವನ್ಯಜೀವಿ ಸಂರಕ್ಷಣಾ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಾಗಿ ವಿಶಾಲವಾಗಿ ವರ್ಗೀಕರಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 9: ವೃತ್ತವಾರು ಮಾದರಿಯಾಗಿರುವ ಇತರ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ವಿವರಗಳು

| ವೃತ್ತ | ಗಡಿ ಬಲವರ್ಧನೆ | ಕಟ್ಟಡಗಳು | ಕೆರೆಗಳ ಹೊಳು ತೆಗೆಯುವುದು | ರಸ್ತೆ ನಿರ್ಮಾಣ | ಮಣ್ಣು ಮತ್ತು ತೇವಾಂಶ ಸಂರಕ್ಷಣೆ | ವನ್ಯಜೀವಿ/ ರಕ್ಷಣೆ | ಒಟ್ಟು |
|---|--------------|-----------|------------------------|---------------|-----------------------------|------------------|------------|
| ಅಪರ ಪ್ರಧಾನ ಮುಖ್ಯ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿ (ಮಾನವ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ) | | 01 | | | | | 01 |
| ಬಳ್ಳಾರಿ | 10 | | | | | | 10 |
| ಬೆಳಗಾವಿ | 05 | | | | | | 05 |
| ಬೆಂಗಳೂರು | 14 | 01 | 02 | 01 | | 02 | 20 |
| ಚಾಮರಾಜನಗರ | 01 | | 04 | 04 | 01 | 04 | 14 |
| ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು | 07 | | | | 02 | 03 | 12 |
| ಧಾರವಾಡ | 02 | | | | | | 02 |
| ಎಫ್ಐಟಿ, ಮೈಸೂರು | | | 04 | | 02 | 02 | 08 |
| ಹಾಸನ | 01 | | | | | | 01 |
| ಕಲಬುರಗಿ | 02 | | | | | | 02 |
| ಕೊಡಗು | 02 | | 01 | 01 | | 02 | 06 |
| ಮಂಗಳೂರು | 14 | | 08 | 05 | | | 27 |
| ಶಿವಮೊಗ್ಗ | 13 | | 01 | | 01 | | 15 |
| ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ | 26 | 09 | 02 | 03 | 12 | 05 | 57 |
| ಒಟ್ಟು | 97 | 11 | 22 | 16 | 18 | 16 | 180 |

ಮೂಲ: ಪ್ರಾಥಮಿಕ ದತ್ತಾಂಶ

ಕೋಷ್ಟಕ 10: ಸಂದರ್ಶಿಸಿದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವಿವರಗಳು

| ಪದನಾಮ | ಪ್ರಾದೇಶಿಕ | ವನ್ಯಜೀವಿ | ಅರಣ್ಯ ಭವನ | ಒಟ್ಟು |
|---|------------|-----------|-----------|------------|
| ಪ್ರಧಾನ ಮುಖ್ಯ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿ | | | 05 | 05 |
| ಅಪರ ಪ್ರಧಾನ ಮುಖ್ಯ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿ | | | 10 | 10 |
| ಮುಖ್ಯ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿ | 06 | 01 | | 07 |
| ಮುಖ್ಯ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿ ಮತ್ತು ನಿರ್ದೇಶಕ | | 02 | | 02 |
| ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿ | 01 | | | 01 |
| ಉಪ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿ | 17 | 03 | | 20 |
| ಸಹಾಯಕ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿ | 19 | 07 | | 26 |
| ವಲಯ ಅರಣ್ಯ ಅಧಿಕಾರಿ | 51 | 25 | 01 | 77 |
| ಉಪ ವಲಯ ಅರಣ್ಯ ಅಧಿಕಾರಿ | 51 | 15 | | 66 |
| ಅರಣ್ಯ ರಕ್ಷಕ | 01 | | | 01 |
| ಒಟ್ಟು | 146 | 53 | 16 | 215 |

ಮೂಲ: ಪ್ರಾಥಮಿಕ ದತ್ತಾಂಶ

2.3.4 ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಗಳೊಂದಿಗೆ ಸಮಾಲೋಚನೆ

ಉಲ್ಲೇಖ ನಿಯಮ, ಕಾಮಗಾರಿಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿ, ದ್ವಿತೀಯ ದತ್ತಾಂಶ ಮೂಲಗಳು ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ ಅನ್ವಯಿಕೆಯಲ್ಲಿ ದತ್ತಾಂಶ ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ವಿವಿಧ ಹಂತದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಚರ್ಚೆ ನಡೆಸಲಾಯಿತು. ಅನ್ವಯಿಕೆಯನ್ನು ಉತ್ತಮಗೊಳಿಸಲು ಮತ್ತು ಮಾರ್ಪಾಡುಗಳು ಆರಂಭದಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಸಮಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತದೆ.

2.3.5 ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಸಾಧನಗಳು

ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ ಮಾಹಿತಿ ಸಂವಹನ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ವಿಭಾಗವು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಿದ ಆಂಡ್ರಾಯ್ಡ್ ಆಧಾರಿತ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಅನ್ವಯಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ದತ್ತಾಂಶ ಪರಿಕರವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅನ್ವಯಿಕೆಯ ಮುಖ್ಯ ಉದ್ದೇಶವೆಂದರೆ ಇದನ್ನು ನೆಡುತೋಪಿನಲ್ಲಿ ಸಂಚರಿಸಲು ಹಾಗೂ ಕ್ಷೇತ್ರದ ಸ್ಥಳ ಆಯ್ಕೆಗಾಗಿ ಬಳಸುವುದಾಗಿದ್ದು, ಇದು ನೆಡುತೋಪಿನ ನಿಜವಾದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಮತ್ತು ಮಾದರಿ ಕ್ಷೇತ್ರದ ಸ್ಥಳದ ಯಾದೃಚ್ಛಿಕ ಆಯ್ಕೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಅಗತ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಅನ್ವಯಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿ ಮಾದರಿಯ ಜಾಗತಿಕ ಸ್ಥಾನೀಕರಣ ವ್ಯವಸ್ಥೆ, ಸ್ಥಳ ಮತ್ತು ಫೋಟೋವನ್ನು ಸಹ ಸೆರೆಹಿಡಿಯಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅನ್ವಯಿಕೆಯನ್ನು ಉತ್ತಮ ಮಟ್ಟಿಗೆ ತರಲು ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ ಸಹಯೋಗದೊಂದಿಗೆ ಸರಣಿ ಚರ್ಚೆಗಳು ಮತ್ತು ಕ್ಷೇತ್ರ ಪ್ರಯೋಗಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ದತ್ತಾಂಶ / ಫೋಟೋ / ನೆಡುತೋಪಿನ ನಕ್ಷೆ ಮತ್ತು ಬೆಂಬಲವು ಸೇರಿದಂತೆ ದತ್ತಾಂಶ ಸುರಕ್ಷತೆಯು ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಒಪ್ಪಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯೊಂದಿಗಿನ ಚರ್ಚೆಯ ಪ್ರಕಾರ, ಸಸ್ಯಗಳ ಆರೋಗ್ಯವನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಲು ಬದುಕುಳಿಯುವ ಶೇಕಡಾವಾರು ಮತ್ತು ಕ್ಷೇತ್ರ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಯ ವೀಕ್ಷಣಾ ಗ್ರಹಿಕೆ ಅಂದಾಜು ಮಾಡಲು ಉಳಿದಿರುವ ಸಸ್ಯಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಲು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅಂತೆಯೇ, ಇತರ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ, ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ವಿಧಾನ ಕ್ಷೇತ್ರ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗಳ ವೀಕ್ಷಣೆ, ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಉಪಯುಕ್ತತೆಯನ್ನು ಅರಣ್ಯ ವೀಕ್ಷಕರು, ಕಾವಲುಗಾರರು ಮತ್ತು ಇತರ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯೊಂದಿಗೆ ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿ ಸೂಕ್ತವೆಂದು ನಿರ್ಣಯಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ನೀತಿ ನಿರೂಪಕರು, ಮೇಲ್ವಿಚಾರಕರು ಮತ್ತು ಕ್ಷೇತ್ರ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕರು ಸೇರಿದಂತೆ ವಿವಿಧ ಹಂತಗಳಲ್ಲಿನ ಪ್ರಮುಖ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಂದ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಲು ಸಂದರ್ಶನದ ನಮೂನೆಯನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ವೈಯಕ್ತಿಕ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಂದ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಲು 'ಸಂಗ್ರಹಿಸು' ಅನ್ವಯಿಕೆ ಎಂಬ ಆಂಡ್ರಾಯ್ಡ್ ಅನ್ವಯಿಕೆಯನ್ನು ದಿ ಎನರ್ಜಿ ಮತ್ತು ರಿಸೋರ್ಸ್ ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲೇ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಿದೆ. ಇದಲ್ಲದೆ, ಸಮುದಾಯ ಫಲಾನುಭವಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಸಂವಹನ ನಡೆಸಲು ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಗುಂಪು ಚರ್ಚೆಯ ನಮೂನೆಯನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

2013-14 ರಿಂದ 2015-16 ರವರೆಗಿನ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

ಬಳಸಿದ ವಿಧಾನ ಮತ್ತು ಸಾಧನಗಳನ್ನು ಕೆಳಗೆ ಪ್ರಸ್ತುತಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ:

ಕೋಷ್ಟಕ 11: ವೈಧಾನಿಕತೆ ಮತ್ತು ಸಾಧನಗಳು

| ಕಾರ್ಯ ಸಾಧನ | ದತ್ತಾಂಶ ಸಂಗ್ರಹಣೆಯ ವಿಧಾನ | ಸಾಧನ |
|----------------------|--|---|
| ನೆಡುತೋಪು | ಮಾದರಿ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳ ಅಳವಡಿಕೆ ಮತ್ತು ಅಳತೆ | ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಅನ್ವಯಿಕೆ (ವೆಬ್ ಮತ್ತು ಆಂಡ್ರಾಯ್ಡ್) |
| ಇತರೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು | ಅವಲೋಕನಗಳು | ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಅನ್ವಯಿಕೆ (ವೆಬ್ ಮತ್ತು ಆಂಡ್ರಾಯ್ಡ್) |
| ವೈಯಕ್ತಿಕ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು | ಸಂದರ್ಶನ | ಆಂಡ್ರಾಯ್ಡ್ ಅನ್ವಯಿಕೆಯ ಸಂಗ್ರಹಣೆ (ಸಂದರ್ಶನ ನಮೂನೆ) |
| ಸಮುದಾಯ ಪ್ರಯೋಜನಗಳು | ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಗುಂಪು ಚರ್ಚೆ | ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಗುಂಪು ಚರ್ಚೆಯ ಪರಿಶೀಲನಾಪಟ್ಟಿ |
| ಅನುಷ್ಠಾನ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ | ಅಧಿಕಾರಿಗಳು / ಕ್ಷೇತ್ರ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಸಂದರ್ಶನ | ಪ್ರಶ್ನಾವಳಿ |

ಮೂಲ: ದಿ ಎನರ್ಜಿ ಮತ್ತು ರಿಸೋರ್ಸ್ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ವರದಿ

ಮೇಲಿನವುಗಳ ಜೊತೆಗೆ, ಯೋಜನೆಯ ವಿಭಾಗ ಮಟ್ಟದ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಪಡೆಯಲು ವಿವರವಾದ ಪ್ರಶ್ನಾವಳಿಯನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ವರದಿಯೊಂದಿಗೆ ಪರಿಕರಗಳನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಸೂಕ್ತ ಅನುಮೋದನೆ ಪಡೆಯಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

2.3.6 ಕಲ್ಪನೆ

ವಿವಿಧ ಅರಣ್ಯ ವೃತ್ತಗಳಲ್ಲಿನ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ಬದುಕುಳಿಯುವಿಕೆಯ ಶೇಕಡಾದಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದೆ ಎಂಬ ಊಹೆಯನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

2.3.7 ಮೌಲ್ಯಮಾಪನಕ್ಕಾಗಿ ತಂತ್ರಗಳು

ಒಟ್ಟು ನೆಡುತೋಪು ಪ್ರದೇಶವು ನೆಡುತೋಪುಗಳ ಗಡಿಯೊಳಗೆ ಬರುವ ಒಟ್ಟು ಭೂ ಪ್ರದೇಶವಾಗಿದೆ. ಇದು ನದಿ, ಜವುಗು ಪ್ರದೇಶ, ಬಂಡೆಗಳ ಹೊರಹರಿವು, ಕೊಳಗಳು ಮುಂತಾದ ಪ್ರದೇಶಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ. ನಿವ್ವಳ ನೆಡುತೋಪಿನ ಪ್ರದೇಶವು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಪ್ರಭೇದಗಳನ್ನು ನೆಡಲಾಗದ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ನೆಡುತೋಪಿನ ಗಡಿಯೊಳಗಿನ ನಿಜವಾದ ಪ್ರದೇಶವಾಗಿದೆ. ಇದು ನೆಡಲಾಗದ ಪ್ರದೇಶವಾದ ನದಿ, ಜವುಗು ಪ್ರದೇಶ, ಬಂಡೆಗಳ ಹೊರಹರಿವು, ಕೊಳಗಳು ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸುತ್ತದೆ. ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಲೆಕ್ಕಿಸದೆ ಮಾದರಿ ನೆಡುತೋಪುಗಳನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ಮಾದರಿ ಪ್ಲಾಟ್‌ಗಳನ್ನು ಹಾಕಲಾಗಿದ್ದು, ಒಟ್ಟು ಪ್ರದೇಶ ಮತ್ತು ನಿವ್ವಳ ಪ್ರದೇಶ ಮತ್ತು ಇತರ ಎಲ್ಲಾ ದ್ವಿತೀಯಕ ದತ್ತಾಂಶಗಳನ್ನು ಆಯಾ ಪ್ಲಾಂಟೇಶನ್ ಜರ್ನಲ್‌ನಿಂದ ವೆಬ್ ಅನ್ವಯಿಕೆಯಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಲಾಗಿದೆ, ಮತ್ತು ಸ್ಥಳೀಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು / ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಉಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಮೊಳಕೆಗಳ ಆರೋಗ್ಯವನ್ನು ಲೆಕ್ಕಿಸದೆ, ಮಾದರಿ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಉಳಿದಿರುವ ಮೊಳಕೆಗಳ ನಿಜವಾದ ಸಂಖ್ಯೆ/ ಎಣಿಕೆಯನ್ನು ಬದುಕುಳಿಯುವಿಕೆಯು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ಈ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು 'ಒಟ್ಟು ಮೊಳಕೆ ಉಳಿದುಕೊಂಡಿದೆ' ಎಂದು ನಿರೂಪಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆಂಡ್ರಾಯ್ಡ್ ಅನ್ವಯಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಮಾದರಿ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿನ ಖಾಲಿ ಹೊಂಡಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು

ನಮೂದಿಸಲಾಗಿದೆ, ಅದರ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಆಂಡ್ರಾಯ್ಡ್ ಅನ್ವಯಿಕೆಯಿಂದ 'ಲೆಕ್ಕಾಚಾರದ ವೈಫಲ್ಯ' ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತವಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ. ನೆಟ್ಟ ಒಟ್ಟು ಮೊಳಕೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಈ ಕೆಳಗಿನಂತೆ ಪಡೆಯಲಾಗಿದೆ:

ನೆಡಲಾದ ಒಟ್ಟು ಮೊಳಕೆ = ಉಳಿದುಕೊಂಡಿರುವ ಒಟ್ಟು ಮೊಳಕೆ + ಒಟ್ಟು ಲೆಕ್ಕಾಚಾರದ ವೈಫಲ್ಯಗಳು

ಬದುಕುಳಿಯುವ ಶೇಕಡಾವಾರು (%) = ಉಳಿದುಕೊಂಡಿರುವ ಒಟ್ಟು ಮೊಳಕೆ/ಒಟ್ಟು ಮೊಳಕೆ ನೆಡಲಾಗುತ್ತದೆ x 100

ನೆಡುತೋಪಿನಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾದ ಪ್ರಭೇದದ ಮೊಳಕೆಗಳ ಆರೋಗ್ಯ/ಸಾಮಾನ್ಯ ಕಾರ್ಯಕ್ಷಮತೆಯನ್ನು ವೀಕ್ಷಣೆಯ ಅಂದಾಜಿನ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನಿರ್ಣಯಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ನೆಡುತೋಪಿನೊಳಗೆ ಅತ್ಯುತ್ತಮವಾಗಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುವ ಮೊಳಕೆಗಳನ್ನು ಒಂದೇ ನೆಡುತೋಪಿನೊಳಗಿನ ಅತ್ಯಂತ ಕಳಪೆಯಿರುವುದರೊಂದಿಗೆ ಹೋಲಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಅವುಗಳನ್ನು ಉತ್ತಮ, ತೃಪ್ತಿದಾಯಕ ಮತ್ತು ಕಳಪೆ ಎಂದು ವರ್ಗೀಕರಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ.

2.3.8 ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ತಂಡ

ನೆಡುತೋಪಿನ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಲು ಪ್ರತಿಯೊಂದರಲ್ಲೂ ಓರ್ವ ಪ್ರಮುಖ ವೃತ್ತಿಪರ ಮತ್ತು ಒಬ್ಬ ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಹಾಯಕರನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಐದು ಕ್ಷೇತ್ರ ತಂಡಗಳನ್ನು ರಚಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ವೈವಿಧ್ಯಮಯ ಪರಿಣತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ದಿ ಎನರ್ಜಿ ಮತ್ತು ರಿಸೋರ್ಸ್ ಸಂಸ್ಥೆಯ ವೃತ್ತಿಪರರ ನಾಲ್ಕು ತಂಡವು ಇತರ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಘಟಕದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನವನ್ನು ನಡೆಸಿರುತ್ತದೆ. ಅಧ್ಯಯನ ತಂಡವು ತರಬೇತಿ ಪಡೆದ ದಿ ಎನರ್ಜಿ ಮತ್ತು ರಿಸೋರ್ಸ್ ಸಂಸ್ಥೆಯ ವೃತ್ತಿಪರರು ಮತ್ತು ಕೆಎಫ್‌ಡಿಯ ನಿವೃತ್ತ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ, ಇವರೆಲ್ಲರೂ ಆಂಡ್ರಾಯ್ಡ್ ಆಪ್ ಬಳಸಿ ಈ ಹಿಂದೆ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನದಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿಸಿಕೊಂಡವರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ದತ್ತಾಂಶ ಸಂಗ್ರಹಣೆಯಲ್ಲಿ ಏಕರೂಪತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ತಂಡದ ಸದಸ್ಯರು ವೈಧಾನಿಕತೆ ಮತ್ತು ದತ್ತಾಂಶ ಸಂಗ್ರಹಣೆಗೆ ಅನುಸರಿಸಬೇಕಾದ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯ ಮೇಲೆ ಅವಲಂಬಿತರಾಗಿದ್ದರು.

ತಂಡದ ಎಲ್ಲಾ ಸದಸ್ಯರು ಒಂದೇ ಶಿಷ್ಟಾಚಾರವನ್ನು ಅನುಸರಿಸುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಖಾತ್ರಿಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ, ಅಂದರೆ ಎಲ್ಲಾ ತಂಡದ ಸದಸ್ಯರು ಕ್ಷೇತ್ರ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸುವುದು, ಮಾದರಿ ತಾಕುಗಳನ್ನು ಹಾಕುವುದು ಮತ್ತು ಸಂದರ್ಶನದಲ್ಲಿ ಒಂದೇ ವಿಧಾನವನ್ನು ಅನುಸರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಈ ವಿಧಾನವು ವೀಕ್ಷಕರ ಪಕ್ಷಪಾತವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಲು ಮತ್ತು ವರದಿ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಅಸಂಗತತೆಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ಸಹಾಯ ಮಾಡಿರುತ್ತದೆ.

2.3.9 ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ಅಧ್ಯಯನ

ಈ ನಿಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಮುಖ ಕಾರ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ ಮಾಹಿತಿ ಸಂವಹನ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ವಿಭಾಗವು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಿದ ವೆಬ್ ಅನ್ವಯಿಕೆ ಮತ್ತು ಆಂಡ್ರಾಯ್ಡ್ ಅನ್ವಯಿಕೆಯನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸುವುದು ಒಂದಾಗಿರುತ್ತದೆ.

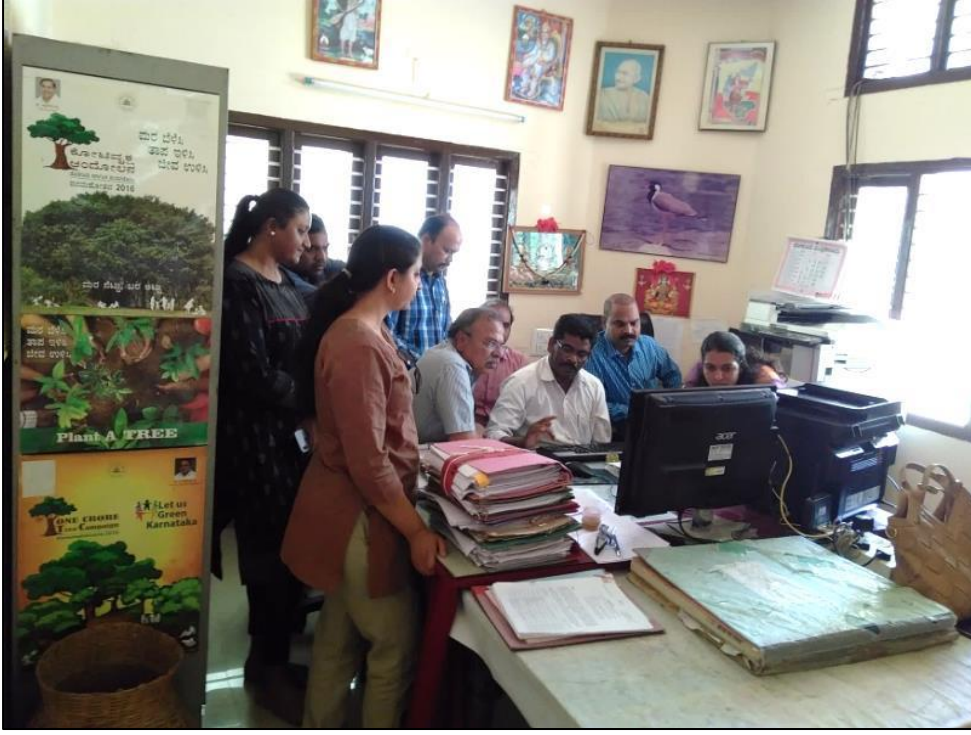
2013-14 ರಿಂದ 2015-16 ರವರೆಗಿನ ಅರಣ್ಯೇಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

ಅನ್ವಯಿಕೆಯನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸುವ ಮೊದಲು ಹಲವಾರು ಸುತ್ತಿನ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳು, ಚರ್ಚೆಗಳು ಮತ್ತು ಪರಿಶೀಲನೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಅನ್ವಯಿಕೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತು ಅದರ ಕಾರ್ಯಸಾಧ್ಯತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳುವಳಿಕೆ ಪಡೆಯಲು ಮೊದಲ ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ಪರೀಕ್ಷೆಯನ್ನು 2019ರ ಮೇ 13ರಂದು ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರ ವಲಯದಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ, ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ (ಮಾಹಿತಿ ಸಂವಹನ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನದ ಮ್ಯಾನೇಜರ್ ಮತ್ತು ಮಾಹಿತಿ ಸಂವಹನ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನದ ಮತ್ತು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ವಿಭಾಗಗಳ ವಲಯ ಅರಣ್ಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು) ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳೊಂದಿಗೆ ನಡೆಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ದ್ವಿತೀಯ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಮೊದಲು ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರ ವಲಯ ಕಚೇರಿಯಲ್ಲಿ ವೆಬ್ ಅನ್ವಯಿಕೆಗೆ ಒಳಹರಿವು ಮಾಡಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ನಂತರ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಈ ಪರೀಕ್ಷೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಹಲವಾರು ಸವಾಲುಗಳನ್ನು ಎದುರಿಸಲಾಯಿತು, ಇದರಲ್ಲಿ ಅಂಡ್ರಾಯ್ಡ್ ಅನ್ವಯಿಕೆಯು ಇಂಟರ್ನೆಟ್ ಪ್ರವೇಶವಿಲ್ಲದೆ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸಲು ವಿಫಲವಾಗಿದ್ದು, ವೆಬ್ ಅನ್ವಯಿಕೆ, ಆಂಡ್ರಾಯ್ಡ್ ಅನ್ವಯಿಕೆ, ಅನ್ವಯಿಕೆಗೆ ಸೇರಿಸಬೇಕಾದ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ಮತ್ತು ಪ್ರೋಗ್ರಾಮಿಂಗ್ ದೃಷ್ಟಿಕೋನದಿಂದ ಅನ್ವಯಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಮಾರ್ಪಾಡುಗಳು ಅಗತ್ಯವಾಗಿರುತ್ತವೆ. 14ಮೇ 2019 ರಂದು ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ ಜೊತೆಗೆ ಸಂವಹನ ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಕ್ಷೇತ್ರ ಪ್ರಯೋಗದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ, ಅನ್ವಯಿಕೆಯ ಪರಿಷ್ಕೃತ ಆವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಕಬ್ಬನ್ ಪಾರ್ಕ್ ಮತ್ತು ದಿ ಎನರ್ಜಿ ಮತ್ತು ರಿಸೋರ್ಸ್ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಆವರಣದಲ್ಲಿ 18 ಜೂನ್ 2019 ರಂದು ಎರಡನೇ ಬಾರಿಗೆ ಪರೀಕ್ಷಿಸಲಾಯಿತು. ಈ ಪುನರಾವರ್ತನೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯೊಂದಿಗೆ ಹಂಚಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ.

20 ಜೂನ್ 2019 ರಂದು, ಪರಿಷ್ಕೃತ ಅನ್ವಯಿಕೆಯನ್ನು ಇನ್ವಿಟ್ಯೂಟ್ ಆಫ್ ವುಡ್ ಸೈನ್ಸ್ ಅಂಡ್ ಟೆಕ್ನಾಲಜಿಯಲ್ಲಿ ವಲಯ ಅರಣ್ಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೊಂದಿಗೆ (ಮಾಹಿತಿ ಸಂವಹನ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಮತ್ತು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ವಿಭಾಗಗಳು) ಮೂರನೇ ಬಾರಿಗೆ ಪರೀಕ್ಷಿಸಲಾಯಿತು. ಎಲ್ಲಾ ಉರ್ಜಿತಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯೊಂದಿಗೆ (ಆವೃತ್ತಿ 1.2.5.6.1) ಅನ್ವಯಿಕೆಯನ್ನು ದಿ ಎನರ್ಜಿ ಮತ್ತು ರಿಸೋರ್ಸ್ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ 20 ಜುಲೈ 2019 ರಂದು ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಇಮೇಲ್ ಮೂಲಕ ನೀಡಲಾಗಿದೆ. ಈ ಆವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಕಬ್ಬನ್ ಪಾರ್ಕ್ ಮತ್ತು ದಿ ಎನರ್ಜಿ ಮತ್ತು ರಿಸೋರ್ಸ್ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಆವರಣದಲ್ಲಿ 22 ಜುಲೈ 2019 ರಂದು ನಾಲ್ಕನೇ ಬಾರಿಗೆ ಪರೀಕ್ಷಿಸಲಾಯಿತು. ಎದುರಿಸಿದ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಮಾರ್ಪಾಡುಗಾಗಿ ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯೊಂದಿಗೆ ಹಂಚಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ.

ಈ ಆವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಐದನೇ ಬಾರಿಗೆ 2019 ರ ಜುಲೈ 30 ರಂದು ಬೆಂಗಳೂರು ವಿಭಾಗದ, ದೊಡ್ಡಬಳ್ಳಾಪುರ ಉಪವಿಭಾಗದ, ದೇವನಹಳ್ಳಿ ವಲಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ಪರೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲಾಯಿತು. ಅರಣ್ಯ ಉಪ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿ, ಸಹಾಯಕ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿ, ವಲಯ ಅರಣ್ಯ ಅಧಿಕಾರಿ, ಉಪ ವಲಯ ಅರಣ್ಯ ಅಧಿಕಾರಿ ಮತ್ತು ತಂಡದ ಉಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಅನ್ವಯಿಕೆಯನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಿಸಲಾಯಿತು. ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿದ ಮಾದರಿಗಳಿಂದ ಒಂದು ನೆಡುತೋಪು ಮತ್ತು ಎರಡು ಗಡಿ ಬಲವರ್ಧನೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಿಸಲಾಯಿತು.



ಭಾವಚಿತ್ರ 1: ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರ ವಲಯ ಕಚೇರಿಯಲ್ಲಿ ದ್ವಿತೀಯ ದತ್ತಾಂಶ ನಮೂದು ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು



ಭಾವಚಿತ್ರ 2: ಕಬ್ಬನ್ ಪಾರ್ಕ್‌ನಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ಪರೀಕ್ಷೆ



ಭಾವಚಿತ್ರ 3: ದೇವನಹಳ್ಳಿ ವಲಯ, ಬೆಂಗಳೂರು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ವಿಭಾಗ



ಭಾವಚಿತ್ರ 4: ದೇವನಹಳ್ಳಿ ವಲಯ ಬೆಂಗಳೂರು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ವಿಭಾಗ

2.3.10 ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ಅಧ್ಯಯನದ ಅವಲೋಕನಗಳು

ಎ) ನೆಡುತೋಪು

2013-14ರಲ್ಲಿ 13ನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಸಲಾದ ಅಕ್ಕುಪೇಟೆ ನೆಡುತೋಪನ್ನು ಅಧ್ಯಯನಕ್ಕೆ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ನೆಡುತೋಪು 3.24 ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ನೈಸರ್ಗಿಕ ಪುನರುತ್ಪಾದನೆ ಸಹಾಯದ ಮಾದರಿಯಾಗಿದ್ದು, ಅಲ್ಲಿ ಹೊಂಗೆ, ಹಿಪ್ಪೆ, ಮತ್ತಿ ಮತ್ತು ನೇರಳೆಯ 850 ಮೊಳಕೆಗಳನ್ನು ಹೊಂಡಗಳಲ್ಲಿ (0.60 x 0.60 x 0.60) 5 ಮೀ x 5 ಮೀಟರ್ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದೊಂದಿಗೆ ನೆಡಲಾಗಿದೆ. ಕೆಲವು ದಾಖಲೆಗಳು ಲಭ್ಯವಿದ್ದರೆ, ನೆಡುತೋಪು ಜರ್ನಲ್ ಅಪೂರ್ಣವಾಗಿತ್ತು. ನಾಟಿ ಸಾಂದ್ರತೆಯು ಹೆಕ್ಟೇರಿಗೆ 262 ಆಗಿದೆ. ಅದರ ನಂತರ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ನೆಡುತೋಪಿನ ಸುತ್ತಲೂ ಯಾವುದೇ ರಕ್ಷಣಾ ಕ್ರಮಗಳಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ನೆಡುತೋಪು ವಿವರಗಳನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಒಂದು ಮಾದರಿ ತಾಕನ್ನು ಹಾಕಲಾಯಿತು. ಮಾದರಿ ತಾಕಿನಲ್ಲಿ, ನೆಡಲಾದ 49 ಸಸ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಕೇವಲ 7 (14.28%) ಮಾತ್ರ ಉಳಿದುಕೊಂಡಿವೆ, ಇವೆಲ್ಲವೂ ಹೊಂಗೆ ಜಾತಿಗಳು. ಸ್ಥಳೀಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ವಿವರಿಸಿದಂತೆ ಈ ರೀತಿ ಕಡಿಮೆ ಬದುಕುಳಿಯಲು ಮಣ್ಣಿನ ಗುಣಮಟ್ಟ ಮತ್ತು ಬರ ಕಾರಣ ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಈ ನೆಡುತೋಪಿನಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಮಣ್ಣಿನ ತೇವಾಂಶ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮ ಅರಣ್ಯ ಸಮಿತಿಯು ಇರುವುದಿಲ್ಲ.

ಬಿ) ಇತರ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು

ಎರಡು ಗಡಿ ಬಲವರ್ಧನೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು, ಅಂದರೆ ಜಾನುವಾರು ನಿರೋಧಕ ಕಂದಕಗಳನ್ನು ಈ ಅಧ್ಯಯನಕ್ಕಾಗಿ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಒಂದು ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು 2013-14ರಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೇಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಇನ್ನೊಂದು ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು 2014-15ರಲ್ಲಿ 13ನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಒಂದು ಕಾಮಗಾರಿಗಾಗಿ ದಾಖಲೆಗಳು ಲಭ್ಯವಿದ್ದರೆ, ಇನ್ನೊಂದು ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ಲಭ್ಯವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಪ್ರಾಸಂಗಿಕವಾಗಿ ಎರಡೂ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಬಿ.ಎಸ್. ಗಿಡಕಾವಲ್ ಪಕ್ಕದ ಖಾಸಗಿ ಕೃಷಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಮೀಸಲು ಅರಣ್ಯ (ಪ್ರಧಾನವಾಗಿ ನೀಲಗಿರಿ ಮರಗಳು) ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. 2001-02, 2006-07, 2010-11 ಮತ್ತು 2013-14 ರಿಂದ ಅದೇ ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಜಾನುವಾರು ನಿರೋಧಕ ಕಂದಕವನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಅಧ್ಯಯನಕ್ಕಾಗಿ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲಾದ ಎರಡೂ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ, ಕೆಲವು ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಪೊದೆಸಸ್ಯ ಮತ್ತು ಸಸ್ಯವರ್ಗದ ಬೆಳವಣಿಗೆಯೊಂದಿಗೆ ಜಾನುವಾರು ನಿರೋಧಕ ಕಂದಕವು ಅಖಂಡವಾಗಿತ್ತು. ಕೆಲವು ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಜಾನುವಾರು ನಿರೋಧಕ ಕಂದಕವನ್ನು ಉದ್ದೇಶಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಉಲ್ಲಂಘಿಸಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ದನಕರುಗಳು ಸುಲಭವಾಗಿ ಪ್ರವೇಶಿಸುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಅರಣ್ಯದೊಳಗೆ ಒಂದು ಪುರಾತನ ದೇವಾಲಯವಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಬಂದಿದೆ, ಇದಕ್ಕೆ ಗ್ರಾಮಸ್ಥರು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಭೇಟಿ ನೀಡುತ್ತಾರೆ. ಈ ಬಳಕೆಯ ಹೊರತಾಗಿ, ಅರಣ್ಯದ ಗಡಿಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

2013-14 ರಿಂದ 2015-16 ರವರೆಗಿನ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ ಅನ್ವಯಿಕೆಯು ಮಾನವ ಪಕ್ಷಪಾತವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ದತ್ತಾಂಶ ನಮೂದು ಸಮಯವನ್ನು ಉಳಿಸುವ ಉಪಯುಕ್ತ ಸಾಧನವಾಗಿದೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಕ್ಷೇತ್ರ ಅಧ್ಯಯನಕ್ಕಾಗಿ ಅನ್ವಯಿಕೆಯನ್ನು ಬಳಸುವ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ, ಕೆಲವು ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ಇನ್ನೂ ಮುಂದುವರೆದಿದೆ (ದತ್ತಾಂಶ ನಷ್ಟ, ಅಪ್‌ಲೋಡ್ ಮಾಡುವ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ಇತ್ಯಾದಿ). ಹೆಚ್ಚುವರಿಯಾಗಿ, ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಪ್ರಬೇಧಗಳ ಪ್ರಕಾರದ ದತ್ತಾಂಶ ಒಳಗೊಂಡ ಫಲಿತಾಂಶ ಕೋಷ್ಟಕಗಳನ್ನು ಸುಲಭವಾಗಿ ಕೋಷ್ಟಕ ಮಾಡಬಹುದಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ, ವರದಿಯ ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳಿಗೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಮಾರ್ಪಡಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

2.3.11 ಮಧ್ಯಂತರ ವರದಿ

ಒಪ್ಪಿದ ವಿತರಣೆಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿಯಾಗಿ ಮಧ್ಯಂತರ ವರದಿಯನ್ನು 3 ಜನವರಿ 2020 ರಂದು ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಇಮೇಲ್ ಮತ್ತು ಹಾರ್ಡ್ ಪ್ರತಿಯನ್ನು 14 ಜನವರಿ 2020 ರಂದು ಸಲ್ಲಿಸಲಾಯಿತು. ಈ ವರದಿಯನ್ನು 2020 ರ ಜನವರಿ 14 ರಂದು ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಪ್ರಸ್ತುತಪಡಿಸಲಾಯಿತು. ಯೋಜನೆಯ ಉದ್ದೇಶದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ವಿಶ್ಲೇಷಿಸುವ ವಿಧಾನದ ಬಗ್ಗೆ ವರದಿಯು ಪೂರ್ವವೀಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಪ್ರಸ್ತುತಪಡಿಸಿತು (ವರದಿಯು ಉಲ್ಲೇಖ ನಿಯಮಗಳಲ್ಲಿ ಎತ್ತಿದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರಿಸುವ ನಿರೀಕ್ಷೆಯಿತ್ತು, ಮತ್ತು ನಂತರ ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಸೂಚಿಸಿದಂತೆ ಯೋಜನೆಗಳ ಉದ್ದೇಶಗಳ ಸಾಧನೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ಣಯಿಸಲು ಮಾರ್ಪಡಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ).

ಈ ಮಾರ್ಪಾಡು, ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳು ಮತ್ತು ಸಮಯಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿತ್ತು. ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ, ದತ್ತಾಂಶ ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿದ್ದರೆ, ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಸಂದರ್ಶನದಂತಹ ಕೆಲವು ಅಂಶಗಳ ದತ್ತಾಂಶ ಸಂಗ್ರಹ ಇನ್ನೂ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಲಿಲ್ಲ, ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚಿನ ದ್ವಿತೀಯ ದತ್ತಾಂಶಗಳನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಕಾಯಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಅನ್ವಯಿಕೆ ಆಧಾರಿತ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ದಿ ಎನರ್ಜಿ ಅಂಡ್ ರಿಸೋರ್ಸ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್‌ಗೆ ಇನ್ನೂ ಬಳಸಬಹುದಾದ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು. (ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಪ್ರಬೇಧವಾರು ದತ್ತಾಂಶ) ಮತ್ತು ಅನ್ವಯಿಕೆಯ ಕೆಲವು ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ಇನ್ನೂ ಮುಂದುವರೆದಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಕರಡು ವರದಿಯ ಆರಂಭಿಕ ಮಾದರಿ ವಿನ್ಯಾಸದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ವರದಿಯಲ್ಲಿನ ವಿಷಯವು ಸ್ಥೂಲವಾಗಿದ್ದು ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚಿನದಾಗಿತ್ತು.

2.3.12 ಮಿತಿಗಳು

- ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನದ ನಡುವಿನ ಸಮಯ ವಿಳಂಬದಿಂದಾಗಿ ಕೆಲವು ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲಕರವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ
- ಸಮಯಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ದತ್ತಾಂಶ ಮತ್ತು ಮಾಹಿತಿಯ ಲಭ್ಯತೆ
- ದತ್ತಾಂಶ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಿಸಲಾದ ದತ್ತಾಂಶ ನಿಯತಾಂಕಗಳು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲಕರವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ
- ಅನ್ವಯಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಮಾಹಿತಿ / ಕೆಲಸದ ಲಭ್ಯತೆ ಇಲ್ಲದಿರುವುದನ್ನು ದಾಖಲಿಸುವ ಆಯ್ಕೆ
- ಮಹತ್ವಾಕಾಂಕ್ಷಿಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಕಾರ್ಯಗಳು ಸಮಯದ ಚೌಕಟ್ಟನ್ನು ಅತಿಕ್ರಮಿಸುತ್ತದೆ
- ಅನ್ವಯಿಕೆಯಲ್ಲಿನ ಕೆಲವು ಸಮಸ್ಯೆಗಳ ಪರಿಹಾರ ಮತ್ತು ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಅಪ್‌ಲೋಡ್ ಮಾಡುವುದು ಮುಂದುವರಿಯುತ್ತದೆ
- ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ದ್ವಿತೀಯ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಲು ವಿಳಂಬ
- ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಸೀಮಿತ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ
- ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರಿಸುವುದರಿಂದ ಯೋಜನೆಯ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸುವವರೆಗೆ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನದ ಕೇಂದ್ರಬಿಂದುವಿನಲ್ಲಿ ದತ್ತಾಂಶ ಸಂಗ್ರಹಣೆಯ ಪ್ರಮುಖ ಕೂಲಂಕಷ ಪರಿಶೀಲನೆ ಅಗತ್ಯವಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಆದ್ದರಿಂದ ಸಮಯದ ಕೊರತೆಯಿಂದಾಗಿ ಸೀಮಿತ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಇದನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿರುತ್ತದೆ
- ಹಂಚಿಕೆಯಾದ ಸಮಯದ ಚೌಕಟ್ಟು ಮತ್ತು ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳನ್ನು ಅಧ್ಯಯನದ ನಿರೀಕ್ಷೆಯು ಮೀರಿರುತ್ತದೆ

2013-14 ರಿಂದ 2015-16 ರವರೆಗಿನ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

3 ಫಲಿತಾಂಶಗಳು ಮತ್ತು ಚರ್ಚೆ

ಅರಣ್ಯೇತರ ಬಳಕೆಗಳಿಗೆ ಪರಿವರ್ತಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸರಿದೂಗಿಸಲು ಅರಣ್ಯೇಕರಣ ಮತ್ತು ಪುನರುತ್ಪಾದನೆ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಉತ್ತೇಜಿಸುವ ಪ್ರದೇಶದ ಮೇಲೆ ಅರಣ್ಯೇಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ತನ್ನ ಗಮನವನ್ನು ಕೇಂದ್ರೀಕರಿಸಿದೆ. ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಅಧಿನಿಯಮವು ಮತ್ತು ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಒಂದು ಚೌಕಟ್ಟನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತವೆ. ಕೆಲವು ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಿಗೆ ಭೌತಿಕ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಗುರಿಗಳನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸುವುದರ ಹೊರತಾಗಿ, ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನದ ಅವಧಿಗೆ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ಜೋಡಣೆಯನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಿಲ್ಲ.

ಈ ಅಧ್ಯಾಯವು ಈ ಕೆಳಗಿನ ವಿಶಾಲ ಘಟಕಗಳು / ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಲಾದ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ದತ್ತಾಂಶದ ಫಲಿತಾಂಶಗಳನ್ನು ಚರ್ಚಿಸುತ್ತದೆ:

- i. ಪರಿಹಾರದ ಅರಣ್ಯೇಕರಣ
- ii. ಕ್ಷೇತ್ರದ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು
- iii. ನಿವ್ವಳ ಪ್ರಸ್ತುತ ಮೌಲ್ಯದ ಬಳಕೆಗಾಗಿ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು

ಅರಣ್ಯೇಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನದಲ್ಲಿ, ಉಲ್ಲೇಖ ನಿಯಮದ ಪ್ರಕಾರ, ವೈಯಕ್ತಿಕ ಪ್ರಯೋಜನಗಳ ಫಲಾನುಭವಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಸಂವಹನ ನಡೆಸುವುದರ ಜೊತೆಗೆ, ನೆಡುತೋಪುಗಳು ಮತ್ತು ಇತರ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಮಾದರಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

3.1 ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು

3.1.1 ಅರಣ್ಯೇಕರಣ ಪರಿಹಾರದ ಮತ್ತು ಕ್ಷೇತ್ರದ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು

ನೈಸರ್ಗಿಕ ಪುನರುತ್ಪಾದನೆ ಸಹಾಯ, ಅವನತಿ ಹೊಂದಿದ ಅರಣ್ಯದ ಪುನರ್ವಸತಿ ಮತ್ತು ಕ್ಷೇತ್ರದ ನೆಡುತೋಪಿನ ಮೂಲಕ ಪರಿಹಾರ ಮತ್ತು ಪುನರುತ್ಪಾದನೆ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಸಾಧಿಸಲು ಈ ಚಟುವಟಿಕೆಯನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಮಾದರಿಗೊಳಪಡಿಸಿದ 61 ನೆಡುತೋಪುಗಳಲ್ಲಿ, ನೆಡುತೋಪಿನ ಒಟ್ಟು ವಿಸ್ತೀರ್ಣ 1070 ಹೆಕ್ಟೇರ್ (ಸರಾಸರಿ 17.54 ಹೆಕ್ಟೇರ್/ ನೆಡುತೋಪು) ಮತ್ತು ನೆಡುತೋಪಿನ ನಿವ್ವಳ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ 1006 ಹೆಕ್ಟೇರ್ (ಸರಾಸರಿ 16.49 ಹೆಕ್ಟೇರ್/ ನೆಡುತೋಪು). ಅರಣ್ಯೇಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು ಬೆಳೆದ

2013-14 ರಿಂದ 2015-16 ರವರೆಗಿನ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

ನೆಡುತೋಪಿನ ಯಶಸ್ಸಿನ ಮಾನದಂಡಗಳು ಅಥವಾ ಮಾನದಂಡಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ ಹಿಂದಿನ ಅರಣ್ಯ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಆಂತರಿಕ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ವರದಿಯಲ್ಲಿ, ಮಾದರಿಗೊಳಪಡಿಸಿದ ಎಲ್ಲಾ ಇಲಾಖಾ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ಸರಾಸರಿ ಬದುಕುಳಿಯುವಿಕೆಯ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಕಾರ್ಯಕ್ಷಮತೆಯನ್ನು ಶ್ರೇಣೀಕರಿಸಲು ಸೂಚಕವಾಗಿ ಬಳಸಲಾಗುತ್ತದೆ.¹³

3.1.2 ಯೋಜನೆ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ

ನೆಡುತೋಪುಗಳಲ್ಲಿನ ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ನೆಡುತೋಪುಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ, ಬಳ್ಳಾರಿಯಲ್ಲಿ ಅತಿ ಹೆಚ್ಚು ನಿವ್ವಳ ನೆಟ್ಟ ಪ್ರದೇಶ (16%), ನಂತರ ಧಾರವಾಡ ಮತ್ತು ಶಿವಮೊಗ್ಗ (ತಲಾ 14%), ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ವೃತ್ತದಲ್ಲಿ 12% ಮತ್ತು ಬೆಂಗಳೂರು ವೃತ್ತದಲ್ಲಿ 10% ಇರುತ್ತದೆ.

ಯೋಜನೆಗೆ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ಜೋಡಣೆಯು ಇಲ್ಲ, ಆದರೆ ಯೋಜನೆಯ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳನ್ನು ಆಧರಿಸಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಹಿಂದಿನ ಹಣಕಾಸು ವರ್ಷದ ಫೆಬ್ರವರಿ / ಮಾರ್ಚ್‌ನಲ್ಲಿ ಯೋಜನಾ ಸಭೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲಾಗಿದ್ದರೂ ಸಹ, ಗುರಿಗಳನ್ನು ಕ್ಷೇತ್ರ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಜೂನ್ / ಜುಲೈ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಅನುಷ್ಠಾನ, ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮತ್ತು ನೀತಿ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಸಂದರ್ಶನದಲ್ಲಿ ತಿಳಿದುಬಂದಿದೆ.

ಎರಡನೇ ಅಥವಾ ಮೂರನೇ ತ್ರೈಮಾಸಿಕದಲ್ಲಿ ಹಣವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ಬಹುತೇಕರು ಅಂದರೆ 92% ಜನರು ಹಣ ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಆದರೆ ನರ್ಸರಿ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗಳಿಗೆ ಹಂಚಿಕೆ ಮತ್ತು ಮೊಳಕೆ ಬೆಳೆಸುವಿಕೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಬಹುದು. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ, ಹಣವನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತದೆ. ನವೆಂಬರ್‌ನಿಂದ ಮುಂಗಡ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು, ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ ಮತ್ತು ಅಕ್ಟೋಬರ್ ನಡುವೆ ನರ್ಸರಿ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುತ್ತದೆ, ಮಾನ್ಸೂನ್ ಆರಂಭಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಜೂನ್ ಅಥವಾ ಜುಲೈನಿಂದ ನೆಡುವಿಕೆಯನ್ನು ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನೆಡುತೋಪಿನ ನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ನೆಡುತೋಪಿನ ಮಾದರಿಯನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿ 3-5 ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಮಾದರಿಗೆ ಒಳಪಡಿಸಿದ ನೆಡುತೋಪುಗಳಲ್ಲಿ, ಅನುಮೋದಿತ ದಿನಾಂಕಗಳೊಂದಿಗೆ ವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ 15 (25%) ಮಾದರಿಗಳಲ್ಲಿ ಭೇಟಿಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಇವುಗಳಲ್ಲಿ, 40% ಅಕ್ಟೋಬರ್ ಮೊದಲು ಅನುಮೋದನೆ, 33% ಅಕ್ಟೋಬರ್-ಡಿಸೆಂಬರ್ ನಡುವೆ ಅನುಮೋದನೆ ಮತ್ತು 27% ಜನವರಿ ನಂತರ ಅನುಮೋದನೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ನೆಟ್ಟ ಋತುವಿನ ನಂತರ 60% ವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗಳನ್ನು ಅಂದರೆ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ ನಂತರ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಊಹಿಸಬಹುದು.

¹³ Anonymous. April 2014. Internal Evaluation Report of 2007-08 Works. Karnataka Forest Department.

ವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗಳನ್ನು ಮುಂಚಿತವಾಗಿಯೇ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲು ನೀತಿ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಅದು ಹೇಳುತ್ತದೆ, ಇದರಿಂದಾಗಿ ಆದ್ಯತೆ ನೀಡುವ ಗುಣಮಟ್ಟದ ನರ್ಸರಿಗಳು ಮತ್ತು ನೆಡುತೋಪುಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸಲು ಕ್ಷೇತ್ರ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸೂಕ್ತ ಶ್ರಮ ವಹಿಸಬಹುದು.

ಕೋಷ್ಟಕ 12: ವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಅನುಮೋದನೆಗಳ ವರ್ಷವಾರು ಸಮಯದ ರೇಖೆ

| ನೆಡಲಾದ ವರ್ಷ | ವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಅನುಮೋದನೆ (ನೆಡುತೋಪುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ) | | | | | | | ಒಟ್ಟು |
|--------------|---|-----------|----------|-----------|-----------|----------|-----------|------------|
| | ಅಕ್ಟೋಬರ್-ಗಿಂತ ಮೊದಲು | ಅಕ್ಟೋಬರ್ | ನವೆಂಬರ್ | ಡಿಸೆಂಬರ್ | ಜನವರಿ | ಫೆಬ್ರವರಿ | ಮಾರ್ಚ್ | |
| 2012-13 | | | | | 01 | | | 01 |
| 2013-14 | 02 | | | | | | | 02 |
| 2014-15 | 03 | 01 | | 02 | | | 01 | 07 |
| 2015-16 | 01 | | | 02 | 02 | | | 05 |
| ಒಟ್ಟು | 06 | 01 | 0 | 04 | 03 | 0 | 01 | 15 |
| ಶೇಕಡಾ | 40 | 07 | 0 | 26 | 20 | 0 | 07 | 100 |

ಮೂಲ: ಕ್ಷೇತ್ರದಿಂದ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ದತ್ತಾಂಶ

ಕೋಷ್ಟಕ 13: ವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಅನುಮೋದನೆಗಳ ವೃತ್ತವಾರು ಸಮಯದ ರೇಖೆ

| ವೃತ್ತ | ವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಅನುಮೋದನೆ (ನೆಡುತೋಪುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ) | | | | | | | ಒಟ್ಟು |
|--------------|---|-----------|----------|-----------|-----------|----------|-----------|------------|
| | ಅಕ್ಟೋಬರ್-ಗಿಂತ ಮೊದಲು | ಅಕ್ಟೋಬರ್ | ನವೆಂಬರ್ | ಡಿಸೆಂಬರ್ | ಜನವರಿ | ಫೆಬ್ರವರಿ | ಮಾರ್ಚ್ | |
| ಬಳ್ಳಾರಿ7 | | | | 01 | | | | 01 |
| ಬೆಳಗಾವಿ | 01 | | | | | | | 01 |
| ಬೆಂಗಳೂರು | | 01 | | 01 | | | | 02 |
| ಧಾರವಾಡ | 03 | | | | | | | 03 |
| ಹಾಸನ | | | | 01 | | | | 01 |
| ಕಲಬುರಗಿ | 01 | | | | 01 | | | 02 |
| ಮಂಗಳೂರು | | | | | 01 | | 01 | 02 |
| ಶಿವಮೊಗ್ಗ | 01 | | | 01 | | | | 02 |
| ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ | | | | | 01 | | | 01 |
| ಒಟ್ಟು | 06 | 01 | 0 | 04 | 03 | 0 | 01 | 15 |
| ಶೇಕಡಾ | 40 | 07 | 0 | 26 | 20 | 0 | 07 | 100 |

ಮೂಲ: ಕ್ಷೇತ್ರದಿಂದ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ದತ್ತಾಂಶ

ಕೋಷ್ಟಕ 14: ಕಾಮಗಾರಿಯ ಹಂತವಾರು ಅಂದಾಜು ಅನುಮೋದನೆಗಳ ಸಮಯದ ರೇಖೆ

| ಕಾಮಗಾರಿಯ ಹಂತ | ಮಂಜೂರಾತಿ ದಿನಾಂಕ ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ | ಮಂಜೂರಾತಿ ದಿನಾಂಕ ಲಭ್ಯವಿದೆ | ಅಂದಾಜು ಅನುಮೋದನೆಗಳ ಸಮಯದ ರೇಖೆ (ನೆಡುತೋಪುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ) | | | | | | | ಒಟ್ಟು |
|----------------|---------------------------|--------------------------|---|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|
| | (ನೆಡು ತೋಪುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ) | (ನೆಡು ತೋಪುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ) | ಅಕ್ಟೋಬರ್‌ಗಿಂತ ಮೊದಲು | ಅಕ್ಟೋಬರ್ | ನವೆಂಬರ್ | ಡಿಸೆಂಬರ್ | ಜನವರಿ | ಫೆಬ್ರವರಿ | ಮಾರ್ಚ್ | |
| ಭೂಮಿಯ ಕೆಲಸ | 44 | 17 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 5 | 17 |
| | | | 12% | 6% | 12% | 12% | 12% | 18% | 29% | |
| ಸಸಿ ಬೆಳೆಸುವುದು | 47 | 14 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 4 | 14 |
| | | | 14% | 7% | 14% | 7% | 14% | 14% | 29% | |
| ಸಸಿ ನೆಡುವುದು | 45 | 16 | 8 | 1 | 1 | 3 | 3 | | | 16 |
| | | | 50% | 6% | 6% | 19% | 19% | 0% | 0% | |
| ಒಟ್ಟು | 136 | 47 | 12 | 3 | 5 | 6 | 7 | 5 | 9 | 47 |
| ಶೇಕಡಾ | 74 | 26 | 25 | 6 | 11 | 13 | 15 | 11 | 19 | 100 |

ಮೂಲ: ಕ್ಷೇತ್ರದಿಂದ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ದತ್ತಾಂಶ

60 (98%) ಮಾದರಿಗಳಲ್ಲಿ ಭೇಟಿ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಅಂದಾಜುಗಳು ಲಭ್ಯವಿವೆ ಮತ್ತು ಒಂದು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ. ಈ ಪೈಕಿ 42 (70%) ನೆಡುತೋಪುಗಳು ಒಂದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿವೆ. ಲಭ್ಯವಿರುವ ಒಟ್ಟು 183 ಅಂದಾಜುಗಳಲ್ಲಿ 47 (26%) ಮಂಜೂರಾತಿ ದಿನಾಂಕಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರೆ, 136 (74%) ದಿನಾಂಕಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿಲ್ಲ. ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ, ಜನವರಿ-ಮಾರ್ಚ್ ನಡುವೆ 45% ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಗಮನಿಸಲಾಗಿದೆ. ದಿನಾಂಕಗಳೊಂದಿಗೆ ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಮಾದರಿಗಳಲ್ಲಿ, ಭೂಮಿಯ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ 12% ಅಂದಾಜು ಮತ್ತು ಸಸಿ ಬೆಳೆಸಲು 14% ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು ಅಕ್ಟೋಬರ್ ಮೊದಲು ಅನುಮೋದಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಗಮನಿಸಲಾಗಿದೆ, ಆದರೆ ಭೂಮಿಯ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ 59% ಅಂದಾಜುಗಳು ಮತ್ತು ಸಸಿ ಬೆಳೆಸಲು 57% ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು ಜನವರಿಯ ನಂತರ ಅನುಮೋದಿಸಲಾಗಿದೆ. ಸಸಿ ನೆಡುವ ಕಾರ್ಯಗಳ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ದಿನಾಂಕದೊಂದಿಗೆ ಲಭ್ಯವಿರುವ 50% ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು ಅಕ್ಟೋಬರ್ ಮೊದಲು ಅನುಮೋದಿಸಲಾಗಿದೆ, ಆದರೆ 19% ಜನವರಿಯ ನಂತರ ಅಂಗೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ 75% ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ ನಂತರ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಗಮನಿಸಬಹುದು. ಮಂಜೂರಾತಿ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯು ವಿಳಂಬವನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ ಎಂದು ಇದು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ, ಇದು ಸಮಯೋಚಿತ ನೆಟ್ಟ ಮತ್ತು ಸಂಬಂಧಿತ ಕೆಲಸದ ಮೇಲೆ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರುತ್ತದೆ, ಇದು ನೆಡುತೋಪಿನ ಯಶಸ್ಸನ್ನು ಪ್ರತಿಬಿಂಬಿಸುತ್ತದೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಅರಣ್ಯ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು ಕಾಲೋಚಿತವಾಗಿವೆ ಮತ್ತು ಹಣಕಾಸಿನ ವರ್ಷವನ್ನು ನಿಧಿಯ ಹರಿವು ಅನುಸರಿಸುವಾಗ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಬೇಕು. ಅನೇಕ ಬಾರಿ, ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕಾದಾಗ ಹಣಕಾಸಿನ ಹಂಚಿಕೆಗಳು ಅಥವಾ ಅಗತ್ಯ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆ ಅನುಮೋದನೆಗಳು ಸಂಭವಿಸದೆ ಇರಬಹುದು. ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯ ದಕ್ಷತೆಯನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಲು ಬದ್ಧ ಕಾಲೋಚಿತ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಹಣಕಾಸಿನ ವಿನಿಯೋಗದ ಹಂಚಿಕೆಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಬಹುದು.

3.1.3 ವೆಚ್ಚದ ಮಾನದಂಡಗಳು ಮತ್ತು ಖರ್ಚು

ಗಡಿ ಕಾರ್ಯಗಳು, ಮಣ್ಣಿನ ತೇವಾಂಶ ಸಂರಕ್ಷಣೆ, ನಿರ್ವಹಣೆ, ಭೂಮಿಯ ಕೆಲಸ, ಮೊಳಕೆ ತರಿಸುವುದು ಮತ್ತು ನೆಡುವುದು ಸೇರಿದಂತೆ ನೆಡುತೋಪುಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸಲು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ ಒಟ್ಟು ಮತ್ತು ಸರಾಸರಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಈ ಕೆಳಗಿನಂತೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ:

ಕೋಷ್ಟಕ 15: ಮಾದರಿ ನೆಡುತೋಪುಗಳಲ್ಲಿ ಖರ್ಚಿನ ಸಾರಾಂಶ

| ವಿವರಗಳು | ಒದಗಿಸಿದ ದಾಖಲೆಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಖರ್ಚು (ರೂ.) | ಒಟ್ಟು ನೆಟ್ಟ ವೆಚ್ಚದಿಂದ ಪ್ರತಿ ಚಟುವಟಿಕೆಯ ಖರ್ಚಿನ ಶೇಕಡಾವಾರು (ರೂ.) | ಹೆಕ್ಟೇರಿಗೆ ಸರಾಸರಿ ಖರ್ಚು (ರೂ.) |
|---|------------------------------------|--|-------------------------------|
| ನೆಟ್ಟ ವೆಚ್ಚ (ರೂ.) | 13155242 | 22 | 13077 |
| ಸಸಿ ಬೆಳೆಸುವುದು (ರೂ.) | 4226538 | 7 | 4201 |
| ಭೂಮಿಯ ಕೆಲಸ(ರೂ.) | 13627555 | 23 | 13546 |
| ನೆಡುತೋಪಿನ ಗಡಿ ಕಾಮಗಾರಿ (ರೂ.) | 5702362 | 10 | 5668 |
| ಮಣ್ಣಿನ ತೇವಾಂಶ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು (ರೂ.) | 3981000 | 7 | 3957 |
| ನಿರ್ವಹಣೆ (ರೂ.) | 17464747 | 30 | 17361 |
| ಒಟ್ಟು | 58157444 | 100 | 57811 |

ಮೂಲ: ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ದ್ವಿತೀಯ ದತ್ತಾಂಶ

ಕ್ಷೇತ್ರ ಭೇಟಿಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರುವ ದಾಖಲೆಗಳಿಂದ ಬಹಿರಂಗಗೊಂಡಂತೆ. ಪ್ರತಿ ಹೆಕ್ಟೇರ್‌ಗೆ ಸರಾಸರಿ ಖರ್ಚು ರೂ. 57,811 ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಪ್ರತಿ ಹೆಕ್ಟೇರ್‌ಗೆ ಖರ್ಚು ರೂ. 29,025 ರಿಂದ ರೂ. 2,00,750ರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 16: ವೃತ್ತವಾರು ನೆಡುತೋಪು ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ವೆಚ್ಚ (ರೂ.)

| ವೃತ್ತ | ಮಾದರಿಗೊಳಪಡಿಸಿದ ನೆಡು ತೋಪುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ | ನಿವ್ವಳ ನೆಡುತೋಪು ಪ್ರದೇಶ (ಹೆ) | ಭೂಮಿಯ ಕೆಲಸ | ಮೊಳಕೆ ಸಸಿ ಬೆಳೆಸುವುದು | ನೆಡುವಿಕೆ | ಮಣ್ಣಿನ ತೇವಾಂಶ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಕಾಮಗಾರಿ | ಗಡಿ ರಕ್ಷಣೆ | ನಿರ್ವಹಣೆ | ಒಟ್ಟು | ಸರಾಸರಿ ವೆಚ್ಚ |
|--------------|-----------------------------------|-----------------------------|-----------------|----------------------|-----------------|--------------------------------|----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| ಬಳ್ಳಾರಿ | 9 | 170 | 2724029 | 1021325 | 3660519 | 1290293 | 966316 | 3685974 | 13348456 | 78520.33 |
| | | | 20% | 8% | 27% | 10% | 7% | 28% | 100% | |
| ಬೆಳಗಾವಿ | 4 | 65 | 1469787 | 290978 | 1860911 | ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ | 167899 | 1539756 | 5329331 | 81989.71 |
| | | | 28% | 5% | 35% | 0% | 3% | 29% | 100% | |
| ಬೆಂಗಳೂರು | 5 | 87 | 1308189 | 672873 | 1421909 | 128000 | 311130 | 1554667 | 5396768 | 62031.82 |
| | | | 24% | 12% | 26% | 2% | 6% | 29% | 100% | |
| ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು | 5 | 100 | 530084 | 262972 | 555417 | 374451 | 649311 | 1307136 | 3679371 | 36793.71 |
| | | | 14% | 7% | 15% | 10% | 18% | 36% | 100% | |
| ಧಾರವಾಡ | 6 | 115 | 1465872 | 653821 | 1443620 | 228537 | 169203 | 2115532 | 6076585 | 52839.87 |
| | | | 24% | 11% | 24% | 4% | 3% | 35% | 100% | |
| ಹಾಸನ | 2 | 34 | 1079490 | 191844 | 304300 | ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ | 172850 | 479902 | 2228386 | 65540.76 |
| | | | 48% | 9% | 14% | 0% | 8% | 22% | 100% | |
| ಕಲಬುರಗಿ | 4 | 75 | 565240 | 242246 | 445575 | 386680 | 1203659 | 1021000 | 3864400 | 51525.33 |
| | | | 15% | 6% | 12% | 10% | 31% | 26% | 100% | |
| ಕೊಡಗು | 1 | 15 | 147000 | 54000 | 137000 | 423000 | ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ | 257000 | 1018000 | 67866.67 |
| | | | 14% | 5% | 13% | 42% | 0% | 25% | 100% | |
| ಮಂಗಳೂರು | 5 | 70 | 945260 | 168705 | 490537 | 319979 | 437967 | 1075000 | 3437448 | 49106.40 |
| | | | 27% | 5% | 14% | 9% | 13% | 31% | 100% | |
| ಮೈಸೂರು | 2 | 31 | 198731 | 136000 | 360300 | ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ | 93750 | 267590 | 1056371 | 34076.48 |
| | | | 19% | 13% | 34% | 0% | 9% | 25% | 100% | |
| ಶಿವಮೊಗ್ಗ | 7 | 115 | 1650490 | 171850 | 1198829 | 515731 | 703100 | 2309046 | 6549046 | 56948.23 |
| | | | 25% | 3% | 18% | 8% | 11% | 35% | 100% | |
| ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ | 11 | 130 | 1543383 | 359924 | 1276325 | 314329 | 827177 | 1852144 | 6173282 | 47486.78 |
| | | | 25% | 6% | 21% | 5% | 13% | 30% | 100% | |
| ಒಟ್ಟು | 61 | 1006 | 13627555 | 4226538 | 13155242 | 3981000 | 5702362 | 17464747 | 58157444 | 57810.58 |
| ಶೇಕಡಾ | | | 23 | 7 | 23 | 7 | 10 | 30 | 100% | |

ಮೂಲ: ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ದ್ವಿತೀಯ ದತ್ತಾಂಶ

ಟಿಪ್ಪಣಿ: ದತ್ತಾಂಶ ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ - ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ, ಭೇಟಿಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ದಾಖಲೆಗಳು ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ, ಆದ್ದರಿಂದ ಸರಾಸರಿ ಮಾಹಿತಿಯು ಸಮಗ್ರವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಯನದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ನೆಡುತೋಪುಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸುವ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯು ಹಾಸನ ವೃತ್ತವು ಭೂಮಿಯ ಕೆಲಸದ ಮೇಲೆ ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚದ 48%ರಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಹೂಡಿಕೆ ಮಾಡಿದೆ ಎಂದು ಸೂಚಿಸಿದರೆ, ಕೊಡಗು, ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ಮತ್ತು ಕಲಬುರಗಿ ವೃತ್ತವು ಕನಿಷ್ಠ ಹಣವನ್ನು ಹೂಡಿಕೆ ಮಾಡಿದೆ (ಕ್ರಮವಾಗಿ 14%, 14% ಮತ್ತು 15%). ಮೈಸೂರು ವೃತ್ತವು ಮೊಳಕೆ ಸಸಿ ಬೆಳೆಸಲು ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚದ 13%ರಷ್ಟು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದೆ, ಆದರೆ ಶಿವಮೊಗ್ಗ ವೃತ್ತವು ಕೇವಲ 3% ಮಾತ್ರ ಎಂದು ಸೂಚಿಸಿದೆ. ಅಂತೆಯೇ, ನೆಟ್ಟ ವೆಚ್ಚವು ಬೆಳಗಾವಿಯಲ್ಲಿ 35% ರಿಂದ ಕಲಬುರಗಿ ವೃತ್ತದಲ್ಲಿ 12%ವರೆಗೆ ಬದಲಾಗಿದೆ. ಅಂತೆಯೇ, ಕಲಬುರಗಿಯಲ್ಲಿ ಗಡಿ ರಕ್ಷಣೆಗಾಗಿ 31%ರಷ್ಟು ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಿದೆ ಆದರೆ ಇದು ಬೆಳಗಾವಿ ಮತ್ತು ಧಾರವಾಡದಲ್ಲಿ 3%ರಷ್ಟಿದೆ. ನಿರ್ವಹಣಾ ವೆಚ್ಚವು ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ವೃತ್ತದಲ್ಲಿ ಅತಿ ಹೆಚ್ಚು, ಅಂದರೆ 36%ರಷ್ಟಿದೆ ಮತ್ತು ಹಾಸನದಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆ, ಅಂದರೆ 22%. ಬೆಳಗಾವಿ, ಹಾಸನ ಮತ್ತು ಮೈಸೂರುಗಳಲ್ಲಿ ಮಣ್ಣಿನ ತೇವಾಂಶ ಸಂರಕ್ಷಣಾ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ವೆಚ್ಚದ ಮಾಹಿತಿ ಲಭ್ಯವಾಗಿಲ್ಲ. ಬೆಂಗಳೂರು ವೃತ್ತದಲ್ಲಿ, ಕೇವಲ 2%ರಷ್ಟು ಮಣ್ಣಿನ ತೇವಾಂಶ ಸಂರಕ್ಷಣಾ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗಾಗಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದರೆ, 42%ರಷ್ಟು ಕೊಡಗು ವೃತ್ತದಲ್ಲಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ, ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚದ 7%ರಷ್ಟು ಮಣ್ಣಿನ ತೇವಾಂಶ ಸಂರಕ್ಷಣಾ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗಾಗಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ, ಇದು ಈ ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ನೀಡಿರುವ ಕಡಿಮೆ ಆದ್ಯತೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 17: ವಿವಿಧ ಕೃಷಿ-ಹವಾಮಾನ ವಲಯಗಳಿಗೆ ಸಸಿ ನೆಡಲು ತಂತ್ರ ಮಾದರಿಗಳ ವೆಚ್ಚದ ಮಾನದಂಡಗಳು¹⁴

| ಸಸಿ ನೆಡುವ ತಂತ್ರ ಮಾದರಿ | ವಿವರಗಳು | | | | | ಒಟ್ಟು | | |
|--|--|---------------------------------------|---------------------------------|--------|--------|--------|----------|---|
| | ಮುಂಗಡ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು (ಪ್ರತಿ ಹೆಕ್ಟೇರಿಗೆ ರೂ.) | ನಟ್ಟಿ ವೆಚ್ಚ (ಪ್ರತಿ ಹೆಕ್ಟೇರಿಗೆ ರೂ.) | ನಿರ್ವಹಣೆ (ಪ್ರತಿ ಹೆಕ್ಟೇರಿಗೆ ರೂ.) | | | | | |
| | | | 1 | 2 | 3 | | 4 | 5 |
| ಪರಿಸರ ಪುನಃಸ್ಥಾಪನೆ ಒಂದು ಎ (ಎಲ್ಲಾ ವಲಯಗಳು) | 13000 | - | 1400 | 1400 | - | - | 17200 | |
| ನೈಸರ್ಗಿಕ ಪುನರುತ್ಥಾನ ಸಹಾಯ ಒಂದು ಬಿ (ಪರಿವರ್ತನೆ /ಮಲೆನಾಡು/ ಕರಾವಳಿ) | 24300 | 10150 | 4670 | 3600 | 3600 | - | 49920 | |
| ನೈಸರ್ಗಿಕ ಪುನರುತ್ಥಾನ ಸಹಾಯ ಒಂದು ಬಿ (ಒಣ) | 24550 | 9410 | 4170 | 3270 | 3270 | - | 47940 | |
| ಕೃತಕ ಪುನರುತ್ಥಾನ ಎರಡು ಎ (ಒಣ) | 30420 | 17370 | 6780 | 2930 | - | - | 57500 | |
| ಕೃತಕ ಪುನರುತ್ಥಾನ ಎರಡು ಬಿ ಮತ್ತು ಎರಡು ಸಿ (ಒಣ ಮತ್ತು ಪರಿವರ್ತನೆ) | 31020 | 17975 | 6820 | 2930 | - | - | 58745 | |
| ಕೃತಕ ಪುನರುತ್ಥಾನ ಎರಡು ಸಿ, ಎರಡು ಡಿ, ಎರಡು ಇ, ಎರಡು ಜಿ (ಪರಿವರ್ತನೆ /ಮಲೆನಾಡು/ ಕರಾವಳಿ) | 28580 | 13940 | 7000 | 2950 | - | - | 52470 | |
| ಕೃತಕ ಪುನರುತ್ಥಾನ ಎರಡು ಡಿ (ಮಧ್ಯಮದಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಫಲವತ್ತಾದ ಪರಿವರ್ತನಾ ವಲಯದಲ್ಲಿನ ಪ್ರದೇಶ) | 27865 | 19080 | 9000 | 5400 | - | - | 61345 | |
| ಇತರೆ ಎರಡು ಜಿ, ಎರಡು ಹೆಚ್, ಎರಡು ಜಿ, ಎರಡು ಎಫ್ (ತೇಗ ಮಲೆನಾಡು, ಜಂಬು ಮಣ್ಣು ಮತ್ತು ದಡದ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ತೇಗ) | 36250 | 14820 | 7420 | 4740 | - | - | 63230 | |
| ಮರವಲ್ಲದ ಅರಣ್ಯ ಉತ್ಪನ್ನ ಮಾದರಿ -3 (ಎಲ್ಲಾ ವಲಯಗಳು) 100 ಸಸ್ಯಗಳು | 23300 | 14100 | - | 3570 | 3260 | 3260 | 50750 | |
| ಮರವಲ್ಲದ ಅರಣ್ಯ ಉತ್ಪನ್ನ ಮಾದರಿ -3 (ಎಲ್ಲಾ ವಲಯಗಳು) 275 ಸಸ್ಯಗಳು | 41050 | 17750 | - | 4700 | 3850 | 3850 | 75050 | |
| ಗಂಧದ ನೆಡುತೋಪು ನಾಲ್ಕು ಎ (ಪುನರುತ್ಥಾನ) | - | 8937710 | 452710 | 452710 | 452710 | 452710 | 10748550 | |
| ಗಂಧದ ನೆಡುತೋಪು (ನೆಡುತೋಪು ಬೆಳೆಸುವುದು) | 34500 | 34549 | 16510 | 4810 | 4810 | 4810 | 104799 | |
| ಗಂಧದ ನೆಡುತೋಪು (ಮುಂಗಾರಿನಲ್ಲಿ ನೆಡುತೋಪು ಬೆಳೆಸುವುದು) | - | 47400 | - | - | - | - | 47400 | |
| ಸಂಸ್ಥೆ ಮತ್ತು ಶಾಲೆ | 12050 | 15450 | - | 1400 | 500 | 500 | 30400 | |
| ನಗರ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಹಸಿರಿಕರಣ 6 (ಮುಂಗಡ ಕಾಮಗಾರಿಯಾದ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಸುಧಾರಿತ ನೆಡುತೋಪು ಬೆಳೆಸುವುದು) | - | - 35850 | 24100 | 700 | 700 | 700 | 62750 | |
| ನಗರ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಹಸಿರಿಕರಣ 6 (ಮುಂಗಾರಿನಲ್ಲಿ ನೆಡುತೋಪು ಬೆಳೆಸುವುದು) | - | 42300 | 24100 | 700 | 700 | 700 | 69200 | |
| ರಸ್ತೆಬದಿ ಮತ್ತು ಕಾಲುವೆ ದಡ-7/8 | 23850 | 39900 | 28450 | 24150 | 23525 | 23525 | 186925 | |

ಮೂಲ: ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ದ್ವಿತೀಯ ದತ್ತಾಂಶ

¹⁴ Anonymous. 2012. Species and Planting Technique Models. General Guidelines 2012. Karnataka Forest Department. Government of Karnataka

ಕೋಷ್ಟಕ 18: ಮಾದರಿ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಪ್ರತಿ ಹೆಕ್ಟೇರ್‌ಗೆ ಸರಾಸರಿ ಖರ್ಚಿನ ಎದುರಿಗೆ ಪ್ರತಿ ಹೆಕ್ಟೇರ್‌ಗೆ ಮಾದರಿ ವೆಚ್ಚ ರೂ. ಪ್ರತಿ ಹೆಕ್ಟೇರ್‌ಗೆ

| ನೆಡುತೋಪು ಮಾದರಿ | ನೆಡು ತೋಪು ಸಂಖ್ಯೆ | ನಿವ್ವಳ ನೆಡುತೋಪು ಪ್ರದೇಶ (ಹೆ) | ಮುಂಗಡ ಕೆಲಸ (ಭೂಮಿಯ ಕಾಮಗಾರಿ + ಮೋಳೆ ಬೆಳೆಸುವುದು + ಮಣ್ಣಿನ ತೇವಾಂಶ ಸಂರಕ್ಷಣೆ + ಗಡಿ) | ನೆಡುವುದು | ನಿರ್ವಹಣೆ | ಒಟ್ಟು |
|---|------------------|-----------------------------|---|----------|----------|--------|
| ನೈಸರ್ಗಿಕ ಪುನರುತ್ಥಾನ ಸಹಾಯ ಮಾದರಿ- ಒಂದು ಬಿ | 35 | 597 | 29549 | 11722 | 15060 | 56331 |
| ಕೃತಕ ಪುನರುತ್ಥಾನ ಮಾದರಿ ಎರಡು(ಎ) | 9 | 117 | 33281 | 28385 | 28116 | 89782 |
| ಕೃತಕ ಪುನರುತ್ಥಾನ ಮಾದರಿ-ಎರಡು (ಸಿ) | 1 | 1 | 31477 | 27425 | 0 | 58902 |
| ಕೃತಕ ಪುನರುತ್ಥಾನ ಮಾದರಿ-ಎರಡು (ಡಿ) | 1 | 20 | 31040 | 23838 | 40366 | 95244 |
| ಪರಿಸರ ಪುನಃಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾದರಿ-ಒಂದು (ಎ) | 12 | 243 | 18161 | 6366 | 13424 | 37951 |
| ಮರವಲ್ಲದ ಅರಣ್ಯ ಉತ್ಪನ್ನ ಮಾದರಿ-ಮೂರು ಒಟ್ಟು | 3 | 29 | 33278 | 27725 | 39346 | 100349 |
| | 61 | 1007 | | | | |

ಮೂಲ: ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ದತ್ತೀಯ ದತ್ತಾಂಶ

ಗಮನಿಸಿ: ಜಿ-ಮಾದರಿ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು, ಒ-ಗಮನಿಸಿದ ಖರ್ಚು ಡಿ (ವ್ಯತ್ಯಾಸ) - ಗಮನಿಸಿದ ಖರ್ಚು- ಮಾದರಿ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು

ಶೇಕಡಾವಾರು ಬದಲಾವಣೆ = ಗಮನಿಸಿದ ಖರ್ಚು- ಮಾದರಿ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು/ಮಾದರಿ ನಿಬಂಧನೆ x 100

ನೆಡುತೋಪಿನಂತಹ ದ್ವಿತೀಯ ಮೂಲಗಳಿಂದ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ಲಭ್ಯವಿರುವ ಮಾಹಿತಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನಿಯತಕಾಲಿಕಗಳು, ವಿವಿಧ ಮಾದರಿಗಳಿಗಾಗಿ ಪ್ರತಿ ಹೆಕ್ಟೇರ್‌ಗೆ ಮಾಡಿದ ಸರಾಸರಿ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಮೇಲಿನ ಕೋಷ್ಟಕದಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ

3.1.4 ನೆಡುತೋಪುಗಳಲ್ಲಿ ಮಣ್ಣಿನ ತೇವಾಂಶ ಸಂರಕ್ಷಣೆ

ಮಾದರಿ ನೆಡುತೋಪುಗಳಲ್ಲಿ 31 (51%) ನೆಡುತೋಪುಗಳು ಮಣ್ಣಿನ ತೇವಾಂಶ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ನಿರ್ಮಾಣವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದವು, ಹೆಚ್ಚಿನ ಮಾದರಿಗಳು ಮಣ್ಣಿನ ತೇವಾಂಶ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ಆಯವ್ಯಯ ಹಂಚಿಕೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದು, ಪ್ರತಿ ಹೆಕ್ಟೇರ್‌ಗೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ಮುಂಗಡ ಕಾಮಗಾರಿ ವೆಚ್ಚದ 14-25%ವರೆಗೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಗಮನಿಸಿದ ನಿರ್ಮಾಣಗಳಲ್ಲಿ, ಮೂರು ನಿರ್ಮಾಣಗಳು ಹಾನಿಗೊಳಗಾಗಿದ್ದು ಉದ್ದೇಶಿತ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಪೂರೈಸುತ್ತಿಲ್ಲ, ಉಳಿದವುಗಳು ಉಪಯುಕ್ತವೆಂದು ಕಂಡುಬಂದಿದೆ. 14 (50%) ನಿರ್ಮಾಣಗಳ ನಿರ್ಮಾಣದ ಗುಣಮಟ್ಟ ತೃಪ್ತಿಕರವಾಗಿದೆ, 13 (46%) ನಿರ್ಮಾಣಗಳು ಉತ್ತಮವಾಗಿವೆ, ಆದರೆ ಒಂದು ತೃಪ್ತಿಕರವಾಗಿಲ್ಲ.

ಕೋಷ್ಟಕ 19: ಮಾದರಿ ನೆಡುತೋಪುಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವ ಮಣ್ಣಿನ ತೇವಾಂಶ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ವಿವರಗಳು

| (ಸಂಖ್ಯೆ = 61) ನಿರ್ಮಾಣದ ಪ್ರಕಾರ | ನಿರ್ಮಾಣದ ಸಂಖ್ಯೆ | ಪ್ರತಿ ನಿರ್ಮಾಣದ ಸರಾಸರಿ ವೆಚ್ಚ (ರೂ.) |
|-------------------------------|-----------------|-----------------------------------|
| ಕಣಿವೆ ತಡೆ / ಮುಚ್ಚುವುದು | 1 | 55000 |
| ನಾಲಾ ಬದುಗಳು | 5 | 131245 |
| ಜಿನುಗುವ ಕೊಳಗಳು | 7 | 142498 |
| ಮಳೆ ನೀರು ಕೊಯ್ಲು ಕಂದಕಗಳು | 17 | 133664 |

ಮೂಲ: ಕ್ಷೇತ್ರದಿಂದ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ದತ್ತಾಂಶ



ಭಾವಚಿತ್ರ 5: ಜಿನುಗುವ ಹೊಂಡ, ಬತ್ತಗದ್ದೆ ನೆಡುತೋಪು, ಆಲದೂರು ವಲಯ, ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ವಿಭಾಗ ಮತ್ತು ವೃತ್ತ ಸೂಕ್ತವಾದ ಸ್ಥಳ ಉತ್ತಮ ಗುಣಮಟ್ಟ, ಅತ್ಯಂತ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ



ಭಾವಚಿತ್ರ 6: ಜಿನುಗುವ ಹೊಂಡ, ಗುಡಗೂರು ನೆಡುತೋಪು, ರಾಣಿಬೆನ್ನೂರು ವಲಯ, ಹಾವೇರಿ ವಿಭಾಗ, ಧಾರವಾಡ ವೃತ್ತ ಸೂಕ್ತವಾದ ಸ್ಥಳ, ಸಸ್ಯವರ್ಗದೊಂದಿಗೆ ಸ್ಥಿರವಾದ ಬದುಗಳು, ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಕಾಮಗಾರಿ



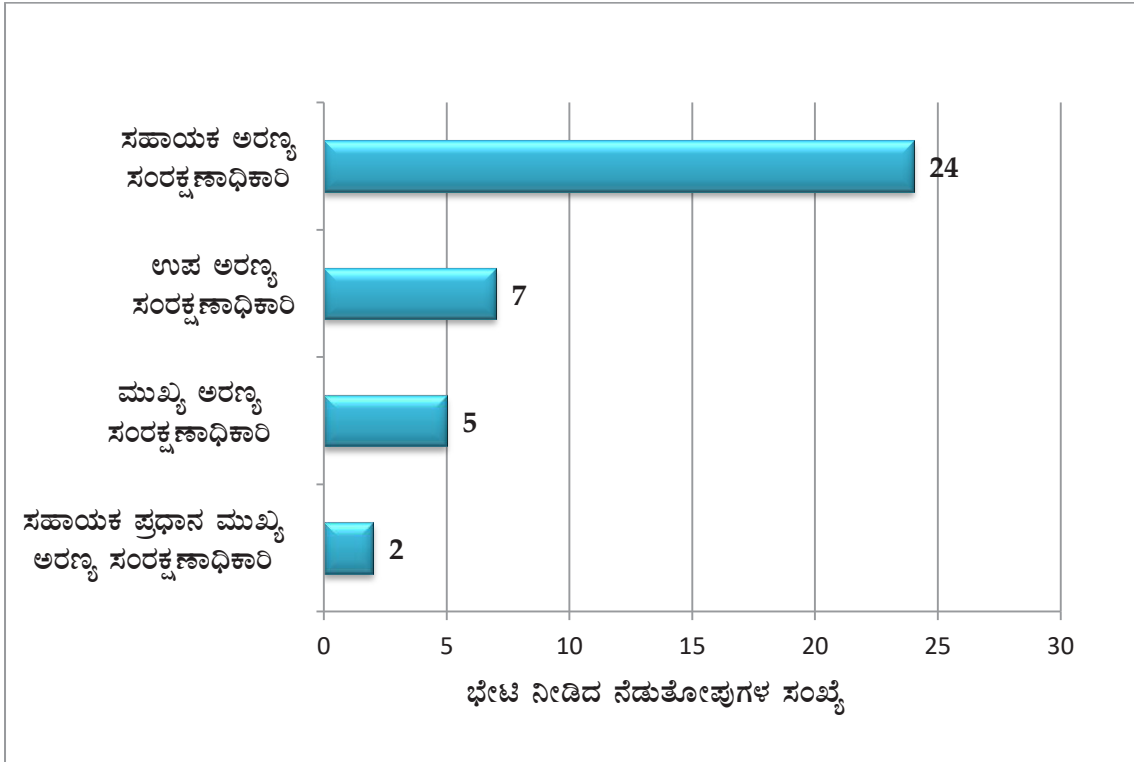
ಭಾವಚಿತ್ರ 7: ಕಣಿವೆ ತಡೆ, ಗುಡೆಕೋಟೆ ವಲಯ, ಬಳ್ಳಾರಿ ವಿಭಾಗ, ಬಳ್ಳಾರಿ ವೃತ್ತ ಉತ್ತಮ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಕಾಮಗಾರಿ

3.1.5 ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ

ಸಹಾಯಕ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿ, ಉಪ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿ, ಮುಖ್ಯ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿ ಮತ್ತು ಸಹಾಯಕ ಪ್ರಧಾನ ಮುಖ್ಯ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿ ಮುಂತಾದ ವಿವಿಧ ಹಂತದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ನೆಡುತೋಪು ನಿಯತಕಾಲಿಕಗಳ ಸ್ಥಿತಿ ಮತ್ತು ನೆಡುತೋಪುಗಳ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಈ ವಿಭಾಗವು ಚರ್ಚಿಸುತ್ತದೆ.

ನೆಡುತೋಪುಗಳ ಜರ್ನಲ್‌ಗಳು ಎಲ್ಲಾ ಮಾದರಿಗಳಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿದ್ದು ಭೇಟಿಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಕೋಲಾರ ವೃತ್ತದ ಕೋಲಾರ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ವಿಭಾಗದ ಮಾಲೂರು ವಲಯದಲ್ಲಿನ ಒಂದು ನೆಡುತೋಪು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಎಲ್ಲಾ ಮಾದರಿಗಳಲ್ಲಿ ಕ್ಷೇತ್ರದ ಟಿಪ್ಪಣಿ ಪುಸ್ತಕ ಲಭ್ಯವಿದೆ. ಇವುಗಳಲ್ಲಿ, 8 (12%) ಭಾಗಶಃ ವಿವರಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರೆ, 54 (90%) ಮಾದರಿಗಳು ಸಂಪೂರ್ಣ ವಿವರಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದು, ಎರಡರಲ್ಲಿ ವಿವರಗಳಿಲ್ಲ.

ಮಾದರಿ ನೆಡುತೋಪುಗಳಲ್ಲಿ, 28 (46%) ನೆಡುತೋಪುಗಳನ್ನು ಹಿರಿಯ ಅಧಿಕಾರಿಯೊಬ್ಬರು ಆಯಾ ನೆಡುತೋಪು ಜರ್ನಲ್‌ನಲ್ಲಿ ದಾಖಲಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವೊಮ್ಮೆ ಒಂದು ನೆಡುತೋಪಿಗೆ ಒಂದು ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಹಿರಿಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನವರು ಭೇಟಿ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೆಳಗೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ. ನೆಡುತೋಪುಗಳ ಯಶಸ್ಸಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ಶಿಫಾರಸ್ಸಿನೊಂದಿಗೆ ನಿಯಮಿತ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅವಕಾಶವಿರುವುದನ್ನು ಇದು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ.



ರೇಖಾ ಚಿತ್ರ 1: ಹಿರಿಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ನೆಡುತೋಪಿನ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ (ಸಂಖ್ಯೆ = 61)

3.1.6 ಸಮುದಾಯದ ಒಳಗೊಳ್ಳುವಿಕೆ

ಭೇಟಿ ನೀಡಿದ 61 ನೆಡುತೋಪುಗಳಲ್ಲಿ, 13 (58%) ಜಂಟಿ ಅರಣ್ಯ ನಿರ್ವಹಣಾ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದು, ಅದರಲ್ಲಿ ಕೇವಲ 3 (38%) ನೆಡುತೋಪುಗಳನ್ನು ಜಂಟಿ ಅರಣ್ಯ ನಿರ್ವಹಣಾ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಸಲಾಗಿದೆ. ಅವುಗಳೆಂದರೆ, ಲಾಂದಕ್ಕನಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮ ಅರಣ್ಯ ಸಮಿತಿ, ಶಿರಸಿ ವಲಯ, ಶಿರಸಿ ವಿಭಾಗ, ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ವೃತ್ತ, ಮತ್ತಿಗಾರು/ಜನ್ಮನೆ ಗ್ರಾಮ ಅರಣ್ಯ ಸಮಿತಿ, ಜನ್ಮನೆ ವಲಯ, ಶಿರಸಿ ವಿಭಾಗ, ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ವೃತ್ತ ಮತ್ತು ರಾಜರಾಜೇಶ್ವರಿ ಗ್ರಾಮ ಅರಣ್ಯ ಸಮಿತಿ ಸಾಂದಳ್ಳಿ ಮತ್ತಳ್ಳಿ, ಕಟಗಲ್ ವಲಯ, ಹೊನ್ನಾವರ ವಿಭಾಗ, ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ವೃತ್ತ.

ಇವುಗಳಲ್ಲಿ, ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಎರಡು ಜಂಟಿ ಅರಣ್ಯ ನಿರ್ವಹಣಾ ಸಮಿತಿಗಳಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ ಲಾಂದಕ್ಕನಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮ ಅರಣ್ಯ ಸಮಿತಿ, ಮತ್ತು ಮತ್ತಿಗಾರು/ಜನ್ಮನೆ ಗ್ರಾಮ ಅರಣ್ಯ ಸಮಿತಿಗಳು ನೆಡುತೋಪು ಚಟುವಟಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಸೂಕ್ತ ಯೋಜನೆ ತಯಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಗಿಯಾಗಿದ್ದವು. ಈ ಎರಡು ಜಂಟಿ ಅರಣ್ಯ ನಿರ್ವಹಣಾ ಸಮಿತಿಗಳು ಮುಂಗಡ ಕೆಲಸ, ನೆಟ್ಟ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆ ಹಂತಗಳಲ್ಲಿ ಭಾಗಿಯಾಗಿದ್ದವು. ಈ ಜಂಟಿ ಅರಣ್ಯ ನಿರ್ವಹಣಾ ಸಮಿತಿಗಳು ನೆಟ್ಟ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಿಗೆ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಿ, ಕಾರ್ಮಿಕ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯ ನೆಟ್ಟ ಕಾರ್ಯಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿರುತ್ತವೆ. ಜಂಟಿ ಅರಣ್ಯ ನಿರ್ವಹಣಾ ಸಮಿತಿಗಳ ಒಳಗೊಳ್ಳುವಿಕೆಗೆ ಮತ್ತು ಜಂಟಿ ಅರಣ್ಯ ನಿರ್ವಹಣಾ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ನೆಡುತೋಪುಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿರುವ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅವಕಾಶವಿದೆ ಎಂದು ಇದು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ.

3.1.7 ನೆಡುವ ಮಾದರಿಗಳು ಮತ್ತು ನೆಡಲಾದ ಪ್ರಭೇದಗಳು

ಕೋಷ್ಟಕ 20: ವೃತ್ತವಾರು ಮತ್ತು ಮಾದರಿವಾರು ಮಾದರಿಗೊಳಿಸಿದ ನೆಡುತೋಪುಗಳು

| ವೃತ್ತ | ನೈಸರ್ಗಿಕ ಪುನರುತ್ಥಾನ ಸಹಾಯ ಮಾದರಿ-ಒಂದು ಬಿ | ಕೃತಕ ಪುನರುತ್ಥಾನ ಮಾದರಿ ಎರಡು (ಎ) | ಕೃತಕ ಪುನರುತ್ಥಾನ ಮಾದರಿ- ಎರಡು (ಸಿ) | ಕೃತಕ ಪುನರುತ್ಥಾನ ಮಾದರಿ- ಎರಡು (ಡಿ) | ಪರಿಸರ ಪುನಃಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾದರಿ- ಒಂದು (ಎ) | ಮರವಲ್ಲದ ಅರಣ್ಯ ಉತ್ಪನ್ನ ಮಾದರಿ- ಮೂರು | ಒಟ್ಟು |
|--------------|--|--------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|------------|
| ಬಳ್ಳಾರಿ | 3 | 6 | | | | | 9 |
| ಬೆಳಗಾವಿ | 2 | 1 | | | | 1 | 4 |
| ಬೆಂಗಳೂರು | 5 | | | | | | 5 |
| ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು | 1 | | | | 4 | | 5 |
| ಧಾರವಾಡ | 3 | 1 | | | 1 | 1 | 6 |
| ಹಾಸನ | 2 | | | | | | 2 |
| ಕಲಬುರಗಿ | 4 | | | | | | 4 |
| ಕೊಡಗು | 1 | | | | | | 1 |
| ಮಂಗಳೂರು | 4 | | | | 1 | | 5 |
| ಮೈಸೂರು | 2 | | | | | | 2 |
| ಶಿವಮೊಗ್ಗ | 2 | | | 1 | 4 | | 7 |
| ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ | 6 | 1 | 1 | | 2 | 1 | 11 |
| ಒಟ್ಟು | 35 | 9 | 1 | 1 | 12 | 3 | 61 |
| ಶೇಕಡಾ | 57 | 15 | 2 | 2 | 20 | 5 | 100 |

ಮೂಲ: ಕ್ಷೇತ್ರದಿಂದ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ದತ್ತಾಂಶ

2013-14 ರಿಂದ 2015-16 ರವರೆಗಿನ ಅರಣ್ಯೇಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

ಮೇಲಿನ ಕೋಷ್ಟಕದಿಂದ ನೈಸರ್ಗಿಕ ಪುನರುತ್ಪಾದನೆ ಸಹಾಯ ಮಾದರಿ-ಒಂದು ಬಿ ಎಂಬುದು ನೆಡುತೋಪುಗಳ ಮಾದರಿಯ ಬಹುಪಾಲು (57%) ಮಾದರಿಯಾಗಿದೆ, ಇದು ಅರಣ್ಯೇಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ. ಪರಿಸರ ಪುನಃಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾದರಿ-1(ಎ) ಮತ್ತು ಕೃತಕ ಪುನರುತ್ಪಾದನೆ ಮಾದರಿ 2(ಎ) ಅನ್ನು ಕ್ರಮವಾಗಿ 20% ಮತ್ತು 15% ನೆಡುತೋಪುಗಳಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ಕೃತಕ ಪುನರುತ್ಪಾದನೆ ಮಾದರಿ 2 (ಸಿ), ಕೃತಕ ಪುನರುತ್ಪಾದನೆ ಮಾದರಿ 2(ಡಿ) ಮತ್ತು ಮರವಲ್ಲದ ಅರಣ್ಯ ಉತ್ಪನ್ನ ಮಾದರಿಗಳನ್ನು ಕೆಲವು ನೆಡುತೋಪುಗಳಲ್ಲಿ ಅನುಸರಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 21: ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ನೆಡಲಾದ ಪ್ರಬೇಧಗಳು
ಮಾದರಿ ತಾಕುಗಳಲ್ಲಿ ಅತಿ ಹೆಚ್ಚು ಇರುವ ಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ

| ಕ್ರ.ಸಂ | ಪ್ರಬೇಧಗಳು | ಪ್ರಬೇಧಗಳ ಎಣಿಕೆ | ಶೇಕಡಾ |
|--------|-------------------------------------|----------------|-------|
| 1. | ಇತರೆ | 209 | 14 |
| 2. | ಹೊಂಗೆ (ಪೊಂಗೇಮಿಯಾ ಪಿನ್ಯಾಟಾ) | 120 | 8 |
| 3. | ನೇರಳೆ (ಸಿರಿಯಿಯಮ್ ಎಸ್.ಪಿ.) | 101 | 7 |
| 4. | ತಪ್ಪಿ (ಹೊಲೊಪ್ಪೇಲಿಯಾ ಇಂಟಿಗ್ರಿಪೊಲಿಯಾ) | 63 | 4 |
| 5. | ನೆಲ್ಲಿ (ಎಂಬ್ಲಿಕಾಫಿಸಿಯಾನಲೀಸ್) | 57 | 4 |
| 6. | ಹೊನ್ನೆ (ಪಿರೋಕಾರ್ಪಸ್ ಮರ್ಸುಪಿಯಮ್) | 52 | 4 |
| 7. | ಮತ್ತಿ (ಟರ್ಮಿನಲಿಯಾ ಅಲಾಟಾ) | 52 | 4 |
| 8. | ಫಿಕಸ್ (ಫಿಕಸ್ ರಿಲಿಗಿಯೋಸಾ) | 45 | 3 |
| 9. | ಸೀಮರೊಬ (ಸೀಮರೊಬ ಗ್ಲೂಕಾ) | 45 | 3 |
| 10. | ಮಾವು (ಮ್ಯಾಂಗಿಫೆರಾ ಇಂಡಿಕಾ) | 41 | 3 |
| 11. | ಮಹಗೊನಿ (ಸ್ವಿಟಚಿನಿಯಾ ಮಹಗೊನಿ) | 41 | 3 |
| 12. | ನಂದಿ (ಲೆಗರಸ್ಪೂಯೆಮಿಯ ಲಂಸಿಯೊಲಟ) | 41 | 3 |
| 13. | ಹಿಪ್ಪೆ (ಬಸ್ಸಿಯಾ ಲತಿಫೋಲಿಯಾ) | 38 | 3 |
| 14. | ಬೇವು (ಅರ್ಜುನಾರಾಜ್ಞಾ ಇಂಡಿಕಾ) | 37 | 3 |
| 15. | ಬಂಬೂ 1 (ಬಂಬೂಸಾ ಆರುದಿನೇಸಿಯ) | 36 | 2 |
| 16. | ಕಮರ (ಹರ್ದ್ವಿಕಿಯ ಬಿನಾಟ) | 35 | 2 |
| 17. | ಕಿಂಡಲ (ಟರ್ಮಿನಲಿಯಾ ಪಾನಿಕ್ಯುಲಾಟ) | 31 | 2 |
| 18. | ಟೀಕ್ (ಟೆಕ್ಲೋನಾ ಗ್ರಾಂಡೀಸ್) | 29 | 2 |
| 19. | ಧೂಪ (ವೆಟೇರಿಯಾ ಇಂಡಿಕಾ) | 27 | 2 |
| 20. | ಬೀಟೆ (ದಲ್ಪರಜಿಯಾ) | 24 | 2 |
| 21. | ಹೊಳೆ ಮತ್ತಿ (ಟರ್ಮಿನ ಅಲಿಯಾರ್ಜುನ) | 22 | 2 |
| 22. | ಶಿವನೆ (ಗೈಲಿನ ಅಬೋರಿಯ) | 21 | 1 |
| 23. | ಟಾರೆ (ಟರ್ಮಿನಾಲಿಯ ಬೆಲ್ಲೆರಿಕ್) | 21 | 1 |
| 24. | ಹಲಸು (ಆರ್ಟೋಕಾರ್ಪಸ್ ಇಂಟಿಗ್ರಿಪೊಲಿಯ) | 19 | 1 |
| 25. | ಟಾಮರಿಂಡ್ (ಟಾಮರಿಂಡಸ್ ಇಂಡಿಕಾ) | 19 | 1 |
| 26. | ಬನ್ಯಾನ್ (ಫಿಕಸ್ ಬೆಂಫಾಲೆಂಸಿಸ್) | 18 | 1 |
| 27. | ಗೈರೆಸಿಡಿಯಾ (ಗೈರೆಸಿಡಿಯಾ ಮ್ಯಾಕುಲಾಟಾ) | 18 | 1 |
| 28. | ಸೀಮೆತಂಗಡಿ (ಕ್ಯಾಸಿಯಾ ಸಿಯಾಮಿಯಾ) | 17 | 1 |
| 29. | ಸೀತಾಫಲ (ಅನೋನ ಸ್ವಾಮೊಸ) | 14 | 1 |
| 30. | ರಕ್ತಕಂದನ (ಪೈರೋಕಾರ್ಪಸ್ ಸಂತಾಲಿನಸ್) | 13 | 1 |

| ಕ್ರ.ಸಂ | ಪ್ರಬೇಧಗಳು | ಪ್ರಬೇಧಗಳ ಎಣಿಕೆ | ಶೇಕಡಾ |
|--------|-------------------------------------|-------------------|------------|
| 31. | ಭರಣಿಗಿ (ವಿಟೆಕ್ಸ್ ಅಲ್ಪಿಸಿಮ) | 11 | 1 |
| 32. | ವಾಟೆ (ಆರ್ಕೊಕಾರ್ಪಸ್ ಲಕುಚ) | 11 | 1 |
| 33. | ಅಕೇಶಿಯ (ಅಕೇಶಿಯ ಔರಿಕುಲಿಫಾರ್ಮಿಸ್) | 10 | 1 |
| 34. | ಅಗಾವು (ಅಗಾವೆ ಅಮೇರಿಕಾನಾ) | 10 | 1 |
| 35. | ಬಾಗೆ (ಲೈಝಿಯಾ ಲೆಬ್ಬೆಕ್) | 10 | 1 |
| 36. | ಮುರುಗಲ್ (ಬುಚನಾನಿಯಾ ಲತಿಫೋಫಿಯಾ) | 10 | 1 |
| 37. | ಸಾಲ್ಫಾಪ (ವೆಟೇರಿಯಾ ಇಂಡಿಕಾ) | 10 | 1 |
| 38. | ಅಂಟುವಾಳ (ಸಾಪಿಂಡಸ್ ಎಮರ್ಜೆನ್ಟಿಸ್) | 8 | 1 |
| 39. | ಕೇನ್ಸ (ಕಾಲಾಮಸ್ ಎಸ್‌ಪಿ.ಪಿ.) | 7 | 0 |
| 40. | ಅತ್ತಿ (ಫಿಕಸ್ ರೆಸಿಮೊಸಾ) | 6 | 0 |
| 41. | ಕ್ಯಾಶ್ಯೂ (ಅನಾಕಾರ್ಡಿಯಂ ಆಕ್ಸಿಡೆಂಟಾಲ್) | 6 | 0 |
| 42. | ದಾಲ್ಚಿನ್ನಿ (ಸಿನ್ನೊಮಾಮಮ್ ರೈಲೆನಿಕಮ್) | 6 | 0 |
| 43. | ರಾಮಪತ್ತೆ (ಮೈರಿಸ್ಸಿಕಾ ಎಸ್‌ಪಿ.) | 6 | 0 |
| 44. | ಉಪ್ಪಗೆ (ಗಾರ್ಸಿನಿಯ ಗುಮ್‌ಗಟ್ಟ) | 6 | 0 |
| 45. | ಗುಲ್ಮಾವು (ಮಾಚಿಲಿಸ್ ಮಾರ್ಕಂಟ) | 5 | 0 |
| 46. | ಹೆಬ್ಬಲಸು (ಆರ್ಕೊಕಾರ್ಪಸ್ ಹಿಸುರಟ) | 5 | 0 |
| 47. | ಧಾಮನ್ (ಗ್ರೇವಿಯಾ ಟಿಲಿಫೋಲಿಯಾ) | 3 | 0 |
| 48. | ಹಾಳೆ (ರಿಟಿಯಾ ಟಿಂಕ್ಟೋರಿಯಾ) | 2 | 0 |
| 49. | ಕವಲು (ಕೇರಿಯಾ ಬೋರಿಯಾ) | 2 | 0 |
| 50. | ಸ್ಯಾಂಡಲ್ (ಸಾಂಟಲಮ್ ಆಲ್ಬಮ್) | 2 | 0 |
| 51. | ಬಿಲ್ಲಪತ್ತೆ (ಏಗ್ಲ ಮಾರಮೋಲಿಸ್) | 1 | 0 |
| | ಒಟ್ಟು | 1443 | 100 |

ಮೂಲ: ಕ್ಷೇತ್ರದಿಂದ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ದತ್ತಾಂಶ

ಗಮನಿಸಿ: ಪ್ರಬೇಧಗಳ ಎಣಿಕೆ - ಮಾದರಿ ನೆಡುತೋಪುಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಬೇಧಗಳು ಸಂಭವಿಸಿದ ತಾಕುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ

ಕೋಷ್ಟಕ 22: ವೃತ್ತವಾರು ನೆಡಲಾದ ಪ್ರಭೇದಗಳ ವಿತರಣೆ (ಪ್ರಭೇದಗಳ ಎಣಿಕೆ - ಮಾದರಿಗೊಳಪಡಿಸಿದ ನೆಡುತೋಪುಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಭೇದಗಳು ಇರುವ ತಾಕುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ)

| ಪ್ರಭೇದಗಳು | ಬಳ್ಳಾರಿ | ಬೆಳಗಾವಿ | ಬೆಂಗಳೂರು | ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು | ಧಾರವಾಡ | ಹಾಸನ | ಕಲಬುರಗಿ | ಕೊಡಗು | ಮಂಗಳೂರು | ಮೈಸೂರು | ಶಿವಮೊಗ್ಗ | ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ | ಪ್ರಭೇದಗಳ ಎಣಿಕೆ | ಶೇಕಡಾ |
|---|------------|------------|------------|-------------|------------|-----------|-----------|-----------|------------|-----------|------------|-------------|----------------|------------|
| ಧೂಪ (ವೆಟೀರಿಯಾ ಇಂಡಿಕಾ) | | 4 | 4 | 5 | | | | | 16 | | 2 | | 27 | 2 |
| ಹಿಪ್ಪೆ (ಬಸ್ತಿಯಾ ಲತಿಫೋಲಿಯಾ) | 5 | | | 15 | 10 | | | | | 5 | | 3 | 38 | 3 |
| ಹೊಂಗೆ (ಫೋಂಗೇಮಿಯಾ ಪಿನ್ಯಾಟಾ) | 30 | 3 | 19 | 5 | 19 | | 15 | 3 | 5 | 7 | 13 | 1 | 120 | 8 |
| ಹೊನ್ನೆ (ಫಿರೋಕಾರ್ಪಸ್ ಮರ್ಸುಪಿಯಮ್) | | 4 | 5 | 7 | 10 | 5 | | | 6 | 2 | 3 | 10 | 52 | 4 |
| ಮಾವು (ಮ್ಯಾಂಗಿಫೆರಾ ಇಂಡಿಕಾ) | | 9 | | | | | | | 15 | | 5 | 12 | 41 | 3 |
| ಮತ್ತಿ (ಟಿರ್ಮಿನಲಿಯಾ ಅಲಾಟಾ) | | 5 | 3 | 5 | 5 | | | | 7 | | 10 | 17 | 52 | 4 |
| ನಂದಿ (ಲೆಗರಸ್ಟ್ರಿಯಮಿಯ ಲಂಸಿಯೊಲಟ) | | 9 | | | 10 | | | 3 | 5 | | 5 | 9 | 41 | 3 |
| ನೆಲ್ಲಿ (ಎಂಜಿಕಾಒಫಿಸಿಯಾನಲೀಸ್) | 10 | 4 | 5 | 3 | 7 | | | 3 | 2 | | 5 | 18 | 57 | 4 |
| ನೇರಳೆ (ಸಿರಿಯುಝಿಯಮ್ ಎನ್‌ಪಿ.) | 10 | 4 | 17 | 15 | 15 | | | | 10 | 2 | 7 | 21 | 101 | 7 |
| ತಪ್ಪಿ (ಹೊಲೊಪ್ಪೇಲಿಯಾ ಇಂಟಿಗ್ರಿಫೋಲಿಯಾ) | 22 | | | | 20 | 4 | 15 | | | 2 | | | 63 | 4 |
| ಇತರೆ(ಸುಮಾರು 40 ಪ್ರಭೇದಗಳು ಒಳಗೊಳ್ಳುತ್ತದೆ) | 193 | 68 | 52 | 34 | 92 | 20 | 30 | 9 | 83 | 26 | 69 | 175 | 851 | 59 |
| ಒಟ್ಟು | 270 | 110 | 101 | 89 | 188 | 29 | 60 | 18 | 149 | 44 | 119 | 266 | 1443 | 100 |

ಮೂಲ: ಕ್ಷೇತ್ರದಿಂದ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ದತ್ತಾಂಶ

ಗಮನಿಸಿ: 'ಇತರೆ' ಅಂಶದಲ್ಲಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಲಾದ ಮತ್ತು ಹಿಂದಿನ ಕೋಷ್ಟಕದಲ್ಲಿ ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಲಾದ ವಿವಿಧ ಪ್ರಭೇದಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ, ಇವುಗಳನ್ನು ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಗಾಗಿ ಸಂಯೋಜಿಸಲಾಗಿದೆ. ಪ್ರತಿ ವೃತ್ತದಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ನೆಡಲಾದ ಪ್ರಭೇದಗಳ ಒಟ್ಟು ತಿಳುವಳಿಕೆಯನ್ನು ಪಡೆಯಲು, ಮೇಲೆ ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಲಾದ ಉಳಿದ ಪ್ರಭೇದಗಳನ್ನು ಮಾದರಿ ವೃತ್ತಗಳಲ್ಲಿ ಇರುವ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅವರ್ತನದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

2013-14 ರಿಂದ 2015-16 ರವರೆಗಿನ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

ಮಾದರಿಗೊಳಪಡಿಸಿದ ನೆಡುತೋಪುಗಳಲ್ಲಿ, ವೃತ್ತಗಳಾದ್ಯಂತ ಸುಮಾರು ನಲವತ್ತು ಪ್ರಬೇಧಗಳ ಸಂಯೋಜನೆಯ ಹೊರತಾಗಿ, ಇತರರಂತೆ, ಸುಮಾರು 90 ಪ್ರಬೇಧದ ಸಸ್ಯಗಳನ್ನು ಅಧ್ಯಯನದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾಗಿದೆ, ಅವುಗಳಲ್ಲಿ 51 ಪ್ರಬೇಧಗಳನ್ನು ಮೇಲಿನ ಕೋಷ್ಟಕದಲ್ಲಿ ಅವರ್ತನದಲ್ಲಿ ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಸಂಭವಿಸುವಿಕೆ, ಇದರಲ್ಲಿ ಹೊಂಗೆ 120 ಬಾರಿ ಕಾಣಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ, ನಂತರ ನೇರಳೆ 101 ಬಾರಿ, ತಪ್ಪಿ 63 ಬಾರಿ, ನೆಲ್ಲಿ 57 ಬಾರಿ ಮತ್ತು ಹೊನ್ನೆ ಮತ್ತು ಮತ್ತಿ ತಲಾ 52 ಬಾರಿ ಇರುತ್ತದೆ. ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಬೇಧಗಳು ಪ್ರಧಾನವಾಗಿ ಸ್ಥಳೀಯ ಪ್ರಬೇಧಗಳಾಗಿವೆ ಮತ್ತು ಮರವಲ್ಲದ ಅರಣ್ಯ ಉತ್ಪನ್ನಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತವೆ.

3.1.8 ರಕ್ಷಣೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆ

ಈ ವಿಭಾಗವು ಸಂರಕ್ಷಣಾ ಕ್ರಮಗಳ ಲಭ್ಯತೆ, ಪ್ರಕಾರಗಳು ಮತ್ತು ಸ್ಥಿತಿ, ನೆಡುತೋಪಿಗೆ ಆಗುವ ಹಾನಿ ಮತ್ತು ಅದರ ಕಾರಣಗಳು, ವಿವಿಧ ಮಾದರಿಗಳ ನಿಬಂಧನೆ ಮತ್ತು ಸಾಂದರ್ಭಿಕ ಬದಲಿ ಮಾಡಿದ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಎದುರಾಗಿ ಹಲವು ವರ್ಷಗಳ ನೆಡುತೋಪನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿರುವುದನ್ನು ಚರ್ಚಿಸುತ್ತದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 23: ಗಡಿ ಸಂರಕ್ಷಣಾ ಕ್ರಮಗಳ ವಿವರಗಳು

| ರಕ್ಷಣೆಯ ರೀತಿ | ಸಂರಕ್ಷಣಾ ನಿರ್ಮಾಣಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ | ಸಂರಕ್ಷಣಾ ಕ್ರಮಗಳ ಸ್ಥಿತಿ (ನೆಡುತೋಪುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ) | | | |
|---------------------------------------|---------------------------|--|-------------|----------------|----------|
| | | ಉಲ್ಲಂಘನೆಯಾಗುವುದು ನ್ನು/ ಸಸ್ಯ ವರ್ಗದಿಂದ ತುಂಬಲಾಗಿರುವುದು (ಜಾನುವಾರು ನಿರೋಧಕ ಕಂದಕ) | ಉತ್ತಮವಾಗಿದೆ | ಉಲ್ಲಂಘನೆಯಾಗಿದೆ | ಹಾಳಾಗಿದೆ |
| ಕಲ್ಲಿನ ಕಂಬಗಳೊಂದಿಗೆ ಮುಳ್ಳುತಂತಿ ಬೇಲಿ | 3 | | 2 | 1 | |
| ಮರದ ಕಂಬಗಳೊಂದಿಗೆ ಮುಳ್ಳುತಂತಿ ಬೇಲಿ | 15 | | 3 | 9 | 3 |
| ಗಿಡಗಳ ಪೊದೆ | 1 | 1 | | | |
| ಜಾನುವಾರು ನಿರೋಧಕ ಕಂದಕ | 26 | 19 | 7 | | |
| ಆನೆ ನಿರೋಧಕ ಕಂದಕ | 1 | 1 | | | |
| ಕಲ್ಲಿನ ಗೋಡೆ | 1 | | 1 | | |
| ಒಟ್ಟು | 47 | 21 | 13 | 10 | 3 |
| ಶೇಕಡಾ | | 45 | 28 | 21 | 6 |

ಮೂಲ: ಕ್ಷೇತ್ರದಿಂದ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ದತ್ತಾಂಶ

ಯಾವ ರೀತಿಯ ರಕ್ಷಣಾ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿದೆ ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ಪ್ರಸ್ತುತ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಮೇಲಿನ ಕೋಷ್ಟಕವು ನಮಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಕೇವಲ 51% ನೆಡುತೋಪುಗಳಲ್ಲಿ ಗಡಿ ಸಂರಕ್ಷಣಾ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇವುಗಳಲ್ಲಿ, 28% ಉತ್ತಮ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿವೆ, 45% ಭೇಟಿ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಸಸ್ಯವರ್ಗದಿಂದ ತುಂಬಿದ್ದರೆ, 21% ಉಲ್ಲಂಘನೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು 12% ಹಾಳಾಗಿರುತ್ತದೆ. ನಿರ್ವಹಣೆ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಗಡಿ ಸಂರಕ್ಷಣಾ ಕ್ರಮಗಳ ಸ್ಥಾಪನೆ/ಅಳವಡಿಕೆಯ ನಂತರ 3-6 ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಈ ರಕ್ಷಣಾ ಕ್ರಮಗಳು ನಿಷ್ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗುತ್ತವೆ ಎಂದು ಇದು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 24: ವೃತ್ತವಾರು ಗಡಿ ಸಂರಕ್ಷಣಾ ಕ್ರಮಗಳ ರೀತಿಗಳು

| ವೃತ್ತ | ಕಲ್ಲಿನ ಕಂಬಗಳೊಂದಿಗೆ ಮುಳ್ಳುತಂತಿ ಬೇಲಿ | ಮರದ ಕಂಬಗಳೊಂದಿಗೆ ಮುಳ್ಳುತಂತಿ ಬೇಲಿ | ಗಿಡಗಳ ಪೊದೆ | ಜಾನುವಾರು ನಿರೋಧಕ ಕಂದಕ | ಆನೆ ನಿರೋಧಕ ಕಂದಕ | ಕಲ್ಲಿನ ಗೋಡೆ | ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ |
|--------------|------------------------------------|---------------------------------|------------|----------------------|-----------------|-------------|-------------|
| ಬಳ್ಳಾರಿ | 1 | | | 6 | | 1 | 8 |
| ಬೆಳಗಾವಿ | | 2 | | | | | 2 |
| ಬೆಂಗಳೂರು | | | | 1 | 1 | | 2 |
| ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು | | 3 | | 1 | | | 4 |
| ಧಾರವಾಡ | 2 | 1 | | | | | 3 |
| ಹಾಸನ | | | | 1 | | | 1 |
| ಕಲಬುರಗಿ | | | | 4 | | | 4 |
| ಕೊಡಗು | | | | | | | 0 |
| ಮಂಗಳೂರು | | | | 4 | | | 4 |
| ಮೈಸೂರು | | | | 1 | | | 1 |
| ಶಿವಮೊಗ್ಗ | | 2 | | 3 | | | 5 |
| ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ | | 7 | 1 | 5 | | | 13 |
| ಒಟ್ಟು | 3 | 15 | 1 | 26 | 1 | 1 | 47 |
| ಶೇಕಡಾ | 6 | 32 | 2 | 56 | 2 | 2 | 100 |

ಮೂಲ: ಕ್ಷೇತ್ರದಿಂದ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ದತ್ತಾಂಶ

ಕೊಡಗು ವಲಯವನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಎಲ್ಲಾ ವಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಗಡಿ ಸಂರಕ್ಷಣಾ ಕ್ರಮಗಳು ಗೋಚರಿಸುತ್ತವೆ ಎಂದು ಮೇಲಿನ ಕೋಷ್ಟಕದಿಂದ ನೋಡಬಹುದು. ಬೆಳಗಾವಿ, ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು, ಧಾರವಾಡ, ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಮತ್ತು ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ವೃತ್ತಗಳಲ್ಲಿ, ಮರದ ಕಂಬಗಳೊಂದಿಗೆ ಮುಳ್ಳುತಂತಿ ಬೇಲಿಯನ್ನು ಅಳವಡಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ಇತರ ವೃತ್ತಗಳಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡ ಕ್ರಮಗಳು ವೈವಿಧ್ಯಮಯವಾಗಿವೆ. ಜಾನುವಾರು ನಿರೋಧಕ ಕಂದಕಗಳನ್ನು ಅತ್ಯಂತ ಸಾಮಾನ್ಯವಾದ ಗಡಿ ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನಾಗಿ ಅಳವಡಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ನಂತರದಲ್ಲಿ ಮರದ ಕಂಬಗಳೊಂದಿಗೆ ಮುಳ್ಳುತಂತಿ ಬೇಲಿ ಹಾಕಲಾಗಿರುವ ಕ್ರಮ ಅಳವಡಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

2013-14 ರಿಂದ 2015-16 ರವರೆಗಿನ ಅರಣ್ಯೋಪಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

ಕೋಷ್ಟಕ 25: ನೆಡುತೋಪುಗಳ ಮಾದರಿವಾರು ನಿರ್ವಹಣೆ

| ನೆಡುತೋಪುಗಳ ಮಾದರಿ | ಮಾದರಿವಾರು ಅವಕಾಶ | ನೆಡುತೋಪನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲಾದ ವರ್ಷಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ | | | | | | ಒಟ್ಟು |
|---|-----------------|---------------------------------------|----------|-----------|-----------|-----------|----------|------------|
| | | ವಿವರಗಳಿಲ್ಲ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| ನೈಸರ್ಗಿಕ ಪುನರುತ್ಪಾದನೆ ಸಹಾಯ ಮಾದರಿ- ಒಂದು ಬಿ | 4 | 6 | 1 | 9 | 9 | 10 | | 35 |
| ಕೃತಕ ಪುನರುತ್ಪಾದನೆ ಮಾದರಿ ಎರಡು (ಎ) | 2 | 1 | | 3 | 4 | 1 | | 9 |
| ಕೃತಕ ಪುನರುತ್ಪಾದನೆ ಮಾದರಿ ಎರಡು ((ಸಿ) | 2 | 1 | | | | | | 1 |
| ಕೃತಕ ಪುನರುತ್ಪಾದನೆ ಮಾದರಿ-ಎರಡು (ಡಿ) | 2 | | | | | | 1 | 1 |
| ಪರಿಸರ ಪುನಃಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾದರಿ- ಒಂದು(ಎ) | 3 | 1 | | 3 | 3 | 4 | 1 | 12 |
| ಮರವಲ್ಲದ ಅರಣ್ಯ ಉತ್ಪನ್ನ ಮಾದರಿ- ಮೂರು | 4 | | | 1 | 1 | | 1 | 3 |
| ಒಟ್ಟು | | 9 | 1 | 16 | 17 | 15 | 3 | 61 |
| ಶೇಕಡಾ | | 15 | 2 | 26 | 28 | 25 | 4 | 100 |

ಮೂಲ: ಕ್ಷೇತ್ರದಿಂದ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ದತ್ತಾಂಶ

ಕೋಷ್ಟಕ 26: ವೃತ್ತವಾರು ನೆಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ

| ವೃತ್ತ | ನೆಡುತೋಪನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲಾದ ವರ್ಷಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ | | | | | | ಒಟ್ಟು |
|--------------|---------------------------------------|----------|-----------|-----------|-----------|----------|------------|
| | ವಿವರಗಳಿಲ್ಲ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| ಬಳ್ಳಾರಿ | 1 | | 5 | 2 | 1 | | 9 |
| ಬೆಳಗಾವಿ | 1 | | 1 | 1 | 1 | | 4 |
| ಬೆಂಗಳೂರು | 2 | | 1 | | 2 | | 5 |
| ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು | | | 2 | 1 | 2 | | 5 |
| ಧಾರವಾಡ | | | 2 | 1 | 2 | 1 | 6 |
| ಹಾಸನ | | | 1 | 1 | | | 2 |
| ಕಲಬುರಗಿ | 1 | | | 2 | 1 | | 4 |
| ಕೊಡಗು | | | | 1 | | | 1 |
| ಮಂಗಳೂರು | 1 | | | 2 | 2 | | 5 |
| ಮೈಸೂರು | | | 2 | | | | 2 |
| ಶಿವಮೊಗ್ಗ | 1 | 1 | | 1 | 2 | 2 | 7 |
| ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ | 2 | | 2 | 5 | 2 | | 11 |
| ಒಟ್ಟು | 9 | 1 | 16 | 17 | 15 | 3 | 61 |
| ಶೇಕಡಾ | 15 | 2 | 26 | 28 | 25 | 4 | 100 |

ಮೂಲ: ಕ್ಷೇತ್ರದಿಂದ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ದತ್ತಾಂಶ

ಮಾದರಿಗೊಳಪಡಿಸಿದ ನೆಡುತೋಪುಗಳಲ್ಲಿ 28%ರಷ್ಟನ್ನು ಮೂರು ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ಮತ್ತು 26%ರಷ್ಟನ್ನು ಎರಡು ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ಮತ್ತು 25%ರಷ್ಟನ್ನು ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ನಿರ್ವಹಿಸಲಾಗಿದೆ. 15%ರಷ್ಟು ಮಾದರಿಗಳಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಯಾವುದೇ ವಿವರಗಳು / ಸಂಬಂಧಿತ ದಾಖಲೆಗಳು ಇರಲಿಲ್ಲ. ನೈಸರ್ಗಿಕ ಪುನರುತ್ಪಾದನೆ ಸಹಾಯ ಮಾದರಿ-ಒಂದು ಬಿ ಮಾದರಿಯು ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತಿದ್ದರೂ, 35ರಲ್ಲಿ 10 ನೆಡುತೋಪುಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ನಿರ್ವಹಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಗಮನಿಸಬಹುದು. ಕೃತಕ ಪುನರುತ್ಪಾದನೆ ಮಾದರಿಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಹನ್ನೊಂದು ನೆಡುತೋಪುಗಳನ್ನು ಮಾದರಿ ಮಾಡಲಾಯಿತು, ಅದರಲ್ಲಿ ಎರಡು ನೆಡುತೋಪುಗಳಿಗೆ ಯಾವುದೇ ವಿವರಗಳು ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ, ಮೂರು ನೆಡುತೋಪುಗಳನ್ನು ಎರಡು ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ಒದಗಿಸಲಾದ ಅವಕಾಶದಂತೆ ನಿರ್ವಹಿಸಲಾಗಿದೆ. ಉಳಿದ ಆರು ನೆಡುತೋಪುಗಳನ್ನು ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಕಾಲ ನಿರ್ವಹಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಪರಿಸರ ಪುನಃಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾದರಿಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಹನ್ನೆರಡು ನೆಡುತೋಪುಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸಲಾಯಿತು, ಅದರಲ್ಲಿ ಒಂದರ ವಿವರಗಳಿಲ್ಲ, ಮೂರು ನಿಬಂಧನೆಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ನಿರ್ವಹಿಸಲ್ಪಟ್ಟವು ಮತ್ತು ಉಳಿದವುಗಳನ್ನು ನಿಬಂಧನೆಯಂತೆ ನಿರ್ವಹಿಸಲಾಗಿಲ್ಲ. ಮೂರು ಮರವಲ್ಲದ ಅರಣ್ಯ ಉತ್ಪನ್ನ ಮಾದರಿ ನೆಡುತೋಪುಗಳಲ್ಲಿ, ಕೇವಲ ಒಂದು ಅವಕಾಶಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಐದು ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ಮಾತ್ರ ನಿರ್ವಹಿಸಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು, ಉಳಿದವುಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿಲ್ಲ. ಈ ಅವಲೋಕನಗಳು ಕ್ಷೇತ್ರ ಭೇಟಿಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಲಾದ ನಿರ್ವಹಣಾ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಆಧರಿಸಿವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಬೇಕು.

ಕೋಷ್ಟಕ 27: ವೃತ್ತವಾರು ಮತ್ತು ಮಾದರಿವಾರು ಸಾಂದರ್ಭಿಕ ಪರಿವರ್ತನೆಗಳು

| ವೃತ್ತ | ನೈಸರ್ಗಿಕ ಪುನರುತ್ಪಾದನೆ ಸಹಾಯ ಮಾದರಿ- ಒಂದು ಬಿ | ಕೃತಕ ಪುನರುತ್ಪಾದನೆ ಮಾದರಿ ಎರಡು (ಎ) | ಕೃತಕ ಪುನರುತ್ಪಾದನೆ ಮಾದರಿ ಎರಡು ((ಸಿ) | ಕೃತಕ ಪುನರುತ್ಪಾದನೆ ಮಾದರಿ- ಎರಡು (ಡಿ) | ಪರಿಸರ ಪುನಃಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾದರಿ- ಒಂದು(ಎ) | ಮರವಲ್ಲದ ಅರಣ್ಯ ಉತ್ಪನ್ನ ಮಾದರಿ- ಮೂರು | ಒಟ್ಟು |
|--------------|---|----------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------|-----------|
| ಬಳ್ಳಾರಿ | 3 | 5 | | | | | 8 |
| ಬೆಳಗಾವಿ | 2 | | | | | 1 | 3 |
| ಬೆಂಗಳೂರು | 5 | | | | | | 5 |
| ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು | 1 | | | | 2 | | 3 |
| ಧಾರವಾಡ | 3 | 1 | | | | 1 | 5 |
| ಹಾಸನ | 2 | | | | | | 2 |
| ಕಲಬುರಗಿ | 4 | | | | | | 4 |
| ಕೊಡಗು | 1 | | | | | | 1 |
| ಮಂಗಳೂರು | 3 | | | | | | 3 |
| ಮೈಸೂರು | 2 | | | | | | 2 |
| ಶಿವಮೊಗ್ಗ | 1 | | | 1 | 4 | | 6 |
| ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ | 5 | 1 | 1 | | 1 | 1 | 9 |
| ಒಟ್ಟು | 32 | 7 | 1 | 1 | 7 | 3 | 51 |
| ಶೇಕಡಾ | 63 | 14 | 2 | 2 | 14 | 5 | 100 |

ಮೂಲ: ಕ್ಷೇತ್ರದಿಂದ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ದತ್ತಾಂಶ

2013-14 ರಿಂದ 2015-16 ರವರೆಗಿನ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

ಮಾದರಿ ನೆಡುತೋಪುಗಳಲ್ಲಿ, 51 ನೆಡುತೋಪುಗಳಲ್ಲಿ (84%) ಸಾಂದರ್ಭಿಕ ಪರಿವರ್ತನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಮಾದರಿ ಮಾಡಿದ ಹೆಚ್ಚಿನ ನೆಡುತೋಪುಗಳು ನೈಸರ್ಗಿಕ ಪುನರುತ್ಥಾನ ಸಹಾಯ ಮಾದರಿ-ಒಂದು ಬಿಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿದ್ದವು, ಸಾಂದರ್ಭಿಕ ಪರಿವರ್ತನೆಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ವೃತ್ತ ಮತ್ತು ಬಳ್ಳಾರಿ ವೃತ್ತಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾಯಿತು.

3.1.9 ಯಶಸ್ಸು / ಬದುಕುಳಿಯುವಿಕೆ

ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯು ಹಿಂದೆ ಹೊರತಂದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ವರದಿಗಳು ಸಸ್ಯಗಳ ಬದುಕುಳಿಯುವಿಕೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ಯಶಸ್ಸನ್ನು¹⁵ ವಿವರಿಸಿದೆ ಮತ್ತು ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ಕಾರ್ಯಕ್ಷಮತೆಯನ್ನು ದರ್ಜೆಗೊಳಿಸಲು ಸಸ್ಯಗಳ ಸುತ್ತಳತೆಯಂತಹ ಆರೋಗ್ಯವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗಿದೆ¹⁶.

¹⁵ Anonymous. April 2014. Internal Evaluation Report of 2007-08 Works. Karnataka Forest Department.

¹⁶ Anonymous. August 2015. National Bamboo Mission (NBM) Report, Evaluation of Forestry Works 2009-2013, Karnataka Forest Department

ಕೋಷ್ಟಕ 28: ನಡುತೋಪುಗಳ ವೃತ್ತವಾರು ಸ್ಥಿತಿ ಮತ್ತು ಬದುಕುಳಿಯುವಿಕೆಯ ಶೇಕಡಾವಾರು

| ವೃತ್ತ | ಮಾಡರಿಗೊಳಪಡಿಸಿದ ನಡುತೋಪುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ | | ಲಭ್ಯ ಮಣ್ಣಿನ ತೇವಾಂಶ ಸಂರಕ್ಷಣೆ | | ಲಭ್ಯ ಗಡಿ ರಕ್ಷಣೆ | | ಪಹರೆ ಮತ್ತು ಕಾವಲು | | ಆರೋಗ್ಯ ಸ್ಥಿತಿ (ಉಳಿದಿರುವ ಮೊಳಕುಗಳಲ್ಲಿ %) | | | ಒಟ್ಟಾರೆ ಬದುಕಿರುವವು (%) |
|--------------|---------------------------------|-----------|-----------------------------|-----------|------------------|-----------|------------------|-----------|---|-----------|-----------|------------------------|
| | ನಡುತೋಪುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ | % | ನಡುತೋಪುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ | % | ನಡುತೋಪುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ | % | ನಡುತೋಪುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ | % | ಉತ್ತಮ | ತೃಪ್ತಕರ | ಕಳಪೆ | |
| ಬಳ್ಳಾರಿ | 9 | 89 | 8 | 78 | 7 | 89 | 8 | 89 | 13 | 52 | 35 | 50 |
| ಬೆಳಗಾವಿ | 4 | | | 50 | 2 | 75 | 3 | 75 | 44 | 19 | 37 | 78 |
| ಬೆಂಗಳೂರು | 5 | 40 | 2 | 20 | 1 | 100 | 5 | 100 | 60 | 38 | 2 | 62 |
| ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು | 5 | 80 | 4 | 80 | 4 | 100 | 5 | 100 | | 23 | 77 | 40 |
| ಧಾರವಾಡ | 6 | 33 | 2 | 17 | 1 | 100 | 6 | 100 | 71 | 29 | | 86 |
| ಹಾಸನ | 2 | | | 50 | 1 | 100 | 2 | 100 | 100 | | | 92 |
| ಕಲಬುರಗಿ | 4 | 50 | 2 | 100 | 4 | 100 | 4 | 100 | 49 | 49 | 3 | 68 |
| ಕೊಡಗು | 1 | 100 | 1 | 100 | | | 1 | 100 | 14 | 43 | 43 | 31 |
| ಮಂಗಳೂರು | 5 | 80 | 4 | 80 | 4 | 100 | 5 | 100 | 12 | 48 | 39 | 38 |
| ಮೈಸೂರು | 2 | | | 50 | 1 | 100 | 2 | 100 | 44 | 40 | 16 | 77 |
| ಶಿವಮೊಗ್ಗ | 7 | 57 | 4 | 57 | 4 | 100 | 6 | 86 | 37 | 54 | 10 | 42 |
| ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ | 11 | 36 | 4 | 91 | 10 | 100 | 11 | 100 | 42 | 42 | 16 | 42 |
| ಒಟ್ಟು | 61 | 51 | 31 | 64 | 39 | 95 | 58 | 95 | 41 | 39 | 20 | 61 |

ಮೂಲ: ಕ್ಷೇತ್ರದಿಂದ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ದತ್ತಾಂಶ

ಮೇಲಿನ ಕೋಷ್ಟಕದಿಂದ 51% ಮಣ್ಣಿನ ತೇವಾಂಶ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ನಿರ್ಮಾಣಗಳು, 64% ಮಾದರಿಗಳಲ್ಲಿ ಗಡಿ ರಕ್ಷಣೆ ಲಭ್ಯವಿದೆ, 95% ನಡುತೋಪುಗಳು ಪಹರೆ ಮತ್ತು ಕಾವಲು ಹೊಂದಿದ್ದವು ಎಂದು ಮೇಲಿನ ಕೋಷ್ಟಕದಿಂದ ಊಹಿಸಬಹುದು. ವೃತ್ತಗಳಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟಾರೆ ಬದುಕುಳಿಯುವಿಕೆಯ ಪ್ರಮಾಣ 61% ಆಗಿದೆ. ಕುತೂಹಲಕಾರಿಯಾಗಿ, ಹಾಸನದಲ್ಲಿ ಮಾದರಿ ಮಾಡಿದ ನಡುತೋಪಿನಲ್ಲಿ ಬದುಕುಳಿಯುವಿಕೆಯು 92%ರಷ್ಟು ಇದ್ದರೆ, 86%ರಷ್ಟು ಧಾರವಾಡ ವೃತ್ತದಲ್ಲಿದೆ. ಮಣ್ಣಿನ ತೇವಾಂಶ ಸಂರಕ್ಷಣೆ, ಪಹರೆ ಹಾಗೂ ಕಾವಲು ಹೊಂದಿದ್ದರೂ ಕೊಡಗು 31% ಮತ್ತು ಮಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ 38%ರಷ್ಟು ಕಡಿಮೆ ಬದುಕುಳಿಯುವಿಕೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಮಾದರಿ ತಾಕುಗಳಲ್ಲಿ ಉಳಿದಿರುವ ಮೊಳಕುಗಳಲ್ಲಿ, ಅವುಗಳ 41%ರಷ್ಟು ಉತ್ತಮ ಆರೋಗ್ಯದಲ್ಲಿವೆ, 39%ರಷ್ಟು ತೃಪ್ತಕರವಾಗಿದೆ ಮತ್ತು 20%ರಷ್ಟು ಕಳಪೆಯಾಗಿದೆ. ಹಾಸನ ವೃತ್ತದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಮೊಳಕೆ ಆರೋಗ್ಯವಾಗಿದ್ದರೆ, ನಂತರ 60%ರಷ್ಟು ಬೆಂಗಳೂರು ವೃತ್ತದಲ್ಲಿದೆ. ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಕ್ಷೇತ್ರ ಭೇಟಿಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ 77%ರಷ್ಟು ಮೊಳಕೆ ಆರೋಗ್ಯವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.

2013-14 ರಿಂದ 2015-16 ರವರೆಗಿನ ಅರಣ್ಯಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

ಕೋಷ್ಟಕ 29: ಮಾದರಿವಾರು ಶೇಕಡಾ ಬದುಕುಳಿಯುವಿಕೆ

| ನೆಡುತೋಪುಗಳ ಮಾದರಿ | ಮಾದರಿಗೊಳಪಡಿಸಿದ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ | ಒಟ್ಟು ಬದುಕುಳಿಯುವಿಕೆ | ಖಾಲಿ ಗುಂಡಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ | ಒಟ್ಟು ನೆಟ್ಟಿರುವುದು | % ಬದುಕುಳಿಯುವಿಕೆ |
|--|----------------------------------|---------------------|---------------------|--------------------|-----------------|
| ನೈಸರ್ಗಿಕ ಪುನರುತ್ಪಾದನೆ ಸಹಾಯ ಮಾದರಿ ಒಂದು ಬಿ | 35 | 3456 | 1838 | 5294 | 65 |
| ಕೃತಕ ಪುನರುತ್ಪಾದನೆ ಮಾದರಿ ಎರಡು (ಎ) | 9 | 947 | 1012 | 1959 | 48 |
| ಕೃತಕ ಪುನರುತ್ಪಾದನೆ ಮಾದರಿ ಎರಡು (ಸಿ) | 1 | 40 | 120 | 160 | 25 |
| ಕೃತಕ ಪುನರುತ್ಪಾದನೆ ಮಾದರಿ-ಎರಡು (ಡಿ) | 1 | 300 | 351 | 651 | 46 |
| ಪರಿಸರ ಪುನಃಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾದರಿ- ಒಂದು(ಎ) | 12 | 613 | 296 | 909 | 67 |
| ಮರವಲ್ಲದ ಅರಣ್ಯ ಉತ್ಪನ್ನ ಮಾದರಿ-ಮೂರು | 3 | 355 | 90 | 445 | 80 |
| ಒಟ್ಟು | 61 | 5711 | 3707 | 9418 | 61 |

ಮೂಲ: ಕ್ಷೇತ್ರದಿಂದ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ದತ್ತಾಂಶ

ಮೇಲಿನ ಕೋಷ್ಟಕದಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಬದುಕುಳಿಯುವಿಕೆಯ ಶೇಕಡಾವಾರು (80%) ಮರವಲ್ಲದ ಅರಣ್ಯ ಉತ್ಪನ್ನ ಮಾದರಿ ನೆಡುತೋಪುಗಳಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದಿದೆ, ನಂತರ ಪರಿಸರ ಪುನಃಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾದರಿಯಲ್ಲಿ 67%ರಷ್ಟು ಮತ್ತು ನೈಸರ್ಗಿಕ ಪುನರುತ್ಪಾದನೆ ಸಹಾಯ ಮಾದರಿ-ಒಂದು (ಬಿ)ಯಲ್ಲಿ 65%ರಷ್ಟು ಕಂಡುಬಂದಿದೆ. ಮರವಲ್ಲದ ಅರಣ್ಯ ಉತ್ಪನ್ನ ಮಾದರಿಯಲ್ಲಿ ಮೂರು ನೆಡುತೋಪುಗಳನ್ನು ಅಂದರೆ, ಬೆಳಗಾವಿ, ಧಾರವಾಡ ಮತ್ತು ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ವೃತ್ತಗಳಲ್ಲಿ ತಲಾ ಒಂದು ಮಾದರಿ ಮಾಡಲಾಯಿತು, ಬೆಳಗಾವಿ ವೃತ್ತದಲ್ಲಿ ಗೋಡಂಬಿ ಮತ್ತು ಕಮರ, ಧಾರವಾಡ ವೃತ್ತದಲ್ಲಿ ಹೊಂಗೆ ಮತ್ತು ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ವೃತ್ತದಲ್ಲಿ ಗೋಡಂಬಿ ನೆಡಲಾಗಿದೆ. ಎರಡು ನೆಡುತೋಪುಗಳಲ್ಲಿ ಕಂದಕ ಮತ್ತು ದಿಬ್ಬದ ವಿಧಾನವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಲಾಯಿತು, ಇದು ಮಣ್ಣಿನ ತೇವಾಂಶ ಸಂರಕ್ಷಣೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಆದರಿಂದ ಉತ್ತಮ ಬದುಕುಳಿಯುವಿಕೆಯ ಪ್ರಮಾಣವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಕೃತಕ ಪುನರುತ್ಪಾದನೆ ಮಾದರಿ ಎರಡು (ಸಿ)ನಲ್ಲಿ 25%ರಷ್ಟು ಕಡಿಮೆ ಬದುಕುಳಿಯುವಿಕೆಯನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಗಿದೆ. ಒಂದು ನೆಡುತೋಪನ್ನು ಕೃತಕ ಪುನರುತ್ಪಾದನೆ ಮಾದರಿ ಎರಡು (ಸಿ) ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ವೃತ್ತದಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದು, ಅಕೇಶಿಯ ಸೇರಿದಂತೆ ಮಿಶ್ರ ಪ್ರಭೇದಗಳನ್ನು ನೆಡಲಾಯಿತು. ಇಲ್ಲಿ ಭೂಪ್ರದೇಶವು ಕಡಿದಾಗಿದ್ದು ಮರದ ಕಂಬದೊಂದಿಗೆ ಮುಳ್ಳುತಂತಿ ಬೇಲಿಯನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿದ್ದರೂ, ಅದನ್ನು ಕಾಡು ಪ್ರಾಣಿಗಳು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ, ನೆಡುತೋಪಿಗೆ ಹಾನಿಯನ್ನುಂಟುಮಾಡಿರುತ್ತವೆ ಮತ್ತು ಇದರಿಂದಾಗಿ ಕಡಿಮೆ ಬದುಕುಳಿಯುವಿಕೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಮಣ್ಣಿನ ತೇವಾಂಶ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಕ್ರಮಗಳಿಲ್ಲದೆ ಗುಂಡಿಗಳಲ್ಲಿನ ನೆಡುವಿಕೆಯು ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 30: ವಯಸ್ಸನ್ನು ಆಧರಿಸಿ ಬದುಕುಳಿಯುವಿಕೆ

| ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡಿದ ವರ್ಷಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ | ನೆಡುತೋಪುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ | ಶೇಕಡಾ ಬದುಕುಳಿಯುವಿಕೆ |
|------------------------------|-------------------|---------------------|
| 5 | 6 | 46 |
| 4 | 14 | 56 |
| 3 | 22 | 69 |
| 2 | 14 | 69 |
| 1 | 1 | 33 |
| ವಿವರಗಳಿಲ್ಲ | 4 | 18 |
| ಒಟ್ಟು | 61 | 61 |

ಮೂಲ: ಕ್ಷೇತ್ರದಿಂದ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ದತ್ತಾಂಶ

* ಕ್ಷೇತ್ರ ಭೇಟಿಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ದತ್ತಾಂಶ ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ

ಮೇಲಿನ ಕೋಷ್ಟಕವು ಎರಡು ಮತ್ತು ಮೂರು ವರ್ಷಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ನೆಡುತೋಪುಗಳು ಅತಿ ಹೆಚ್ಚು ಬದುಕುಳಿಯುವಿಕೆಯ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಅಂದರೆ 69%ರಷ್ಟು ಹೊಂದಿರುತ್ತವೆ, ಆದರೆ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ವಿವರಗಳಿಲ್ಲದ ನೆಡುತೋಪುಗಳು ಕನಿಷ್ಠ 18%ರಷ್ಟು ಬದುಕುಳಿಯುವಿಕೆಯ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತವೆ ಹಾಗೂ ಒಂದು ವರ್ಷದವರೆಗೆ ನಿರ್ವಹಿಸಿದ ನೆಡುತೋಪುಗಳಲ್ಲಿ ಬದುಕುಳಿಯುವಿಕೆಯು ಶೇಕಡಾ 33ರಷ್ಟಿದೆ.

ಕಡಿಮೆ ಬದುಕುಳಿಯುವಿಕೆಯ 33% ರೊಂದಿಗೆ ಒಂದು ವರ್ಷದವರೆಗೆ ನಿರ್ವಹಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಒಂದು ನೆಡುತೋಪನ್ನು 2013-14ರಲ್ಲಿ ಭದ್ರಾವತಿ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಶ್ರೇಣಿ, ಭದ್ರಾವತಿ ವಿಭಾಗ, ಶಿವಮೊಗ್ಗ ವೃತ್ತದಲ್ಲಿ ಬೇವಿನ ಮತ್ತು ಬಿದಿರಿನ ಪ್ರಬೇಧಗಳನ್ನು ಕಡಿದಾದ ಇಳಿಜಾರಿನ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಗುಂಡಿಗಳಲ್ಲಿ ನೆಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಗಡಿ ರಕ್ಷಣೆಯ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಪ್ರದೇಶವು ವನ್ಯಜೀವಿಗಳ ಹಾನಿಗೊಳಗಾಗಿದೆ. ಮಣ್ಣಿನ ತೇವಾಂಶ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿಲ್ಲ, ಆದ್ದರಿಂದ ಕಡಿಮೆ ಶೇಕಡಾವಾರು ಇರುತ್ತದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 31: ನೆಡಲಾದ ವರ್ಷದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಬದುಕುಳಿಯುವಿಕೆ

| ನೆಲಾದ ವರ್ಷ | ನೆಡುತೋಪುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ | ಶೇಕಡಾ ಬದುಕುಳಿಯುವಿಕೆ |
|------------|-------------------|---------------------|
| 2011-12 | 1 | 46 |
| 2012-13 | 2 | 84 |
| 2013-14 | 10 | 73 |
| 2014-15 | 14 | 49 |
| 2015-16 | 18 | 40 |
| 2016-17 | 12 | 83 |
| 2017-18 | 4 | 64 |
| ಒಟ್ಟು | 61 | 61 |

ಮೂಲ: ಕ್ಷೇತ್ರದಿಂದ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ದತ್ತಾಂಶ

2013-14 ರಿಂದ 2015-16 ರವರೆಗಿನ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

2015-16ರ ನೆಡುತೋಪುಗಳ 40%ರಿಂದ 2012-13ರ ನೆಡುತೋಪುಗಳ 84%ರವರೆಗೆ ಮೇಲಿನ ಕೋಷ್ಟಕವು ಬದುಕುಳಿಯುವಿಕೆಯ ಶೇಕಡಾವಾರು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಪಕ ವ್ಯತ್ಯಾಸವನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ನಂತರದ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ 46%ರಿಂದ 83%ವರೆಗಿನ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳನ್ನು ಸಹ ಸೂಚಿಸುತ್ತವೆ. ನೆಡುತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿದ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ಬದುಕುಳಿಯುವಿಕೆಯ ಶೇಕಡಾವಾರು ಪ್ರಮಾಣಾನುಗುಣವಾಗಿ ಹೆಚ್ಚಳವು ಕಾರಣವಾಗಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ನೋಡಬಹುದು. ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಮತ್ತು ಮೂಲಕಾರಣಗಳನ್ನು ಆಳವಾಗಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಬಹುದಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 32: ಪ್ರಭೇದಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಬದುಕುಳಿಯುವಿಕೆಯ ಶೇಕಡಾವಾರು

| ಪ್ರಭೇದಗಳು | ಒಟ್ಟು ಬದುಕುಳಿಯುವಿಕೆ | ಒಟ್ಟು ನೆಡಲಾಗಿರುವುದು | ಬದುಕುಳಿಯುವಿಕೆಯ % |
|-------------------------------------|---------------------|---------------------|------------------|
| ಧೂಪ (ವೆಟೀರಿಯಾ ಇಂಡಿಕಾ) | 42 | 99 | 42 |
| ಹಿಪ್ಪೆ (ಬಸ್ಸಿಯಾ ಲತಿಫೋಲಿಯಾ) | 60 | 99 | 61 |
| ಹೊಂಗೆ (ಫೋಂಗೇಮಿಯಾ ಪಿನ್ನಾಟಾ) | 1153 | 2206 | 52 |
| ಹೊನ್ನೆ (ಫಿರೋಕಾರ್ಪಸ್ ಮರ್ಸುಪಿಯಮ್) | 111 | 148 | 75 |
| ಮಾವು (ಮ್ಯಾಂಗಿಫೆರಾ ಇಂಡಿಕಾ) | 46 | 90 | 51 |
| ಮತ್ತಿ (ಟರ್ಮಿನಲಿಯಾ ಅಲಾಟಾ) | 99 | 129 | 77 |
| ನಂದಿ (ಲೆಗರಸ್ಪೋರಿಯಮ್ ಲನ್ಸಿಯೊಲಟ) | 125 | 164 | 76 |
| ನೆಲ್ಲಿ (ಎಂಬ್ಲಿಕಾಒಫಿಸಿಯಾನಲೀಸ್) | 85 | 143 | 59 |
| ನೇರಳೆ (ಸಿರಿಯೋಪಿಯಮ್ ಎಸ್.ಪಿ.) | 227 | 362 | 63 |
| ತಪ್ಪಿ (ಹೋಲೋಫ್ಲೇಲಿಯಾ ಇಂಟಿಗ್ರಿಫೋಲಿಯಾ) | 378 | 497 | 76 |
| ಇತರೆ | 3385 | 5481 | 62 |
| ಒಟ್ಟು | 5711 | 9418 | 61 |

ಮೂಲ: ಕ್ಷೇತ್ರದಿಂದ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ದತ್ತಾಂಶ

ಒಟ್ಟಾರೆ ಸರಾಸರಿ ಬದುಕುಳಿಯುವಿಕೆ 61% ಇರುತ್ತದೆ. ಮೇಲಿನ ಕೋಷ್ಟಕದಿಂದ ಸರಾಸರಿ ಒಟ್ಟಾರೆ ಬದುಕುಳಿಯುವಿಕೆಯು ಮತ್ತಿ (ಟರ್ಮಿನಲಿಯಾ ಅಲಾಟಾ) 77%, ನಂತರ ನಂದಿ (ಲೆಗರಸ್ಪೋರಿಯಮ್ ಲ್ಯಾನ್ಸಿಯೊಲಟಾ) 76% ಮತ್ತು ತಪ್ಪಿ (ಹೋಲೋಫ್ಲೇಲಿಯಾ ಇಂಟಿಗ್ರಿಫೋಲಿಯಾ) ಮತ್ತು ಹೊನ್ನೆ (ಫಿರೋಕಾರ್ಪಸ್ ಮರ್ಸುಪಿಯಮ್) 75%ರಷ್ಟು ಇರುತ್ತದೆ. ಅತಿ ಕಡಿಮೆ ಬದುಕುಳಿಯುವಿಕೆಯು ಧೂಪ (ವೆಟೀರಿಯಾ ಇಂಡಿಕಾ)ದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 42ರಷ್ಟಿದೆ. ಕುತೂಹಲಕಾರಿಯಾಗಿ, ಸ್ಥಳೀಯ ಪ್ರಭೇದಗಳಾದ ಹೊಂಗೆ ಮತ್ತು ಮಾವುಗಳಲ್ಲಿ ಕ್ರಮವಾಗಿ 52% ಮತ್ತು 51% ರಷ್ಟು ಕಡಿಮೆ ಬದುಕುಳಿಯುವಿಕೆ ಇರುತ್ತದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 33: ವೃತ್ತವಾರು ಮತ್ತು ಪ್ರಬೇಧಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಬದುಕುಳಿಯುವಿಕೆಯ ಶೇಕಡಾವಾರು

ಸಿಜಿ - ಸರಾಸರಿ ಕಾಲರಾಸ ಸುತ್ತಲಿನ ಸಂ.ಮೀ.ನಲ್ಲಿ, ಹೆಚ್ - ಸರಾಸರಿ ಎತ್ತರ ಮೀಟರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ, ಎಸ್‌% - ಬದುಕುಳಿಯುವಿಕೆಯ ಶೇಕಡಾವಾರು

| ವೃತ್ತ | ಬಳಾರಿ | ಬೆಳಗಾವಿ | ಬೆಂಗಳೂರು | ಚಿಕ್ಕ ಮಗಳೂರು | ಧಾರವಾಡ | ಹಾಸನ | ಕಲಬುರಗಿ | ಕೊಡಗು | ಮಂಗಳೂರು | ಮೈಸೂರು | ಶಿವಮೊಗ್ಗ | ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ | ಒಟ್ಟು |
|--------|-------|---------|----------|--------------|--------|------|---------|-------|---------|--------|----------|-------------|-------|
| ಧೂಪ | ಸಿಜಿ | 8.0 | | 15.0 | | | | | 14.5 | | 6.0 | | 12.6 |
| | ಹೆಚ್ | 4.5 | | 2.0 | | | | | 2.9 | | 2.0 | | 2.8 |
| | ಎಸ್‌% | 85.7 | | 50.0 | | | | | 39.0 | | 33.3 | | 42.4 |
| ಹಿಂಪೆ | ಸಿಜಿ | | | 2.5 | | 2.5 | | | | 3.8 | | 14.0 | 4.3 |
| | ಹೆಚ್ | | | 1.3 | | 1.0 | | | | 1.8 | | 1.5 | 1.3 |
| | ಎಸ್‌% | | | 51.7 | | 83.3 | | | | 44.4 | | 47.4 | 60.6 |
| ಹೊಂಗೆ | ಸಿಜಿ | | 1.0 | 9.5 | 5.6 | 6.2 | 4.5 | 4.7 | | 3.8 | 10.3 | 5.0 | 6.3 |
| | ಹೆಚ್ | | 0.4 | 1.6 | 1.1 | 1.4 | 4.8 | 1.0 | | 1.7 | 1.9 | 0.5 | 1.8 |
| | ಎಸ್‌% | | 90.1 | 53.4 | 43.8 | 84.4 | 64.1 | 43.9 | | 66.2 | 13.0 | 11.8 | 52.3 |
| ಹೊನ್ನೆ | ಸಿಜಿ | | 12.0 | 10.0 | | 4.9 | | | 6.0 | 3.5 | | 3.0 | 5.7 |
| | ಹೆಚ್ | | 4.0 | 1.2 | | 1.5 | | | 2.0 | 1.0 | | 0.8 | 1.6 |
| | ಎಸ್‌% | | 62.5 | 100.0 | | 82.8 | 88.0 | | 40.0 | 87.9 | | 8.3 | 75.0 |
| ಮಾವು | ಸಿಜಿ | | 4.0 | | | | | | 6.4 | | | 12.0 | 6.8 |
| | ಹೆಚ್ | | 2.5 | | | | | | 1.4 | | | 2.0 | 1.6 |
| | ಎಸ್‌% | | 87.0 | | | | | | 39.2 | | | 37.5 | 51.1 |
| ಮುತ್ತಿ | ಸಿಜಿ | | | | 2.7 | 8.6 | | | | | 9.2 | 8.3 | 8.0 |
| | ಹೆಚ್ | | | | 1.0 | 3.2 | | | | | 1.9 | 1.0 | 1.9 |
| | ಎಸ್‌% | | | 0.0 | 37.5 | 92.4 | | | | | 77.8 | 47.4 | 76.7 |
| ನಂದಿ | ಸಿಜಿ | | 12.0 | | | 4.5 | | 3.0 | | | | 11.2 | 7.1 |
| | ಹೆಚ್ | | 2.5 | | | 1.6 | | 1.0 | | | | 1.3 | 1.5 |
| | ಎಸ್‌% | | 81.3 | | | 89.8 | | 16.7 | | | | 64.6 | 76.2 |
| ನಲ್ಲಿ | ಸಿಜಿ | | 12.0 | | | 4.7 | | | | | 8.0 | 6.3 | 6.2 |
| | ಹೆಚ್ | | 3.5 | | | 1.8 | | | | | 1.0 | 1.1 | 1.4 |
| | ಎಸ್‌% | | 3.5 | | | 1.8 | | | | | | | |

2013-14 ರಿಂದ 2015-16 ರವರೆಗಿನ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

| ವ್ಯಕ್ತಿ | ಬಾಳಾರಿ | ಬೆಳಗಾವಿ | ಬೆಂಗಳೂರು | ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು | ಧಾರವಾಡ | ಹಾಸನ | ಕಲಬುರಗಿ | ಕೊಡಗು | ಮಂಗಳೂರು | ಮೈಸೂರು | ಶಿವಮೊಗ್ಗ | ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ | ಒಟ್ಟು |
|---------|--------|---------|----------|-------------|--------|------|---------|-------|---------|--------|----------|-------------|-------|
| | | | | | | | | | | | | | |
| ನೇರಳೆ | 100.0 | 71.4 | | | 86.0 | | | | | | 90.9 | 23.7 | 59.4 |
| | 5.5 | 2.0 | 14.6 | 2.1 | 4.1 | | | | 8.0 | | 7.9 | 6.4 | 5.9 |
| | 0.6 | 2.5 | 2.4 | 1.0 | 1.1 | | | | 1.0 | | 2.2 | 1.1 | 1.3 |
| | 77.8 | 71.4 | 80.0 | 42.0 | 88.9 | | | | 40.0 | | 42.3 | 52.5 | 62.7 |
| ತಪ್ಪಿ | 6.6 | | | | 6.3 | 2.0 | 5.0 | | | | | | 5.8 |
| | 0.8 | | | | 1.6 | 1.0 | 1.2 | | | | | | 1.2 |
| | 65.0 | | | | 85.6 | 77.0 | 75.5 | | | | | | 76.1 |
| ಇತರೆ | 5.5 | 2.4 | 9.3 | 6.9 | 5.1 | 4.0 | 6.6 | 8.0 | 8.8 | 7.4 | 12.3 | 8.4 | 6.8 |
| | 0.7 | 1.2 | 2.0 | 1.5 | 1.8 | 1.6 | 1.1 | 4.7 | 2.0 | 2.5 | 3.7 | 1.2 | 1.6 |
| | 54.3 | 74.1 | 88.2 | 25.3 | 86.4 | 94.5 | 68.8 | 19.1 | 37.8 | 84.2 | 43.8 | 41.2 | 61.8 |

ಮೂಲ: ಕ್ಷೇತ್ರದಿಂದ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ದತ್ತಾಂಶ

ಮೇಲಿನ ಕೋಷ್ಟಕವು ಮತ್ತಿ ಗರಿಷ್ಠ ಬದುಕುಳಿಯುವಿಕೆಯನ್ನು (77%) ಹೊಂದಿದೆ ಎಂದು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ಮತ್ತು ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಸರಾಸರಿ ಎತ್ತರವು 1.0 ಮೀಟರ್‌ನಿಂದ 3.2 ಮೀಟರ್‌ವರೆಗೆ ಧಾರವಾಡ ವೃತ್ತದಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತದೆ ಜೊತೆಗೆ ಕಾಂಡದ ಸುತ್ತಳತೆಯು ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಸರಾಸರಿ 2.5 ಸೆಂ.ಮೀ ಮತ್ತು ಶಿವಮೊಗ್ಗದಲ್ಲಿ 9.2 ಸೆಂ.ಮೀ.ವರೆಗೆ ಇರುತ್ತದೆ 42%ರಷ್ಟು ಬದುಕುಳಿಯುವ ಧೂಪವು ಎತ್ತರದಲ್ಲಿ 2 ಮೀಟರ್ (ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ಮತ್ತು ಶಿವಮೊಗ್ಗ) ರಿಂದ 4.5 ಮೀಟರ್ (ಬೆಳಗಾವಿ)ವರೆಗೆ ಇರುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ಸರಾಸರಿ ಸುತ್ತಳತೆ 8 ಸೆಂ.ಮೀ (ಬೆಳಗಾವಿ)ನಿಂದ 15 ಸೆಂ.ಮೀ (ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು)ವರೆಗೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಧೂಪ, ಹೊನ್ನೆ, ಮಾವು, ನಂದಿ, ನೆಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ನೇರಳೆ ಪ್ರಬೇಧದ ಮೊಳಕೆ ಸುತ್ತಳತೆ ಮತ್ತು ಎತ್ತರವು ಬೆಳಗಾವಿಯಲ್ಲಿ ಉತ್ತಮ ಬೆಳವಣಿಗೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 34: ಬೇರುಕಾಂಡದ ವಿವರಗಳು

| ವೃತ್ತ | ಅಳವಡಿಸಿದ ಒಟ್ಟು ತಾಕುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ | ಲಭ್ಯವಿರುವ ಬೇರುಕಾಂಡಗಳ (ತಾಕುಗಳು) ಸಂಖ್ಯೆ | 2-10 ಸೆ.ಮೀ ಸುತ್ತಳತೆಯ ಕಾಲರ್‌ಗಳೊಂದಿಗೆ ಕಾಂಡಗಳ ಒಟ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆ | ಪ್ರತಿ ತಾಕುವಿನಲ್ಲಿ ಕಾಂಡಗಳ ಸರಾಸರಿ ಸಂಖ್ಯೆ | ಸರಾಸರಿ ಕಾಲರ್ ಸುತ್ತಳತೆ | ಸರಾಸರಿ ಎತ್ತರ |
|--------------|------------------------------|---------------------------------------|---|--|-----------------------|--------------|
| ಬಳ್ಳಾರಿ | 36 | 8 | 75 | 2.1 | 7 | 2 |
| ಬೆಳಗಾವಿ | 13 | 1 | 6 | 0.5 | 1 | 1 |
| ಬೆಂಗಳೂರು | 19 | 3 | 12 | 0.6 | 4 | 2 |
| ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು | 20 | 3 | 40 | 2.0 | 3 | 1 |
| ಧಾರವಾಡ | 24 | 2 | 33 | 1.4 | 1 | 1 |
| ಹಾಸನ | 7 | 2 | 9 | 1.3 | 4 | 2 |
| ಕಲಬುರಗಿ | 15 | 0 | 0 | 0.0 | 0 | 0 |
| ಕೊಡಗು | 3 | 0 | 0 | 0.0 | 0 | 0 |
| ಮಂಗಳೂರು | 14 | 5 | 183 | 13.1 | 3 | 1 |
| ಮೈಸೂರು | 7 | 0 | 0 | 0.0 | 0 | 0 |
| ಶಿವಮೊಗ್ಗ | 24 | 6 | 96 | 4.0 | 3 | 2 |
| ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ | 28 | 9 | 128 | 4.6 | 4 | 11 |
| ಒಟ್ಟು | 210 | 39 | 582 | | | |

ಮೂಲ: ಕ್ಷೇತ್ರದಿಂದ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ದತ್ತಾಂಶ

ಒಟ್ಟಾರೆ ಬೇರುಕಾಂಡವು ಹಾಕಿದ ಮಾದರಿ ತಾಕುಗಳಲ್ಲಿ 19%ರಷ್ಟು ಲಭ್ಯವಿದೆ. ಮೇಲಿನ ಕೋಷ್ಟಕವು ಕಲಬುರಗಿ, ಕೊಡಗು ಮತ್ತು ಮೈಸೂರು ವೃತ್ತಗಳಲ್ಲಿ ಬೇರುಕಾಂಡಗಳ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸುತ್ತದೆ, ಮಂಗಳೂರು ವೃತ್ತದಲ್ಲಿ ಮಧ್ಯಮ ಮತ್ತು ಬಳ್ಳಾರಿ ಮತ್ತು ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ವೃತ್ತಗಳಲ್ಲಿ ಉತ್ತಮವಾಗಿದೆ. ಪ್ರತಿ ತಾಕುವಿನ ಸರಾಸರಿ ಕಾಂಡಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಬೆಳಗಾವಿಯಲ್ಲಿ 0.5 ರಿಂದ ಮಂಗಳೂರು ವೃತ್ತದಲ್ಲಿ 13.1 ರವರೆಗೆ ಇರುತ್ತದೆ.

ನೆಟ್ಟ ಜಾತಿಗಳ ಬದುಕುಳಿಯುವಿಕೆಯ ಪ್ರಮಾಣ (ಬದುಕುಳಿಯುವಿಕೆಯ ಶೇಕಡಾವಾರು ಹಿಂದಿನ ಕೋಷ್ಟಕಗಳನ್ನು ನೋಡಿ) ಮತ್ತು ಬೇರುಕಾಂಡಗಳ ಶೇಕಡಾವಾರು ಮೈಸೂರು ಮತ್ತು ಕಲಬುರಗಿ, ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ವಿಲೋಮ ಅನುಪಾತದಲ್ಲಿರುತ್ತದೆ, ಆದರೆ ಇದು ಕೊಡಗಿನಲ್ಲಿ ನೇರ ಅನುಪಾತದಲ್ಲಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಊಹಿಸಬಹುದು. ಬೇರುಕಾಂಡದ ಸರಾಸರಿ ಕಾಲರ್ ಸುತ್ತಳತೆ ಬಳ್ಳಾರಿ ವೃತ್ತದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಕನಿಷ್ಠ ಧಾರವಾಡ ಮತ್ತು ಬೆಳಗಾವಿ ವೃತ್ತಗಳಲ್ಲಿತ್ತು. ಬೇರುಕಾಂಡದ ಸರಾಸರಿ ಎತ್ತರವು ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ವೃತ್ತದಲ್ಲಿ ಅತಿ ಹೆಚ್ಚು ಮತ್ತು ಇತರ ಎಲ್ಲ ವೃತ್ತಗಳಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆ ಇರುತ್ತದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 35: ನೈಸರ್ಗಿಕ ಮರಗಳ ವಿವರಗಳು

| ನೆಡುತೋಪುಗಳ ಮಾದರಿ | ಸರಾಸರಿ ಬದುಕುಳಿಯುವಿಕೆ % | ಅಳವಡಿಸಿದ ತಾಕುಗಳ ಒಟ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆ | 10 ಸಂ.ಮೀ.ಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಕಾಲರ್ ಇರುವ ಒಟ್ಟು ಕಾಂಡಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ | ಸರಾಸರಿ ಕಾಂಡದ ಎದೆ ಎತ್ತರದ ವ್ಯಾಸ | ಸರಾಸರಿ ಎತ್ತರ (ಮೀಟರ್‌ಗಳು) |
|--|------------------------|------------------------------|--|-------------------------------|--------------------------|
| ನೈಸರ್ಗಿಕ ಪುನರುತ್ಥಾನ ಸಹಾಯ ಮಾದರಿ ಒಂದು ಬಿ | 65 | 123 | 74 | 40 | 6 |
| ಕೃತಕ ಪುನರುತ್ಥಾನ ಮಾದರಿ ಎರಡು (ಎ) | 48 | 26 | 13 | 33 | 4 |
| ಕೃತಕ ಪುನರುತ್ಥಾನ ಮಾದರಿ ಎರಡು (ಸಿ) | 25 | 1 | 1 | 40 | 7 |
| ಕೃತಕ ಪುನರುತ್ಥಾನ ಮಾದರಿ-ಎರಡು (ಡಿ) | 46 | 4 | 4 | 35 | 9 |
| ಪರಿಸರ ಪುನಃಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾದರಿ- ಒಂದು(ಎ) | 67 | 49 | 39 | 66 | 8 |
| ಮರವಲ್ಲದ ಅರಣ್ಯ ಉತ್ಪನ್ನ ಮಾದರಿ- ಮೂರು | 80 | 7 | 3 | 5 | 2 |
| ಒಟ್ಟು /ಸರಾಸರಿ | 61 | 210 | 134 | 46 | 6 |

ಮೂಲ: ಕ್ಷೇತ್ರದಿಂದ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ದತ್ತಾಂಶ

ನೈಸರ್ಗಿಕ ಮರಗಳಲ್ಲಿನ ಸರಾಸರಿ ಕಾಂಡದ ಮೇಲಿನ ಎತ್ತರದ ವ್ಯಾಸವು ಕೃತಕ ಪುನರುತ್ಥಾನ ಮಾದರಿ ಎರಡು (ಎ)ನಲ್ಲಿ ಅತಿ ಹೆಚ್ಚು, ಆದರೆ ನೈಸರ್ಗಿಕ ಮರಗಳ ಸರಾಸರಿ ಎತ್ತರವು ಕೃತಕ ಪುನರುತ್ಥಾನ ಮಾದರಿ ಎರಡು (ಡಿ)ನಲ್ಲಿ ಅತಿ ಹೆಚ್ಚು. ನೈಸರ್ಗಿಕ ಮರಗಳ ಉಪಸ್ಥಿತಿಯು ವಿವಿಧ ರೀತಿಯ ನೆಡುತೋಪುಗಳಲ್ಲಿ ನೆಟ್ಟ ಜಾತಿಗಳ ಉಳಿವಿನ ಮೇಲೆ ಒಂದೇ ರೀತಿಯ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಬೀರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಮೇಲಿನ ಕೋಷ್ಟಕದಿಂದ ಊಹಿಸಬಹುದು. ಉದಾಹರಣೆಗೆ, ಕೃತಕ ಪುನರುತ್ಥಾನ ಮಾದರಿ ಎರಡು (ಸಿ)ರಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿದ ಒಂದೇ ಮಾದರಿ ತಾಕಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮರವಿದೆ, ಆದರೆ ಈ ನೆಡುತೋಪಿನಲ್ಲಿ ಬದುಕುಳಿಯುವಿಕೆಯು 25% ಆಗಿದೆ. ಮತ್ತೊಂದೆಡೆ, ನೈಸರ್ಗಿಕ ಪುನರುತ್ಥಾನ ಸಹಾಯ ಮಾದರಿ ಒಂದು ಬಿನಲ್ಲಿ, 123 ತಾಕುಗಳಲ್ಲಿ 74 ಮರಗಳಿವೆ, ಅಂದರೆ ಪ್ರತಿ ತಾಕಿಗೆ ಸರಾಸರಿ 1.6 ಮರಗಳು, ಆದರೆ ಈ ಮಾದರಿಯಲ್ಲಿ ಬದುಕುಳಿಯುವಿಕೆಯು 65% ಆಗಿದೆ. ಮರವಲ್ಲದ ಅರಣ್ಯ ಉತ್ಪನ್ನ ಮಾದರಿ ನೆಡುತೋಪಿನಲ್ಲಿ, ಪ್ರತಿ ಮಾದರಿ ತಾಕಿಗೆ ಸರಾಸರಿ ಮರಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ 2.3 ಆಗಿದೆ, ಆದರೆ ಬದುಕುಳಿಯುವಿಕೆಯು 80% ಆಗಿದ್ದು ಅದು ಅತ್ಯಧಿಕವಾಗಿದೆ. ಈ ನೆಡುತೋಪಿನಲ್ಲಿ ನೆಟ್ಟ ಮುಖ್ಯ ಪ್ರಭೇದಗಳು ಹೊಂಗೆ ಮತ್ತು ನೆಲ್ಲಿ ಆಗಿರುತ್ತದೆ.



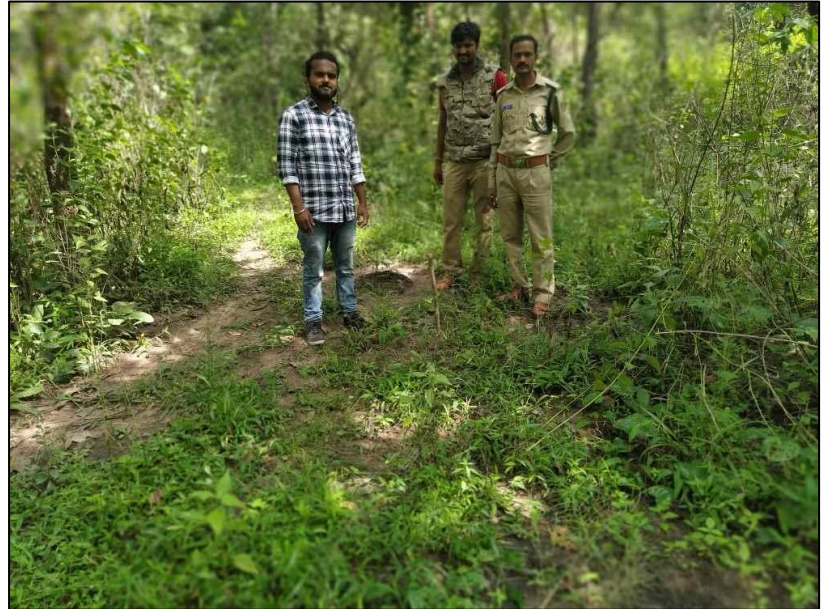
ಭಾವಚಿತ್ರ 8 : ಹುಲಕೊಪ್ಪ ನೆಡುತೋಪು, ಧಾರವಾಡ ಶ್ರೇಣಿ, ಧಾರವಾಡ ವಲಯ ಮತ್ತು ವೃತ್ತ ಮರದ ಗೂಟಗಳೊಂದಿಗೆ ಮಾದರಿ ತಾಕುವಿನ ಮೂಲೆಯನ್ನು ಗುರುತಿಸುವುದು



ಭಾವಚಿತ್ರ 9: ಬೆಳವಾಡಿ ವಿಸ್ತರಣೆ ನೆಡುತೋಪು, ಚಿಕ್ಕನಾಯನಕಣಹಳ್ಳಿ ವಲಯ, ತುಮಕೂರು ವಿಭಾಗ, ಹಾಸನ ವೃತ್ತ ಉತ್ತಮ ನಿರ್ವಹಣೆಯೊಂದಿಗೆ ಅತ್ಯುತ್ತಮನೆಡುತೋಪು



ಭಾವಚಿತ್ರ 10: ಬೆಂಗಳೂರಿ ನೆಡುತೋಪು, ಮಂಚಿಕೇರಿ ವಲಯ, ಯಲ್ಲಾಪುರ ವಿಭಾಗ, ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ವೃತ್ತ ಎಲ್ಲಾ ವಿವರಗಳೊಂದಿಗೆ ನೆಡುತೋಪಿನ ನಾಮಫಲಕ



ಭಾವಚಿತ್ರ 11: ಕರಜಗಿ ನೆಡುತೋಪು, ನಾಗರಗಾಲಿ ವಲಯ, ಬೆಳಗಾವಿ ವಿಭಾಗ, ಬೆಳಗಾವಿ ವೃತ್ತ ಸೂಕ್ತವಾದ ಸ್ಥಳದ ಆಯ್ಕೆ



ಭಾವಚಿತ್ರ 12: ಸಮುದ್ರ ತೋಟ, ದೇವದುರ್ಗ ವಲಯ, ರಾಯಚೂರು ವಿಭಾಗ, ಕಲಬುರಗಿ ವೃತ್ತ ನೆಟ್ಟ ಮೊಳಕೆಗಳ ಎತ್ತರವನ್ನು ಅಳೆಯುವುದು



ಭಾವಚಿತ್ರ 13: ಸರಗೋಡು ನಡುತೋಪು, ಅಲದೂರು ವಲಯ, ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ವಿಭಾಗ ಮತ್ತು ವೃತ್ತ ನೈಸರ್ಗಿಕ ಮರಗಳ ಸುತ್ತಳತೆಯನ್ನು ಅಳೆಯುವುದು

2013-14 ರಿಂದ 2015-16 ರವರೆಗಿನ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

3.2 ನಿವ್ವಳ ಪ್ರಸ್ತುತ ಮೌಲ್ಯದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು

3.2.1 ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ದಾಖಲೆಗಳು

ಅನುಮೋದನೆಗಳ ಸಮಯ ಮತ್ತು ದಾಖಲೆಗಳ ಸಂಪೂರ್ಣತೆಯನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯ ವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆ, ಅಂದಾಜು, ಕ್ಷೇತ್ರ ಟಿಪ್ಪಣಿ ಪುಸ್ತಕಗಳು, ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರದಂತಹ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಯಿತು.

ಕೋಷ್ಟಕ 36: ಅನುಮೋದಿತ ವಾರ್ಷಿಕ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆ ಲಭ್ಯತೆಯ ಸ್ಥಿತಿ

| ವೃತ್ತ | ಕ್ಷೇತ್ರ ಭೇಟಿಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರುವ ದಾಖಲೆಗಳ ವಿವರಗಳು (ಲಭ್ಯವಿರುವ ದಾಖಲೆಗಳ ಶೇಕಡಾ) | |
|---|---|--|
| | ವಾರ್ಷಿಕ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಅನುಮೋದಿಸಲಾಗಿರುವ ಕಾಮಗಾರಿ | ಲಭ್ಯವಿರುವ ವಾರ್ಷಿಕ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಯ ದಿನಾಂಕ |
| ಅಪರ ಪ್ರಧಾನ ಮುಖ್ಯ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿ (ಮಾನವ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ) | 100 | 100 |
| ಬಳ್ಳಾರಿ | 100 | 70 |
| ಬೆಳಗಾವಿ | 100 | 100 |
| ಬೆಂಗಳೂರು | 90 | 70 |
| ಚಾಮರಾಜನಗರ | 86 | 64 |
| ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು | 100 | 67 |
| ಧಾರವಾಡ | 100 | 100 |
| ಎಫ್‌ಡಿಪಿಟಿ, ಮೈಸೂರು | 100 | 63 |
| ಹಾಸನ | 100 | 100 |
| ಕಲಬುರಗಿ | 100 | 100 |
| ಕೊಡಗು | 100 | 100 |
| ಮಂಗಳೂರು | 100 | 100 |
| ಶಿವಮೊಗ್ಗ | 100 | 53 |
| ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ | 98 | 93 |
| ಒಟ್ಟು | 97 | 82 |

ಮೂಲ: ಕ್ಷೇತ್ರದಿಂದ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ದತ್ತಾಂಶ

ಯೋಜನಾ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಮಾದರಿಗೊಳಪಡಿಸಿದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ವಾರ್ಷಿಕ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಅನುಮೋದಿಸಲಾಗಿದೆ, ಆದರೆ ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ, ಕ್ಷೇತ್ರ ಭೇಟಿಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ವಾರ್ಷಿಕ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಯು ಲಭ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಕ್ಷೇತ್ರ ಭೇಟಿಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರುವ ವಾರ್ಷಿಕ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ, 82% ದಾಖಲೆಗಳು ದಿನಾಂಕಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದವು. ವಾರ್ಷಿಕ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಯ ಅನುಮೋದನೆಗಳ ಸಮಯರೇಖೆಯನ್ನು ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕದಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಲಾಗಿದೆ. ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಚಾಮರಾಜನಗರ, ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು, ಮೈಸೂರು, (ಫರ್ಮೆಟೇಶನ್ ಅಂಡ್ ಡೌನ್‌ಸ್ಟೇಮ್ ಸಂಸ್ಕರಣಾ ತಂತ್ರಗಳು), ಶಿವಮೊಗ್ಗ ವಾರ್ಷಿಕ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಗಳು ಹೊದಿಕೆ ಪತ್ರಗಳು ಇಲ್ಲದೆ ಲಭ್ಯವಿವೆ, ಆದ್ದರಿಂದ ಅನುಮೋದನೆಯ ದಿನಾಂಕಗಳು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿಲ್ಲ.

ಕೋಷ್ಟಕ 37: ವಾರ್ಷಿಕ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಗಳ ಅನುಮೋದನೆಗಳ ವರ್ಷವಾರು ಸಮಯರೇಖೆ ಅನ್ವಯಿಗಳಿಗೆ

| ನೆಡಲಾದ ವರ್ಷ | ವಾರ್ಷಿಕ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಗಳ ಅನುಮೋದನೆಗಳ ಸಮಯರೇಖೆ (ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ) | | | | | | | ಶೇಕಡಾ |
|--------------|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|
| | ಅಕ್ಟೋಬರ್-ಗಿಂತ ಮೊದಲು | ಅಕ್ಟೋಬರ್ | ನವೆಂಬರ್ | ಡಿಸೆಂಬರ್ | ಜನವರಿ | ಫೆಬ್ರವರಿ | ಮಾರ್ಚ್ | |
| 2013-14 | 8 | 10 | 1 | 2 | 1 | 3 | 11 | 36 |
| 2014-15 | 9 | 2 | 23 | 4 | 3 | 3 | 20 | 64 |
| 2015-16 | | | 2 | 22 | 11 | 7 | 8 | 50 |
| ಒಟ್ಟು | 17 | 12 | 26 | 28 | 15 | 13 | 39 | 150 |
| ಶೇಕಡಾ | 11 | 8 | 17 | 19 | 10 | 9 | 26 | 100 |

ಮೂಲ: ಕ್ಷೇತ್ರದಿಂದ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ದತ್ತಾಂಶ

ಮಾದರಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ, 11% ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಅಕ್ಟೋಬರ್‌ಗೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಅನುಮೋದಿಸಲಾಗಿದೆ, ಇದು ಹಣಕಾಸು ವರ್ಷದ ಮಧ್ಯಭಾಗವಾಗಿದೆ. ಅಕ್ಟೋಬರ್‌ನಿಂದ ಡಿಸೆಂಬರ್‌ವರೆಗೆ ಸುಮಾರು 44% ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಲಾಗಿದ್ದು, ಆರ್ಥಿಕ ವರ್ಷಗಳ ಕೊನೆಯ ತ್ರೈಮಾಸಿಕದಲ್ಲಿ 45% ವಾರ್ಷಿಕ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ. ಹಲವಾರು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಅನುಮೋದನೆಗಳು ವಿಳಂಬವಾಗುತ್ತವೆ ಮತ್ತು ವಾರ್ಷಿಕ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಅನುಮೋದನೆಗೂ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಬಹುದು ಎಂದು ಇದು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 38: ಕ್ಷೇತ್ರ ಟಿಪ್ಪಣಿ ಪುಸ್ತಕಗಳು ಮತ್ತು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿದ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳ ಲಭ್ಯತೆಯ ಸ್ಥಿತಿ

| ವೃತ್ತ | ಭೇಟಿಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರುವ ದಾಖಲೆಗಳ ವಿವರಗಳು (ಲಭ್ಯವಿರುವ ಶೇಕಡಾ ದಾಖಲೆಗಳು) | |
|---|---|---------------------------------------|
| | ದಿನಾಂಕದೊಂದಿಗೆ ಅಳತೆ ಮಾಡಿದ, ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ ಕ್ಷೇತ್ರ ಟಿಪ್ಪಣಿ ಪುಸ್ತಕ | ದಿನಾಂಕದೊಂದಿಗೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿದ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರ |
| ಅಪರ ಪ್ರಧಾನ ಮುಖ್ಯ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿ (ಮಾನವ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ) | 0 | 0 |
| ಬಳ್ಳಾರಿ | 60 | 40 |
| ಬೆಳಗಾವಿ | 20 | 0 |
| ಬೆಂಗಳೂರು | 60 | 15 |
| ಚಾಮರಾಜನಗರ | 64 | 7 |
| ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು | 83 | 42 |
| ಧಾರವಾಡ | 50 | 0 |
| ಎಫ್‌ಡಿಪಿಟಿ, ಮೈಸೂರು | 100 | 0 |
| ಹಾಸನ | 0 | 0 |
| ಕಲಬುರಗಿ | 100 | 0 |
| ಕೊಡಗು | 83 | 0 |
| ಮಂಗಳೂರು | 78 | 67 |
| ಶಿವಮೊಗ್ಗ | 27 | 0 |
| ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ | 86 | 9 |
| ಒಟ್ಟು | 71 | 20 |

ಮೂಲ: ಕ್ಷೇತ್ರದಿಂದ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ದತ್ತಾಂಶ

2013-14 ರಿಂದ 2015-16 ರವರೆಗಿನ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

ಭೇಟಿ ನೀಡಿದ 71% ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ ಅಳತೆ ದಿನಾಂಕದೊಂದಿಗೆ ಕ್ಷೇತ್ರ ಟಿಪ್ಪಣಿ ಪುಸ್ತಕಗಳು ಲಭ್ಯವಿರುತ್ತವೆ. ಎಫ್‌ಡಿಪಿಟಿ, ಮೈಸೂರು ವೃತ್ತದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಕಲಬುರಗಿ ವೃತ್ತದಲ್ಲಿ ಭೇಟಿ ನೀಡಿದ ಎಲ್ಲಾ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಕ್ಷೇತ್ರ ಟಿಪ್ಪಣಿ ಪುಸ್ತಕಗಳು ಲಭ್ಯವಿತ್ತು. ಇದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳಗಾವಿ, ಧಾರವಾಡ ಮತ್ತು ಶಿವಮೊಗ್ಗ ವೃತ್ತಗಳಲ್ಲಿ ಭೇಟಿ ನೀಡಿದ ಕೆಲವೇ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಕ್ಷೇತ್ರ ಟಿಪ್ಪಣಿ ಪುಸ್ತಕಗಳು ಲಭ್ಯವಿತ್ತು.

ಮಾದರಿಗೊಳಪಡಿಸಿದ ಕೆಲವೇ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರವು ಲಭ್ಯವಿದೆ. ಇತರ ವೃತ್ತಗಳಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿದರೆ ಮಂಗಳೂರು ವೃತ್ತದಲ್ಲಿ, ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರದ ಲಭ್ಯತೆಯು ಬಹಳಷ್ಟು ಉತ್ತಮವಾಗಿರುತ್ತದೆ. (67%) ಅದು ಇತರ ವೃತ್ತಗಳಲ್ಲಿ ಶೂನ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಿಕೆ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರವು ಬಳ್ಳಾರಿ ವೃತ್ತದಲ್ಲಿ (40%) ಮತ್ತು ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ವೃತ್ತದಲ್ಲಿ (42%) ರಷ್ಟು ಲಭ್ಯವಿದೆ.

3.2.2 ಅರಣ್ಯಗಳ ಬಲವರ್ಧನೆ ಮತ್ತು ರಕ್ಷಣೆ

ಅರಣ್ಯಗಳ ಬಲವರ್ಧನೆ ಮತ್ತು ಸಂರಕ್ಷಣೆಗಾಗಿ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾದ ವಿವಿಧ ರೀತಿಯ ಗಡಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಮಾದರಿ ಮಾಡಲಾಯಿತು, ಇವುಗಳನ್ನು ಕೆಳಗೆ ವಿವರಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 39: ಮಾದರಿಗೊಳಪಡಿಸಿದ ಗಡಿ ಬಲವರ್ಧನೆ ಮತ್ತು ರಕ್ಷಣೆಯ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು

| ವೃತ್ತ | ಮಾದರಿಗೊಳಪಡಿಸಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ವಿಧಗಳು (ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ) | | | | | ಒಟ್ಟು |
|--------------|---|----------------------|--------------------|---------------------|--------------------|------------|
| | ಮುಳ್ಳು ತಂತಿ ಬೇಲಿ | ಜಾನುವಾರು ನಿರೋಧಕ ಕಂದಕ | ಸರಪಳಿಯ ಕೊಂಡಿ ಜಾಲರಿ | ವಲಯ ಅರಣ್ಯ ನಾಮಫಲಕಗಳು | ವಲಯ ಅರಣ್ಯ ಕಲ್ಲುಗಳು | |
| ಬಳ್ಳಾರಿ | 1 | 3 | | 2 | 4 | 10 |
| ಬೆಳಗಾವಿ | | 2 | | 3 | | 5 |
| ಬೆಂಗಳೂರು | | 6 | 1 | 7 | | 14 |
| ಚಾಮರಾಜನಗರ | | | | 1 | | 1 |
| ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು | | 5 | | 2 | | 7 |
| ಧಾರವಾಡ | | 1 | | 1 | | 2 |
| ಹಾಸನ | | 1 | | | | 1 |
| ಕಲಬುರಗಿ | | 2 | | | | 2 |
| ಕೊಡಗು | | 1 | | 1 | | 2 |
| ಮಂಗಳೂರು | | 7 | | 7 | | 14 |
| ಶಿವಮೊಗ್ಗ | | 3 | | 10 | | 13 |
| ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ | | 26 | | | | 26 |
| ಒಟ್ಟು | 1 | 57 | 1 | 34 | 4 | 97 |
| ಶೇಕಡಾ | 1 | 59 | 1 | 35 | 4 | 100 |

ಮೂಲ: ಕ್ಷೇತ್ರದಿಂದ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ದತ್ತಾಂಶ

ಮಾದರಿಗೊಳಪಡಿಸಿದ ಎಲ್ಲಾ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಹೊಸ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಬಹುಪಾಲು ಕಾಮಗಾರಿಗಳು (59%) ಜಾನುವಾರು ನಿರೋಧಕ ಕಂದಕಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು, ಇವುಗಳನ್ನು ಅರಣ್ಯ ಅಂಚಿನ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಮೀಸಲು ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಗುರುತನ್ನು ನೀಡಲು ಅಳವಡಿಸಲಾದ ಮೀಸಲು ಅರಣ್ಯ ನಾಮಫಲಕಗಳು ಮಾದರಿಯ 35% ರಷ್ಟಿದೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಅರಣ್ಯ ಗಡಿಗಳನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕಿಸುವ ಮೀಸಲು ಅರಣ್ಯ ಕಲ್ಲುಗಳು 4% ಮಾದರಿಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿವೆ. ಭೇಟಿ ನೀಡಿದ ಮಾದರಿಗಳಲ್ಲಿ, 27% ಮಾದರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ವೃತ್ತದಲ್ಲಿ, 14% ಬೆಂಗಳೂರು ಮತ್ತು ಮಂಗಳೂರು ವೃತ್ತಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು 13% ಶಿವಮೊಗ್ಗ ವೃತ್ತದಲ್ಲಿವೆ.

ಮಾದರಿಗೊಳಪಡಿಸಿದ 97 ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ, ಭೇಟಿಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ 7 (7%) ಕಾಮಗಾರಿಗಳು, (ಅಂದರೆ ವಲಯ ಅರಣ್ಯ ನಾಮಫಲಕಗಳು) ತಾಣಗಳಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ, ಶಿವಮೊಗ್ಗ ವೃತ್ತದಲ್ಲಿ ಆರು ಮತ್ತು ಮಂಗಳೂರು ವೃತ್ತದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಇರಲಿಲ್ಲ. ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿದ್ದ 90 ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ, 7 ಜಾನುವಾರು ನಿರೋಧಕ ಕಂದಕ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು (8%) ವಿಫಲವಾದ ಕಾರಣ ಗಡಿ ರಕ್ಷಣೆಯ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಪೂರೈಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ವೃತ್ತದಲ್ಲಿ ಮೂರು ಕಾಮಗಾರಿಗಳು, ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ಮತ್ತು ಬಳ್ಳಾರಿ ವೃತ್ತಗಳಲ್ಲಿ ತಲಾ ಒಂದು ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಸೇರಿವೆ.



ಭಾವಚಿತ್ರ 14: ಮೀಸಲು ಅರಣ್ಯ ನಾಮಫಲಕ, ಬಾಗಲಕೋಟೆ ವಲಯ, ಬಾಗಲಕೋಟೆ ವಿಭಾಗ, ಬೆಳಗಾವಿ ವೃತ್ತ ಬಾಳಿಕೆ ಬರುವ ವಸ್ತುಗಳೊಂದಿಗೆ ನಾಮಫಲಕ



ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸರ್ವೆ ಮಾಡಿ ಅರಣ್ಯ ಗಡಿಯನ್ನು ಗುರುತಿಸಿ ರಕ್ಷಿಸಲು ನಿರಂತರ ಪ್ರಯತ್ನಗಳು ಮತ್ತುಗಡಿಯಂತಹ ಹಲವಾರು ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳೊಂದಿಗೆ ಬಾಳಿಕೆ ಬರುವ ಮತ್ತು ಸೂಕ್ತವಾದ ವಿವರಗಳ ಗಡಿರೇಖೆ ಕಲ್ಲುಗಳನ್ನುನಿರ್ಣಾಯಕ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಭಾವಚಿತ್ರ 15: ಸುಂಕದಕಲ್ಲು ಮೀಸಲು ಅರಣ್ಯ, ಕೂಡ್ಲಿಗಿ ವಲಯ, ಬಳ್ಳಾರಿ ವಿಭಾಗ ಮತ್ತು ಬಳ್ಳಾರಿ ವೃತ್ತ ಗಡಿ ಗುರುತಿಗಾಗಿ ಬಾಳಿಕೆ ಬರುವ ಬಲವರ್ಧಿತ ಸಿಮೆಂಟ್ ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ ರಚನೆ



ಭಾವಚಿತ್ರ 16: ವಿನೋಲಿ ವಲಯ, ದಾಂಡೇಲಿ ವಿಭಾಗ, ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ವೃತ್ತದಲ್ಲಿ ಜಾನುವಾರು ನಿರೋಧಕ ಕಂದಕ ಕಳೆಗಳಿಂದ ತುಂಬಿ ನಿಷ್ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿದೆ



ಭಾವಚಿತ್ರ 17: ಹೊಳಲ್ಕೆರೆ ವಲಯ, ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ವಿಭಾಗ, ಬಳ್ಳಾರಿ ವೃತ್ತದಲ್ಲಿ ಮುಳ್ಳುತಂತಿ ಬೇಲಿ ಗಣಿಗಾರಿಕೆ ಪ್ರದೇಶದೊಳಗೆ ಇದೆ, ಉದ್ದೇಶ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿಲ್ಲ

2013-14 ರಿಂದ 2015-16 ರವರೆಗಿನ ಅರಣ್ಯಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

3.2.3 ವನ್ಯಜೀವಿ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆ (ವನ್ಯಜೀವಿ ಕಾರ್ಯಗಳು)

ವನ್ಯಜೀವಿ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣಾ ಕಾರ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಆನೆ ನಿರೋಧಕ ಕಂದಕಗಳು ಮತ್ತು ಮಾನವ-ಪ್ರಾಣಿಗಳ ಸಂಘರ್ಷವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಲು ಬೇಲಿ ಸೇರಿವೆ. ಭೇಟಿ ನೀಡಿದ ಮಾದರಿಗಳು ಕೆಳಗಿನಂತಿವೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 40: ಮಾದರಿಗೊಳಪಡಿಸಿದ ವನ್ಯಜೀವಿ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆ ಕ್ರಮಗಳು (ವನ್ಯಜೀವಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು)

| ವೃತ್ತ | ಮಾದರಿಗೊಳಪಡಿಸಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಪ್ರಕಾರಗಳು ಮತ್ತು ಸಂಖ್ಯೆ | | ಒಟ್ಟು |
|--------------|---|-----------|------------|
| | ಆನೆ ನಿರೋಧಕ ಕಂದಕ | ಸೌರ ಬೇಲಿ | |
| ಬೆಂಗಳೂರು | 1 | 1 | 2 |
| ಚಾಮರಾಜನಗರ | 3 | 1 | 4 |
| ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು | 2 | 1 | 3 |
| ಕೊಡಗು | 1 | 1 | 2 |
| ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ | 5 | | 5 |
| ಒಟ್ಟು | 12 | 4 | 16 |
| ಶೇಕಡಾ | 75 | 25 | 100 |

ಮೂಲ: ಕ್ಷೇತ್ರದಿಂದ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ದತ್ತಾಂಶ

ವನ್ಯಜೀವಿ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣಾ ಕ್ರಮಗಳಲ್ಲಿ ಆನೆ ನಿರೋಧಕ ಕಂದಕಗಳು ಮತ್ತು ಸೌರ ಬೇಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಸೇರಿವೆ. ಎಲ್ಲವೂ ಹೊಸ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಭೇಟಿಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿದ್ದವು. ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶದೊಳಗೆ ನಡೆಸಲಾದ ಒಂದು ಆನೆ ನಿರೋಧಕ ಕಂದಕವನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಎಲ್ಲಾ ಸ್ವತ್ತುಗಳು ಉಪಯುಕ್ತವಾಗಿದ್ದು, ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಹೊಂದಿವೆ ಮತ್ತು ಶ್ರೀಮಂಗಲ ವನ್ಯಜೀವಿ ವಲಯ, ಮಡಿಕೇರಿ ವನ್ಯಜೀವಿ ವಲಯ ವಿಭಾಗ, ಕೊಡಗು ವೃತ್ತದಲ್ಲಿ ಕಾಡು ಪ್ರಾಣಿಗಳು ಹತ್ತಿರದ ವಾಸಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದನ್ನು ತಡೆಯಲು ಹೆಚ್ಚು ಉಪಯುಕ್ತವಾಗಿಲ್ಲ, ಎಂದು ಕಂಡುಬಂದಿದೆ.

ಉಲ್ಲೇಖ ನಿಯಮದ ಪ್ರಕಾರ ಭೇಟಿಯನ್ನು ತಡೆಯುವ ಹಲವಾರು ಶಿಬಿರಗಳನ್ನು ಮಾದರಿಗೊಳಪಡಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಕಾವಲುಗಾರರಿಗೆ ವೇತನವನ್ನು ಪಾವತಿಸುವ ವಿಷಯವು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನಕ್ಕೆ ಸೂಕ್ತವಲ್ಲ ಎಂದು ಕಂಡುಬಂದಿದೆ.



ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಮಾನವ-ಪ್ರಾಣಿ ಸಂಘರ್ಷದ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ರೈಲ್ವೆ ಬ್ಯಾರಿಕೇಡ್ ಸಹ ಒಂದು ಗಡಿ ಬಲವರ್ಧನೆಯ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುವ ಕ್ರಮವಾಗಿದ್ದು ಅನೇ ತಡೆ ಕ್ರಮವಾಗಿ, ಸಾಕಷ್ಟು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಭಾವಚಿತ್ರ 18: ರೈಲ್ವೆ ಬ್ಯಾರಿಕೇಡ್, ಬನ್ನೇರುಘಟ್ಟ ವಲಯ, ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ವಿಭಾಗ, ಬೆಂಗಳೂರು ವೃತ್ತ ರೈಲ್ವೆ ಬ್ಯಾರಿಕೇಡ್, ಗಡಿ ಬಲವರ್ಧನೆಯ ಕ್ರಮವು ಅನೇ ನಿರೋಧಕ ಕ್ರಮವಾಗಿಯೂ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತದೆ



ಭಾವಚಿತ್ರ 19: ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ವಲಯ, ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ವಿಭಾಗ ಮತ್ತು ವೃತ್ತ ಅನೇ ನಿರೋಧಕ ಕಂದಕವು ವಿಫಲವಾಗಿದ್ದು ನಿಷ್ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿದೆ

2013-14 ರಿಂದ 2015-16 ರವರೆಗಿನ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

3.2.4 ಮಣ್ಣಿನ ತೇವಾಂಶ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು

ಇತರ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನಕ್ಕಾಗಿ ಮಾದರಿಗೊಳಪಡಿಸಿದ 14 ವೃತ್ತಗಳಲ್ಲಿ, ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಒದಗಿಸಿದ ಮಾದರಿ ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಮಣ್ಣಿನ ತೇವಾಂಶ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಎಂಟು ವೃತ್ತಗಳಲ್ಲಿ ಮಾದರಿ ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 41: ವೃತ್ತವಾರು ಮಾದರಿಗೊಳಪಡಿಸಿದ ಮಣ್ಣಿನ ತೇವಾಂಶ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು

| ವೃತ್ತ | ಚೆಕ್ ಡ್ಯಾಂ | ಕೆರೆ ಹೂಳು ತೆಗೆಯುವುದು | ನೀರು ಭರಿಸುವ ತಡೆಗಟ್ಟಿ | ಜಿನುಗುವ ಕೊಳಗಳು | ನೀರು ಗುಂಡಿಗಳು | ಇತರೆ | ಒಟ್ಟು |
|--------------------|------------|----------------------|----------------------|----------------|---------------|-----------|------------|
| ಬೆಂಗಳೂರು | | 2 | | | | | 2 |
| ಚಾಮರಾಜನಗರ | 1 | 4 | | | | | 5 |
| ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು | 1 | | | 1 | | | 2 |
| ಎಫ್‌ಡಿಪಿಟಿ, ಮೈಸೂರು | 2 | 4 | | | | | 6 |
| ಕೊಡಗು | | 1 | | | | | 1 |
| ಮಂಗಳೂರು | | 8 | | | | | 8 |
| ಶಿವಮೊಗ್ಗ | | 1 | | | | 1 | 2 |
| ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 6 | 14 |
| ಒಟ್ಟು | 6 | 22 | 1 | 3 | 1 | 7 | 40 |
| ಶೇಕಡಾ | 15 | 54 | 3 | 8 | 3 | 17 | 100 |

ಮೂಲ: ಕ್ಷೇತ್ರದಿಂದ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ದತ್ತಾಂಶ

ಮಣ್ಣಿನ ತೇವಾಂಶ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಮಾದರಿಯಲ್ಲಿ, ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಕೆರೆಗಳ ಹೂಳು ತೆಗೆಯುವುದು ಅರ್ಧಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಅಂದರೆ 55%, ಮಾದರಿಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ, ಇವು ನಿರ್ವಹಣಾ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಾಗಿವೆ. ಉಳಿದ 45% ಇತರ ಮಣ್ಣಿನ ತೇವಾಂಶ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು (ಕಂದಕಗಳು / ದೊಡ್ಡ ಕಂದಕಗಳು / ಕೃಷಿ ಕೊಳಗಳ ಉತ್ಪನ್ನನ ಇತ್ಯಾದಿ), ಚೆಕ್ ಡ್ಯಾಂಮ್‌ಗಳು, ಜಿನುಗುವ ಕೊಳಗಳು, ನೀರು ಭರಿಸುವ ತಡೆಗಟ್ಟಿಗಳು ಮತ್ತು ನೀರು ಗುಂಡಿಗಳಂತಹ ಹೊಸ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಲಾಗಿದೆ. ಮಾದರಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 35% ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ವೃತ್ತದಲ್ಲಿದ್ದು, ನಂತರ ಮಂಗಳೂರು (20%), ಎಫ್‌ಡಿಪಿಟಿ ಮೈಸೂರು (15%) ಮತ್ತು ಚಾಮರಾಜನಗರ (13%) ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಇರುತ್ತವೆ.

ಕುಂಬರವಾಡ ವನ್ಯ ಜೀವಿ ವಲಯ, ದಾಂಡೇಲಿ ವಿಭಾಗ, ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ವೃತ್ತದಲ್ಲಿ, ದಟ್ಟವಾದ ಸಸ್ಯವರ್ಗದ ಕಾರಣದಿಂದ ಪತ್ತೆಯಾಗದ ಒಂದು ಚೆಕ್ ಡ್ಯಾಂ ಹೊರತುಪಡಿಸಿ, ಕ್ಷೇತ್ರ ಭೇಟಿಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿದ್ದವು, ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿದ್ದ 39 ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ, ಹಲಗೂರ ವನ್ಯ ಜೀವಿ ವಲಯ, ಕಾವೇರಿ ವನ್ಯ ಜೀವಿ ವಿಭಾಗ, ಚಾಮರಾಜನಗರ ವೃತ್ತದಲ್ಲಿನ ಮತ್ತು ಲಕ್ಕವಲ್ಲಿ ವನ್ಯ ಜೀವಿ ವಲಯ, ಭದ್ರಾ ವನ್ಯ ಜೀವಿ ವಿಭಾಗ, ಶಿವಮೊಗ್ಗ ವೃತ್ತದಲ್ಲಿನ ಈ ಎರಡು ಚೆಕ್ ಡ್ಯಾಂಮ್‌ಗಳು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಹೂಳು ತುಂಬಿ ಬಿರುಕು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದು ಇದರ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಸೀಪೇಜ್ ಉಂಟಾಗಿರುವ ಇವುಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಉಳಿದವುಗಳನ್ನು ಬಳಕೆಗೆ ತರಲಾಗಿದ್ದು, ಬಳಕೆಯಲ್ಲಿರುವ 37 ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ, ಎಲ್ಲವೂ ಉದ್ದೇಶಿತ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಪೂರೈಸುತ್ತಿವೆ.



ಜಿನುಗುವ ಕಂದಕಗಳು ಸೂಕ್ತ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಗುಣಾತ್ಮಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸುವುದರಿಂದ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಮತ್ತು ಸಾಧಾರಣ ನೀರಿನ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ತಂತ್ರವಾಗಿರುತ್ತದೆ

ಭಾವಚಿತ್ರ 20: ಜಿನುಗುವ ಕಂದಕ, ಮಂಡಗದ್ದೆ ವಲಯ, ಶಿವಮೊಗ್ಗ ವಿಭಾಗ, ಶಿವಮೊಗ್ಗ ವೃತ್ತ ಸೂಕ್ತವಾದ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿದ್ದು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿದೆ



ಭಾವಚಿತ್ರ 21: ಗೇರುಸೊಪ್ಪೆ ವಲಯ, ಹೊನ್ನಾವರ ವಿಭಾಗ, ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ವೃತ್ತ ನೀರು ಭರಿಸುವ ತಡೆಗಟ್ಟಿಯು ಒಡೆದಿದ್ದು, ನಿಷ್ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿದೆ

2013-14 ರಿಂದ 2015-16 ರವರೆಗಿನ ಅರಣ್ಯೇಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ



ನೀರಿನ ಕೆರೆಗಳು ಮತ್ತು ನೀರುಗುಂಡಿಗಳಲ್ಲಿ ನಿಯಮಿತವಾಗಿ ಹೂಳು ತೆಗೆಯುವುದರಿಂದ ನೀರಿನ ಕೊಯ್ಲು ಜೊತೆಗೆ ಪ್ರಾಣಿಗಳಿಗೆ ಗರಿಷ್ಠನೀರನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತದೆ ಎಂದು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಿರಿ

ಭಾವಚಿತ್ರ 22: ಕೆರೆಗಳ ಹೂಳು ತೆಗೆಯುವುದು, ಕುದುರಮುಖಿ ವಲಯ, ಕಾರ್ಕಳ ವನ್ಯಜೀವಿ ವಿಭಾಗ, ಮಂಗಳೂರು ವೃತ್ತ ಉತ್ತಮ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಕೆಲಸ, ಕಾಡು ಪ್ರಾಣಿಗಳಿಗೆ ಸ್ವಚ್ಛ ನೀರು



ಭಾವಚಿತ್ರ 23: ಚಿಕ್ ಡ್ಯಾಮ್, ಲಕ್ಕವಳ್ಳಿ ವಲಯ, ಭದ್ರಾವತಿ ವಿಭಾಗ, ಶಿವಮೊಗ್ಗ ವೃತ್ತ ಸಸ್ಯವರ್ಗದಿಂದ ತುಂಬಿ ಭಾಗಶಃ ಒಡೆದಿರುತ್ತದೆ

3.2.5 ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ (ಕಟ್ಟಡಗಳು / ರಸ್ತೆಗಳು)

ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಡಗಳು ಮತ್ತು ಗಸ್ತು ತಿರುಗಲು ರಸ್ತೆಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ/ನಿರ್ವಹಣೆ ಸೇರಿರುತ್ತದೆ. ಕಟ್ಟಡಗಳ ಮಾದರಿಯಲ್ಲಿ ಮೂರು ವೃತ್ತಗಳ ಹನ್ನೊಂದು ಹೊಸ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಅಂದರೆ ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ವೃತ್ತದಲ್ಲಿ ಒಂಬತ್ತು ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಅಪರ ಪ್ರಧಾನ ಮುಖ್ಯ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿ (ಮಾನವ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ) ಬೆಂಗಳೂರು ವೃತ್ತದಲ್ಲಿ ತಲಾ ಒಂದು ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಸೇರಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪರಿಸರ-ಪ್ರವಾಸೋದ್ಯಮ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಬೇಟೆ ವಿರೋಧಿ ಶಿಬಿರದಲ್ಲಿ ಶೌಚಾಲಯ, ತರಬೇತಿ ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ ವಾಹನ ಶೆಡ್ ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತವೆ. ಪರಿಸರ-ಪ್ರವಾಸೋದ್ಯಮ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಉಪಯುಕ್ತ ಆಸ್ತಿಯಾಗಿ ಮುಂದುವರಿಯಲು ನಿಯಮಿತ ನಿರ್ವಹಣೆ ಅಗತ್ಯವೆಂದು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಮಾದರಿಯ ಎಲ್ಲಾ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಭೇಟಿಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿದ್ದವು ಮತ್ತು ಉದ್ದೇಶಿತ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಪೂರೈಸುತ್ತಿರುವುದು ಕಂಡುಬಂದಿದೆ. ರಸ್ತೆಗಳ ಮಾದರಿಗಳು ಈ ಕೆಳಗಿನವುಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತವೆ:

ಕೋಷ್ಟಕ 42: ಮಾದರಿ ರಸ್ತೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ವಿವರಗಳು

| ವೃತ್ತ | ಸಿಮೆಂಟ್/ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ ರಸ್ತೆ | ಅರಣ್ಯ ರಸ್ತೆ | ಒಟ್ಟು |
|--------------------|-------------------------|-------------|-----------|
| ಬೆಂಗಳೂರು | | 1 | 1 |
| ಚಾಮರಾಜನಗರ | | 4 | 4 |
| ಎಫ್‌ಡಿಪಿಟಿ, ಮೈಸೂರು | | 2 | 2 |
| ಕೊಡಗು | | 1 | 1 |
| ಮಂಗಳೂರು | | 5 | 5 |
| ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ | 1 | 2 | 3 |
| ಒಟ್ಟು | 1 | 15 | 16 |
| ಶೇಕಡಾ | 6 | 94 | 100 |

ಮೂಲ: ಕ್ಷೇತ್ರದಿಂದ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ದತ್ತಾಂಶ

ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ವೃತ್ತದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಿಮೆಂಟ್ / ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ ರಸ್ತೆ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಉಳಿದೆಲ್ಲವೂ ನಿರ್ವಹಣಾ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಾಗಿವೆ. ಭೇಟಿಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಮಾದರಿಯಲ್ಲಿನ ಎಲ್ಲ 16 ರಸ್ತೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿದ್ದವು. ಸತತ ಭಾರಿ ಮಳೆಯಿಂದಾಗಿ ಮಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಾಮಗಾರಿ ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ಗಸ್ತು ತಿರುಗಲು ನಿಯಮಿತವಾಗಿ ಬಳಸಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು.



ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಕಡೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಮೂಲಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನವು ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣೆಗಾಗಿ ಸೂಕ್ತ ಬಳಕೆಗೆ ಮತ್ತು ಸಂರಕ್ಷಣೆಗೆ ಇರುತ್ತವೆ ಪರಿಸರ ಸ್ನೇಹಿ ಕಟ್ಟಡ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳನ್ನು ಎಲ್ಲಿ ಸಾಧ್ಯವೋ ಅಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸಲಾಗಿದೆ

ಭಾವಚಿತ್ರ 24: ಧಾರವಾಡ ವೃತ್ತದ ಗುಂಗರ್‌ಗಟ್ಟಿಯ ತರಬೇತಿ ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ ವಾಹನ ಶೆಡ್ ನಿರ್ಮಾಣ ಉತ್ತಮ ಗುಣಮಟ್ಟದ ನಿರ್ಮಾಣ ಮತ್ತು ರಚನೆಯನ್ನು ಬಳಕೆಗೆ ತರಲಾಗಿದೆ



ಭಾವಚಿತ್ರ 25: ಭಟ್ಟಳ ವಲಯ, ಮಂಗಳೂರು ವಿಭಾಗ ಮತ್ತು ವೃತ್ತದಲ್ಲಿ ಪರಿಸರ ಪ್ರವಾಸೋದ್ಯಮ ಕಾಮಗಾರಿ ಪರಿಸರ ಸ್ನೇಹಿ ಸ್ಥಳೀಯ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಬಳಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ



ಅರಣ್ಯ ರಸ್ತೆಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಯು ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ನಿಯಮಿತ ಚಟುವಟಿಕೆಯಾಗಿದ್ದು, ಅರಣ್ಯ ಗಸ್ತು ಮತ್ತು ರಕ್ಷಣೆಗೆ ಇದು ನಿರ್ಣಾಯಕವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಹಲವಾರು ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಕಷ್ಟಕರವಾದ ಮತ್ತು ನಿರ್ಣಾಯಕ ಭೂಪ್ರದೇಶಗಳ ಹೊರತಾಗಿಯೂ, ರಸ್ತೆಗಳು ಮತ್ತು ಇತರ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಉತ್ತಮ ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಗುವುದರಿಂದ ಈ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಪೂರೈಸುತ್ತದೆ.

ಭಾವಚಿತ್ರ 26: ರಸ್ತೆ ನಿರ್ಮಾಣ, ಆಂಧ್ರರಸಂತೇ ವಲಯ, ನಾಗರಹೋಳೆ ವಿಭಾಗ, ಎಫ್‌ಡಿಪಿಟಿ ಮೈಸೂರು ವೃತ್ತ ಉತ್ತಮವಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸಲಾದ ರಸ್ತೆ



ಭಾವಚಿತ್ರ 27: ಸಿಮೆಂಟ್ ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ ರಸ್ತೆ, ಇಡಗುಂಜಿ ವಲಯ, ಯೆಲ್ಲಾಪುರ ವಿಭಾಗ, ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ವೃತ್ತ ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಿರ್ಮಿಸಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಪ್ರತಿದಿನ ಬಳಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ

2013-14 ರಿಂದ 2015-16 ರವರೆಗಿನ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

3.2.6 ಸಮುದಾಯ / ವೈಯಕ್ತಿಕ ಪ್ರಯೋಜನಗಳು

ಎ) ಸಮುದಾಯ ಪ್ರಯೋಜನಗಳು

ಸಮುದಾಯ ಪ್ರಯೋಜನಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ, ಇಲಾಖೆ ಒದಗಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಐದು ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಇದ್ದವು:

1. ಕಾಳಗೊಂಡನಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮ, ಕೋಡಿಹಳ್ಳಿ ವನ್ಯಜೀವಿ ವಲಯ, ಬನ್ನೇರುಘಟ್ಟ ವಿಭಾಗ, ಬೆಂಗಳೂರು ವೃತ್ತದಲ್ಲಿ 2 ಕಿ.ಮೀ ಉದ್ದ ಸೌರ ಬೇಲಿ ನಿರ್ಮಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಾರಂಭ ಮಾಡುವುದು 2015-16ರ ಕಾಮಗಾರಿ
2. ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ವಲಯ, ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ವಿಭಾಗ ಮತ್ತು ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ವೃತ್ತದಲ್ಲಿ 2 ಕಿ.ಮೀ.ಗೆ ಅಂದರೆ ಗೋನಕಲಾ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಯೆಮ್ಮೆಕಾನಿನಿಂದ ಬತ್ತರಹಳ್ಳಿಗೆ-1.20 ಕಿ.ಮೀ ಮತ್ತು ಕಾಮನಹಳ್ಳಿ ಸಾಮಾಜಿಕ ಅರಣ್ಯದಲ್ಲಿ - 0.80 ಕಿ.ಮೀ.ಗೆ ಸೌರ ಬೇಲಿ ನಿರ್ಮಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಾರಂಭ ಮಾಡುವುದು 2014-15ರಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಂಡಿದೆ
3. ಬೇಲೂರು ವಲಯ, ಹಾಸನ ವಿಭಾಗ, ಹಾಸನ ವೃತ್ತದ ಇಡ್ಡಲದಲ್ಲಿ 2015-16ರಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲಾದ ಒಟ್ಟು 10.85 ಕಿ.ಮೀ.ಗೆ ಅರಣ್ಯ ಗಡಿಯ ಬಲವರ್ಧನೆಗಾಗಿ ಮೂರು ಜಾನುವಾರು ನಿರೋಧಕ ಕಂದಕಗಳು.

ಮೇಲಿನವುಗಳಲ್ಲಿ, ಪ್ರತಿ ವೃತ್ತದಲ್ಲಿ ತಲಾ ಒಂದರಂತೆ ಒಟ್ಟು ಮೂರು ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಮಾಡರಿಗೊಳಪಡಿಸಲಾಯಿತು. ಆಸ್ತಿಯ ಉಪಯುಕ್ತತೆಯನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಮುದಾಯದೊಂದಿಗೆ ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಗುಂಪು ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲಾಯಿತು. ಮಾಡರಿಗೊಳಪಡಿಸಲಾದ ಮೂರು ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲಾದ ತಾಣದ ಸ್ಥಳಗಳು ಸೂಕ್ತವಾಗಿವೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ವೃತ್ತದಲ್ಲಿ ಸೌರ ಬೇಲಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ, ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ವೃತ್ತದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಭಾಗಶಃ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿತ್ತು. ಎರಡೂ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಬೇಲಿಗಳು ಕ್ರಿಯಾತ್ಮಕವಾಗಿದ್ದಾಗ, ಪ್ರಾಣಿಗಳು ವಾಸಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಬೆಳೆ ಬೆಳೆಸಿದ ಭೂಮಿಗೆ ದಾಳಿ ಮಾಡುವ ಘಟನೆಗಳು ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸಮುದಾಯವು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಎರಡೂ ಬೇಲಿಗಳು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಲು ನಿಯಮಿತ ನಿರ್ವಹಣೆ ಅಗತ್ಯವಿರುತ್ತದೆ.

ಹಾಸನ ವೃತ್ತದಲ್ಲಿ ಜಾನುವಾರು ನಿರೋಧಕ ಕಂದಕಗಳು ಸೂಕ್ತವಾಗಿ ಅಳವಡಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಜಾನುವಾರುಗಳನ್ನು ಅರಣ್ಯಕ್ಕೆ ಹೋಗದಂತೆ ತಡೆಯುವಲ್ಲಿ ಅವುಗಳು ಭಾಗಶಃ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿದ್ದವು. ಕಂದಕಗಳಲ್ಲಿ ಸಸ್ಯವರ್ಗ ತುಂಬಿತ್ತು. ಕಂದಕಗಳಲ್ಲಿ ಸಸ್ಯವರ್ಗವನ್ನು ತೆರವುಗೊಳಿಸಿದರೆ, ಈ ಆಸ್ತಿಯ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವವನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಲು ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತದೆ.

ಬಿ) ವೈಯಕ್ತಿಕ ಪ್ರಯೋಜನಗಳು

ಇಲಾಖೆಯು ಒದಗಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿಯ ಪ್ರಕಾರ, ಆರು ವೃತ್ತಗಳಲ್ಲಿ 800 ಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚು ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಿದೆ. ಈ ಪೈಕಿ 139 (17%) ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಯಾದೃಚ್ಛಿಕವಾಗಿ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿ ಸಂದರ್ಶನ ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಅಧ್ಯಯನದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವ ಮಾದರಿಗೊಳಪಡಿಸಲಾದ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ವೃತ್ತವಾರು ಮಾಹಿತಿಯು ಹೀಗಿದೆ:

ಕೋಷ್ಟಕ 43: ವೃತ್ತವಾರು ವಿಸ್ತರಿಸಲಾದ ಪ್ರಯೋಜನಗಳ ಪ್ರಕಾರಗಳು

| ವೃತ್ತ | ಪ್ರಯೋಜನಗಳ ಪ್ರಕಾರಗಳು (ಮಾದರಿಗೊಳಪಡಿಸಿದ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ) | | | ಒಟ್ಟು | ಶೇಕಡಾ |
|--------------|---|-----------|---------------|-------------|------------|
| | ಎಲ್‌ಪಿಜಿ ಸ್ಟೋವ್ | ಸೌರದೀಪ | ಜೇನು ಪೆಟ್ಟಿಗೆ | | |
| ಬೆಂಗಳೂರು | 31 | | 1 | 32 | 22 |
| ಚಾಮರಾಜನಗರ | 14 | 1 | | 15 | 10 |
| ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು | 13 | | | 13 | 9 |
| ಕಲಬುರಗಿ | | 20 | | 20 | 14 |
| ಹಾಸನ | | 31 | | 31 | 22 |
| ಕೊಡಗು | | 30 | | 30 | 21 |
| ಒಟ್ಟು | 58 | 82 | 1 | 141* | 100 |
| ಶೇಕಡಾ | 41 | 58 | 1 | 100 | |

ಮೂಲ: ಕ್ಷೇತ್ರದಿಂದ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ದತ್ತಾಂಶ

* ಇಬ್ಬರು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಎರಡು ಪ್ರಯೋಜನಗಳನ್ನು ಪಡೆದಿದ್ದರು

ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರಲ್ಲಿ, 32% ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ, 29% ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಪಂಗಡ, 20% ಇತರ ಹಿಂದುಳಿದ ಸಮುದಾಯ, 15% ಸಾಮಾನ್ಯ ಮತ್ತು 4% ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತ ಸಮುದಾಯಗಳಿಗೆ ಸೇರಿದವರು ಆಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಸಂದರ್ಶಿಸಿದ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಲ್ಲಿ, 45 (32%) ಜನರು ಭೂಹೀನರಾಗಿದ್ದರೆ, ಉಳಿದವರು ಐದು ಎಕರೆಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಅಲ್ಪ ರೈತರು ಆಗಿರುತ್ತಾರೆ.

ಪ್ರಯೋಜನಗಳ ವಿತರಣೆಯ ಮೊದಲು ಅಗತ್ಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನವನ್ನು ನಡೆಸಲಾಗಿದೆಯೇ ಎಂದು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರನ್ನು ಕೇಳಲಾಯಿತು. ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಸಭೆಗಳು / ಚರ್ಚೆಗಳು, ಗ್ರಾಮ ಸಭೆಗಳು, ಮನೆ ಭೇಟಿಗಳು ಇತ್ಯಾದಿಗಳ ಮೂಲಕ ಅಗತ್ಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನವನ್ನು ನಡೆಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಒಟ್ಟಾರೆ 66% ಜನರು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿರುವುದು ತಿಳಿದುಬಂದಿದೆ, ಆದರೆ 21% ಜನರು ಇದನ್ನು ನಡೆಸಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಅಗತ್ಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನವನ್ನು ನಡೆಸಿರುವುದು 14% ಜನರಿಗೆ ತಿಳಿದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ಮತ್ತು ಹಾಸನ ವೃತ್ತಗಳಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನವನ್ನು ನಡೆಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ, ಇದಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಕಲಬುರಗಿಯಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 95% ರಷ್ಟು ಜನರು ಪ್ರಯೋಜನದ ವಿತರಣೆಯ ಮೊದಲು ಸಮಾಲೋಚಿಸಲಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಪ್ರಯೋಜನಗಳ ಬಳಕೆ ಮತ್ತು ಅನುಕೂಲಗಳು

ಎ) ಎಲ್‌ಪಿಜಿ ಸಿಲಿಂಡರ್ ಮತ್ತು ಅಡುಗೆ ಒಲೆ

ಬೆಂಗಳೂರು, ಚಾಮರಾಜನಗರ ಮತ್ತು ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ವೃತ್ತಗಳಲ್ಲಿ ಎಲ್‌ಪಿಜಿ ನೀಡಲಾಗಿದ್ದು, 58 ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಿರುತ್ತದೆ, ಎಲ್ಲರೂ ಇದನ್ನು ಅಡುಗೆ ತಯಾರಿಸಲು ಪ್ರತಿದಿನ ಬಳಸುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 44: ಎಲ್‌ಪಿಜಿ ಬಳಸುವುದರಿಂದ ಆಗುವ ಅನುಕೂಲಗಳು

| ವೃತ್ತ | ಎಲ್‌ಪಿಜಿ ಬಳಸುವುದರಿಂದ ಆಗುವ ಅನುಕೂಲಗಳು(ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ) | | | | | | | |
|--------------|---|------------|------------|----------------------------------|-------------|------------------|---|---|
| | ವೇಗವಾಗಿ ಅಡುಗೆ | ಕಡಿಮೆ ಹೊಗೆ | ಬಳಸಲು ಸುಲಭ | ಯಾವುದೇ ಕಾರ್ಬನ್ ಶೇಖರಣೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ | ಸುಲಭ ಲಭ್ಯತೆ | ವೆಚ್ಚ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ | ಇಂಧನ ಮರದ ಮೇಲಿನ ಅವಲಂಬನೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ | ದಿನವಹಿ ಇಂಧನ ಮರದ ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕರಣೆಯ ಕಠಿಣ ಕೆಲಸದಲ್ಲಿ ಕಡಿತೆ |
| ಬೆಂಗಳೂರು | 29 | 28 | 9 | | 7 | | 30 | 19 |
| ಚಾಮರಾಜನಗರ | 12 | 14 | 14 | 13 | 13 | 10 | 12 | 10 |
| ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು | 11 | 10 | 7 | 1 | 3 | 3 | 8 | 3 |
| ಒಟ್ಟು | 52 | 52 | 30 | 14 | 23 | 13 | 50 | 32 |
| ಶೇಕಡಾ | 93 | 93 | 54 | 25 | 41 | 23 | 89 | 57 |

ಮೂಲ: ಕ್ಷೇತ್ರದಿಂದ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ದತ್ತಾಂಶ

ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಎಲ್‌ಪಿಜಿ ಬಳಸುವುದರಿಂದ ಉಂಟಾಗುವ ವಿವಿಧ ಅನುಕೂಲಗಳು, ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ವೇಗವಾಗಿ ಅಡುಗೆ ಮಾಡುವುದು, ಸಾಂಪ್ರದಾಯಿಕ ಅಡುಗೆ ಒಲೆಗಳಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿದರೆ ಕಡಿಮೆ ಹೊಗೆ ಮತ್ತು ಇಂಧನ ಮರದ ಮೇಲಿನ ಅವಲಂಬನೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಸುಲಭ ಲಭ್ಯತೆಯನ್ನು ಕೇವಲ 41% ಜನರು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ್ದು, ಮರುಪ್ರಾರ್ಥನೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಅಡಚಣೆಗಳಿವೆ ಎಂದು ಸೂಚಿಸಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇತರ ಇಂಧನ ಆಯ್ಕೆಗಳಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿದರೆ ಎಲ್‌ಪಿಜಿಯ ಹೆಚ್ಚಿನ ವೆಚ್ಚವು ಕೇವಲ 23% ರಷ್ಟು ವೆಚ್ಚ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿರುವುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ.

ಬಿ) ಸೌರ ದೀಪ

ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ವೃತ್ತವನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಮಾದರಿಗೊಳಪಡಿಸಿದ ಎಲ್ಲಾ ವೃತ್ತಗಳಲ್ಲಿ ಸೌರ ದೀಪಗಳನ್ನು ವಿತರಿಸಲಾಗಿದ್ದು, 82 ಮಂದಿ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರಿಗೆ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರಲ್ಲಿ ಅರ್ಧದಷ್ಟು ಜನರು (49%) ಪ್ರತಿದಿನವೂ ಸೌರ ದೀಪವನ್ನು ಬಳಸುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿಕೊಂಡರೆ, 18% ಜನರು ಇದನ್ನು ವಿದ್ಯುತ್ ಕಡಿತದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ/ಅಗತ್ಯವಿದ್ದಾಗ ಮಾತ್ರ ಬಳಸುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಕೊಡಗಿನಲ್ಲಿ 73% ಜನರು ಇದನ್ನು ಪ್ರತಿದಿನ ಬಳಸುತ್ತಾರೆ, ಇತರರು ಇದನ್ನು ಬಳಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಕಲಬುರಗಿಯಲ್ಲಿ 65% ಜನರು ಅಗತ್ಯವಿದ್ದಾಗ ಮಾತ್ರ ಬಳಸುತ್ತಾರೆ, ಇತರರು ಇದನ್ನು ಪ್ರತಿದಿನ ಬಳಸುತ್ತಾರೆ.

ಸುಮಾರು ಮೂರನೇ ಒಂದು ಭಾಗದಷ್ಟು, ಅಂದರೆ 33% ಜನರು ಸೌರದೀಪವನ್ನು ಎಂದಿಗೂ ಬಳಸಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾಗಿದೆ, ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಹಾಸನ ವೃತ್ತದಲ್ಲಿ 61% ಜನರು ಅದನ್ನು ಎಂದಿಗೂ ಬಳಸಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವೃತ್ತದಲ್ಲಿ ಅಗತ್ಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನವನ್ನು ನಡೆಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುವುದನ್ನು ಇದು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತದೆ. ಇದು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಪ್ರಯೋಜನದ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಜನರನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 45: ಸೌರದೀಪ ಬಳಸುವ ಅನುಕೂಲಗಳು

| ವೃತ್ತ | ಸೌರದೀಪ ಬಳಸುವುದರಿಂದ ಆಗುವ ಅನುಕೂಲಗಳು(ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ) | | | | | | | |
|-----------|---|------------|---------------------------|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------|--|-----------------------------------|
| | ಸ್ವಚ್ಛ ಬೆಳಕು | ಒಯ್ಯಬಲ್ಲತೆ | ಸೀಮೆಎಣ್ಣೆ ಉಳಿತಾಯ ಮಾಡಬಹುದು | ಕಣ್ಣಿನ ಕಿರಿಕಿರಿಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ | ತಲೆನೋವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ | ಕೃಷಿ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಬಳಸಬಹುದು | ರಾತ್ರಿಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲು ನಮಗೆ ಅನುವು ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತದೆ (ಆಡಾಯ ಗಳಿಸಲು) | ಮಕ್ಕಳು ಹೆಚ್ಚು ಸಮಯ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಬಹುದು |
| ಬೆಂಗಳೂರು | 1 | 1 | 1 | | | | | |
| ಜಾಮರಾಜನಗರ | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | 1 | |
| ಕಲಬುರಗಿ | 19 | 12 | 8 | 5 | | 2 | 1 | 16 |
| ಹಾಸನ | 12 | | 2 | 1 | | 1 | 7 | 6 |
| ಕೊಡಗು | 23 | 23 | 23 | 21 | 19 | 12 | 5 | 8 |
| ಒಟ್ಟು | 67 | 37 | 35 | 28 | 20 | 15 | 14 | 30 |
| ಶೇಕಡಾ | 67 | 45 | 42 | 34 | 24 | 18 | 17 | 36 |

ಮೂಲ: ಕ್ಷೇತ್ರದಿಂದ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ದತ್ತಾಂಶ

ಸೌರ ದೀಪವನ್ನು ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಸ್ವಚ್ಛವಾದ ಬೆಳಕು, ಒಯ್ಯಬಲ್ಲತೆ ಮತ್ತು ಸೀಮೆಎಣ್ಣೆ ಉಳಿತಾಯವನ್ನು ಬಳಸುವ ಹಲವಾರು ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಕಣ್ಣುಗಳಲ್ಲಿ ಕಿರಿಕಿರಿಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ಸೀಮೆಎಣ್ಣೆ ದೀಪಗಳಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿದಾಗ ತಲೆನೋವು ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಕೆಲವು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಸೌರದೀಪ ಬಳಸಿದ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರಲ್ಲಿ, 70% ಜನರು ಸೌರದೀಪದ ಗುಣಮಟ್ಟ ಉತ್ತಮವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ, 30% ಜನರು ಅದನ್ನು ಸರಾಸರಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರಲ್ಲಿ ಬೆರಳೆಣಿಕೆಯಷ್ಟು (9%) ಜನರು ಸ್ಥಳೀಯವಾಗಿ ಸೇವೆ ಮತ್ತು ದುರಸ್ತಿಗಾಗಿ ತಮ್ಮದೇ ಆದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಕಂಡುಬಂದಿರುತ್ತದೆ, ಆದರೆ 32% ಜನರು ತಮ್ಮ ಮನೆಗಳು ವಿದ್ಯುದ್ದೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದರಿಂದ ಅಥವಾ ಸಾಧನವು ವಿವಿಧ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿದ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಅಧ್ಯಯನಕ್ಕೆ ಕೆಲವು ತಿಂಗಳುಗಳ ಮೊದಲು ಅದರ ಬಳಕೆಯನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಎ) ಜೇನು ಪೆಟ್ಟಿಗೆ

ಒಬ್ಬ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರಿಗೆ ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಬನ್ನೇರುಘಟ್ಟ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ಎರಡು ಜೇನು ಪೆಟ್ಟಿಗೆಗಳು ಬಂದಿದ್ದವು. ಪೆಟ್ಟಿಗೆಯನ್ನು ವರ ಹಿತ್ತಲಿನಲ್ಲಿ ಇರಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ವರ್ಷಕ್ಕೆ 2-3 ಬಾರಿ ಜೇನುತುಪ್ಪವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರತಿ ಜೇನು ಪೆಟ್ಟಿಗೆಯಲ್ಲಿ 1 ರಿಂದ 1.6 ಕಿಲೋ ಜೇನುತುಪ್ಪವು ದೊರೆಯುತ್ತದೆ, ಇದನ್ನು ಸ್ಥಳೀಯವಾಗಿ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆದಾರರು ಇದರ ಪ್ರಯೋಜನದಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ತೃಪ್ತಿ ಹೊಂದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಜೇನು ಪೆಟ್ಟಿಗೆಗಳನ್ನು ಬಳಸುವಲ್ಲಿ ತರಬೇತಿ ಪಡೆದಿಲ್ಲ.

4 ಶೋಧನೆಗಳು

ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಅಧ್ಯಯನದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ, ಅರಣ್ಯೇಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗೆ ಈ ಕೆಳಗಿನ ಊಹೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಬಹುದು:

ಅರಣ್ಯೇತರ ಬಳಕೆಗಳಿಗೆ ಪರಿವರ್ತಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸರಿದೂಗಿಸುವ ಮಾರ್ಗವಾಗಿ ಅರಣ್ಯೇಕರಣ ಮತ್ತು ಪುನರುತ್ಪಾದನೆ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಉತ್ತೇಜಿಸುವುದು ಯೋಜನೆಯ ಮುಖ್ಯ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿರುತ್ತದೆ. 1981-82 ರಿಂದ 2018-19ರವರೆಗೆ, 713 ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ 29566.94 ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಅರಣ್ಯೇತರ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ ಪರಿವರ್ತಿಸಲಾಗಿದೆ. ಗಣಿಗಾರಿಕೆ ಮತ್ತು ಗಣಿ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಮಾಣದ (32%) ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಬೇರೆಡೆಗೆ ಪರಿವರ್ತಿಸಲಾಗಿದೆ, ನಂತರ 25% ಜಲ ಮತ್ತು ಪವನ ವಿದ್ಯುತ್ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ, ಹಾಗೂ ತುಲನಾತ್ಮಕವಾಗಿ ಕನಿಷ್ಠ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ತಲಾ ರಸ್ತೆಗಳು ಮತ್ತು ರೈಲ್ವೆ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ (1%) ಪರಿವರ್ತಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಅಂಕಿಅಂಶ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಅನುಷ್ಠಾನ ಸಚಿವಾಲಯದ 20 ಅಂಶಗಳ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಪ್ರಗತಿ ವರದಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ, 2013-14, 2014-15, 2015-16ರ ಕರ್ನಾಟಕದ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಒಳಪಡುವ ಪ್ರದೇಶದ ಅರಣ್ಯೇಕರಣ (ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮತ್ತು ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ) ಗುರಿಯು 1,92,850 ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಆಗಿದ್ದರೆ, ಸಾಧನೆಯು 2,04,823 ಹೆಕ್ಟೇರ್ (106%) ಆಗಿರುತ್ತದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದ ಅರಣ್ಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯು 38,575.48 ಚದರ ಕಿ.ಮೀ. ಆಗಿದ್ದು ಇದು ರಾಜ್ಯದ ಭೌಗೋಳಿಕ ಪ್ರದೇಶದ 20.11% ಇರುತ್ತದೆ. ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಪರಿಸರ, ಅರಣ್ಯ ಮತ್ತು ಹವಾಮಾನ ಬದಲಾವಣೆ ಸಚಿವಾಲಯದ ಭಾರತದಲ್ಲಿನ ರಾಜ್ಯ ಅರಣ್ಯ ವರದಿ, ಅರಣ್ಯ ಸಮೀಕ್ಷೆ, 2019ರ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ, 2017 ರ ಹಿಂದಿನ ವರದಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿದರೆ. ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು 1025.48 ಚದರ ಕಿ.ಮೀ.ಗಳಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಮರಗಳ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯು 6,257 ಚದರ ಕಿ.ಮೀ ಆಗಿದೆ, ಇದು 2017 ರ ಹಿಂದಿನ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ವರದಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿದರೆ 544 ಚದರ ಕಿ.ಮೀನಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುತ್ತದೆ, ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವು ಅರಣ್ಯೇತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೇಕರಣವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಕೃಷಿ ಅರಣ್ಯ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಿತರಣೆಗಾಗಿ ಮೊಳಕೆ ಬೆಳೆಸುವುದು ದೈವಿ ವನ, ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೊಂದು ಹಸಿರು ಗ್ರಾಮ ಯೋಜನೆ ಜಿಲ್ಲೆಗೊಂದು ಕಾಡು ನಿರ್ಮಾಣ, ಮಗುವಿಗೊಂದು ಮರ ಶಾಲೆಗೊಂದು ವನ ಗೋಮಾಳ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ವನ ನಿರ್ಮಲ ಇತ್ಯಾದಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗಾಗಿ ಇರುವ ಹಲವಾರು ಯೋಜನೆಗಳಿಂದಾಗಿ ಅರಣ್ಯೇತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಮರಗಳ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯು ಹೆಚ್ಚಾಗಲು ಸಹಾಯಮಾಡಿರುತ್ತವೆ. ಅರಣ್ಯೇಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅರಣ್ಯೇಕರಣದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ, ಯೋಜನೆಯ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸಲು ಕ್ಷೇತ್ರ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು ಮತ್ತು ನಿವ್ವಳ ಪ್ರಸ್ತುತ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿರುತ್ತದೆ, ಇವುಗಳನ್ನು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಅವಿಷ್ಕಾರಗಳನ್ನು ಕೆಳಗೆ ಪ್ರಸ್ತುತ ಪಡಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ:

ಈ ಯೋಜನೆಯ ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಅಂಶವೆಂದರೆ ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೇಕರಣ ಮತ್ತು ಪುನರುತ್ಪಾದನೆ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಉತ್ತೇಜಿಸುವುದು ಹಾಗೂ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಪಡೆದ ಆದಾಯವನ್ನು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಬೇರೆಡೆಗೆ

2013-14 ರಿಂದ 2015-16 ರವರೆಗಿನ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

ಪರಿವರ್ತಿಸಿದ ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಗೆ ಬದಲಾಗಿ ರೂಪಾಂತರದ ಮೂಲಕ ಸರಿದೂಗಿಸುವ ಅರಣ್ಯೀಕರಣಕ್ಕಾಗಿ ಪಡೆಯುವುದು ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ರೂಪಾಂತರಿತ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಭವಿಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಕಾನೂನು ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಯಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆಸುವ ನೆಡುತೋಪಿನ ಮತ್ತು ಪೂರಕ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಕೆಳಗೆ ವಿವರಿಸಲಾಗಿದೆ:

ಮೌಲ್ಯಮಾಪನದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ರೂ. 20,194.00 ಲಕ್ಷ ಆರ್ಥಿಕ ಗುರಿಯಾಗಿದ್ದು, ರೂ. 16,715 ಲಕ್ಷ ಖರ್ಚು ಅಂದರೆ 83% ಸಾಧನೆಯನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಭೌತಿಕ ಪ್ರಗತಿಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನೆಡುತೋಪು ಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ ಸಂಗ್ರಹಣೆ, ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಮುಂಗಡ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ 110,473.52 ಗುರಿಯ ಎದುರಿಗೆ 109,783.34 ಹೆಕ್ಟೇರ್ (99%) ಸಾಧನೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಮೌಲ್ಯಮಾಪನದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ, ಮುಂಗಡ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು 17113.69 ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಗುರಿಗೆ 12865.70 ಹೆಕ್ಟೇರ್ (97%) ಸಾಧನೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ, ನೆಡುತೋಪುಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸಲಾಯಿತು (101% ಸಾಧನೆ) ಮತ್ತು 79803.95 ಹೆಕ್ಟೇರ್‌ನಲ್ಲಿ (99% ಸಾಧನೆ) ನಿರ್ವಹಣಾ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

1. ಸಂರಕ್ಷಣೆ, ರಕ್ಷಣೆ, ಪುನರುತ್ಥಾನ, ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ನೈಸರ್ಗಿಕ ಅರಣ್ಯಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಪರಿಹಾರ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ

ಅಧ್ಯಯನದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ, 76 ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಒಟ್ಟು 491.13 ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಪರಿವರ್ತಿಸಲಾಗಿದೆ ಅಂದರೆ 2013-14ರಲ್ಲಿ 13 ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ 9.12 ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಪರಿವರ್ತಿಸಲಾಗಿದ್ದು, 2014-15ರಲ್ಲಿ 29 ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ 245.55 ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಮತ್ತು 2015-16ರಲ್ಲಿ 34 ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ 236.46 ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಪರಿವರ್ತಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಪರಿಹಾರ ಅರಣ್ಯೀಕರಣದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ, ಮೌಲ್ಯಮಾಪನದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ, 12019.89 ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲಾಗಿದ್ದು (ಅಂದರೆ ಮುಂಗಡ ಕಾರ್ಯಗಳು 2388.02 ಹೆಕ್ಟೇರ್, ನೆಡುತೋಪುಗಳನ್ನು 2100.64 ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆ 7531.23 ಹೆಕ್ಟೇರ್) ರೂ.1500 ಲಕ್ಷ (73% ಸಾಧನೆ)ವೆಚ್ಚ ಭರಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಇದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ, 6439.31 ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲಾಗಿದ್ದು (ಅಂದರೆ, 182.73 ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಮುಂಗಡ ಕಾರ್ಯಗಳು, 136.67 ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ನೆಡುತೋಪುಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸಲಾಗಿದ್ದು, 6119.91 ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡಿದ್ದು) ರೂ.662.91 ಲಕ್ಷ (92% ಸಾಧನೆ) ವೆಚ್ಚ ಭರಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಇದಲ್ಲದೆ, ಸುರಕ್ಷತಾ ವಲಯದಲ್ಲಿ ನೆಡುತೋಪು, ಕಲ್ಲುಗಣಿ ಪ್ರದೇಶದ ಪುನಶ್ಚೇತನ, ಕಾಲುನೆಡುತೋಪು, ಇಂಧನ ಮರದ ನೆಡುತೋಪು, ರಸ್ತೆಬದಿಯ ನೆಡುತೋಪು, ಸುರಕ್ಷತಾ ವಲಯದ ಬೇಲಿ, ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ಇಂಧನ ಉಳಿತಾಯ ಸಾಧನಗಳ ಪೂರೈಕೆ ಮುಂತಾದ 12 ರೀತಿಯ ಕ್ಷೇತ್ರ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು 7759.16 ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ನಡೆಸಲಾಗಿದ್ದು, 8.4 ಕಿ.ಮೀ ರಸ್ತೆಬದಿಯ ನೆಡುತೋಪು ಮತ್ತು 669 ಯುನಿಟ್ ಇಂಧನ ಉಳಿತಾಯ ಸಾಧನಗಳ ವಿತರಣೆ ಸೇರಿದಂತೆ ರೂ. 918.97 ಲಕ್ಷಗಳು (84% ಸಾಧನೆ) ವೆಚ್ಚ ಭರಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಅರಣ್ಯಗಳ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಮತ್ತು ಪುನರುತ್ಥಾನದ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಕೈಗೊಂಡ ವಿವಿಧ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ, ನೆರವಿನ ನೈಸರ್ಗಿಕ ಪುನರುತ್ಥಾನ, ಶ್ರೀಗಂಧ ಪುನರುತ್ಥಾನಗಾಗಿ ಉತ್ತೇಜನ, ಜಲಾನಯನ ಪ್ರದೇಶ ಸಂಸ್ಕರಣಾ ಯೋಜನೆ, ಕರಾವಳಿ ವಲಯದ ನೆಡುತೋಪು, ಗಿಡಮೂಲಿಕೆ ಉದ್ಯಾನವನದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ, ಸಂತೋಧನಾ ವಿಭಾಗದಿಂದ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಮೊಳಕೆ ಬೆಳೆಸುವುದು ಸೇರಿರುತ್ತವೆ. ಪುಷ್ಪೀಕರಣ ನೆಡುವಿಕೆಯ 59,821 ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಗುರಿಯ ಎದುರಿಗೆ, 59,581 ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಸಾಧನೆ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದು, ನಿವ್ವಳ ಪ್ರಸ್ತುತ ಮೌಲ್ಯದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ರೂ. 5987.56 ಲಕ್ಷ ಗುರಿಯ ಎದುರಿಗೆ ರೂ.5266.91 ಲಕ್ಷ ವೆಚ್ಚ ಭರಿಸಿ ಅಂದರೆ 89% ಸಾಧನೆ ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಮೌಲ್ಯಮಾಪನದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಸಿದ 574 ನೆಡುತೋಪು ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ, 61 ನೆಡುತೋಪುಗಳನ್ನು ಮಾದರಿ ಮಾಡಲಾಯಿತು, ನೆಡುತೋಪುಗಳ ಒಟ್ಟು ವಿಸ್ತೀರ್ಣ 1070 ಹೆಕ್ಟೇರ್ (ಸರಾಸರಿ 17.54 ಹೆಕ್ಟೇರ್/ನೆಡುತೋಪು) ಮತ್ತು ನೆಡುತೋಪುಗಳ ನಿವ್ವಳ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ 1006 ಹೆಕ್ಟೇರ್ (ಸರಾಸರಿ 16.49 ಹೆಕ್ಟೇರ್ / ನೆಡುತೋಪು) ಇರುತ್ತದೆ.

ಹಿಂದಿನ ಹಣಕಾಸು ವರ್ಷದ ಫೆಬ್ರವರಿ/ಮಾರ್ಚ್‌ನಲ್ಲಿ ಯೋಜನಾ ಸಭೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲಾಗಿದ್ದರೂ, ಜೂನ್/ಜುಲೈ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಕ್ಷೇತ್ರ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಗುರಿಗಳನ್ನು ತಲುಪಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಅನುಷ್ಠಾನ, ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮತ್ತು ನೀತಿ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೊಂದಿಗೆ ನಡೆಸಲಾದ ಸಂದರ್ಶನದಿಂದ ತಿಳಿದುಬಂದಿರುತ್ತದೆ.

ಎರಡನೇ ಅಥವಾ ಮೂರನೇ ತ್ರೈಮಾಸಿಕದಲ್ಲಿ ಹಣವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ಬಹಳಷ್ಟು ಜನರು, ಅಂದರೆ 92% ರಷ್ಟು ಜನರು ಹಣ ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಆದರೆ ನರ್ಸರಿ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗಾಗಿ ಹಂಚಿಕೆ ಮತ್ತು ಮೊಳಕೆ ಬೆಳೆಸುವಿಕೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಬಹುದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ, ಹಣವನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಮಾದರಿಗೊಳಪಡಿಸಲಾದ ನೆಡುತೋಪುಗಳಲ್ಲಿ, ಅನುಮೋದಿತ ದಿನಾಂಕಗಳೊಂದಿಗೆ ವಾರ್ಷಿಕ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗಳ ಯೋಜನೆಗಳು ಭೇಟಿಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ 25% ಮಾದರಿಗಳಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರುತ್ತದೆ. ಇವುಗಳಲ್ಲಿ, 60% ವಾರ್ಷಿಕ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗಳ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ನೆಟ್ಟ ಋತುವಿನ ನಂತರ, ಅಂದರೆ ಅಕ್ಟೋಬರ್ ನಂತರ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. 98% ಮಾದರಿಗಳಲ್ಲಿ ಭೇಟಿಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಅಂದಾಜುಗಳು ಲಭ್ಯವಿರುತ್ತವೆ. ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ 75% ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ ನಂತರ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಗಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಬಹುದು. ಮಂಜೂರಾತಿ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯು ಸಮಯೋಚಿತ

ನೆಟ್ಟ ಮತ್ತು ಸಂಬಂಧಿತ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರುವಂತಹ ವಿಳಂಬವನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ ಎಂದು ಇದು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ, ಇದು ನೆಡುತೋಪುಗಳ ಯಶಸ್ಸಿನ ಮೇಲೆ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರುತ್ತದೆ. ಮಣ್ಣಿನ ತೇವಾಂಶ ಸಂರಕ್ಷಣಾ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಸರಾಸರಿ 7% ರಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಹೂಡಿಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ತೋರುತ್ತದೆ, ಇದು ಈ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ನೀಡಲಾದ ಕಡಿಮೆ ಆದ್ಯತೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ, ಹೆಚ್ಚಿನ ಮಾದರಿಗಳು ಮಣ್ಣಿನ

ತೇವಾಂಶ ಸಂರಕ್ಷಣಾ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ 14ರಿಂದ25% ವರೆಗಿನ ಆಯವ್ಯಯ ಹಂಚಿಕೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರೂ ಸಹ. ಕೇವಲ 51% ನೆಡುತೋಪುಗಳಲ್ಲಿ ಮಣ್ಣಿನ ತೇವಾಂಶ ಸಂರಕ್ಷಣಾ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿವೆ ಎಂದು ಇದು ದೃಢಪಡಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಮಳೆನೀರು ಕೊಯ್ಲು ಕಂದಕಗಳು ಅಧ್ಯಯನದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವ ಸಾಮಾನ್ಯ ನಿರ್ಮಾಣಗಳಾಗಿರುತ್ತವೆ (57%). ಗಮನಿಸಿದ

2013-14 ರಿಂದ 2015-16 ರವರೆಗಿನ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

17 ನಿರ್ಮಾಣಗಳಲ್ಲಿ ಮೂರು ನಿರ್ಮಾಣಗಳು ಹಾನಿಗೀಡಾಗಿವೆ ಮತ್ತು ಉದ್ದೇಶಿತ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಪೂರೈಸುತ್ತಿಲ್ಲವಾದರೆ ಉಳಿದವುಗಳು ಉಪಯುಕ್ತವೆಂದು ಕಂಡುಬಂದಿರುತ್ತವೆ. 50% ನಿರ್ಮಾಣಗಳಲ್ಲಿನ ನಿರ್ಮಾಣ ಗುಣಮಟ್ಟವು ತೃಪ್ತಿಕರವಾಗಿದೆ, 46% ಉತ್ತಮವಾಗಿರುತ್ತವೆ, ಆದರೆ 4% ತೃಪ್ತಿಕರವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ನೆಡುತೋಪು ಜರ್ನಲ್‌ಗಳು ಎಲ್ಲಾ ಮಾದರಿಗಳಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರುತ್ತವೆ ಮತ್ತು ಭೇಟಿಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಕೋಲಾರ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ವೃತ್ತದ ಕೋಲಾರ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ವಿಭಾಗದ ಮಾಲೂರು ವಲಯದಲ್ಲಿನ ಒಂದು ನೆಡುತೋಪು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಎಲ್ಲಾ ಮಾದರಿಗಳಲ್ಲಿ ಕ್ಷೇತ್ರ ಟಿಪ್ಪಣಿ ಪುಸ್ತಕ ಲಭ್ಯವಿರುತ್ತದೆ.

ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುವ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಹಿರಿಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ನೆಡುತೋಪುಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ ಅಥವಾ/ನೆಡುತೋಪು ಜರ್ನಲ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಅವಲೋಕನಗಳನ್ನು/ತಪಾಸಣೆ ಟಿಪ್ಪಣಿಯನ್ನು ದಾಖಲಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಊಹಿಸಲಾಗಿದೆ, 46% ನೆಡುತೋಪು ಜರ್ನಲ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಹಿರಿಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿರುವುದು ಇದಕ್ಕೆ ಸಾಕ್ಷಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮ ಅರಣ್ಯ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ಉತ್ತೇಜಿಸುವ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದ ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶವಿರುತ್ತದೆ. ಮಾದರಿ ನೆಡುತೋಪುಗಳಲ್ಲಿ, 13 ನೆಡುತೋಪು ಪ್ರದೇಶಗಳು ಜಂಟಿ ಅರಣ್ಯ ನಿರ್ವಹಣಾ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರೂ ಸಹ, ಜಂಟಿ ಅರಣ್ಯ ನಿರ್ವಹಣಾ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಕೇವಲ 3 ನೆಡುತೋಪುಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಎರಡು ನೆಡುತೋಪುಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಜಂಟಿ ಅರಣ್ಯ ನಿರ್ವಹಣಾ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಬೆಳೆಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಜಂಟಿ ಅರಣ್ಯ ನಿರ್ವಹಣಾ ಸಮಿತಿಗಳ ಒಳಗೊಳ್ಳುವಿಕೆ ಮತ್ತು ಜಂಟಿ ಅರಣ್ಯ ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ನೆಡುತೋಪುಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿರುವ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅವಕಾಶವಿರುವುದನ್ನು ಇದು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ. ನೆಡುತೋಪುಗಳಿಂದ ಫಲಾನುಭವಿ ಹಕ್ಕು ಹಂಚಿಕೊಳ್ಳಲು ಲಭ್ಯವಿದ್ದಾಗಲೆಲ್ಲಾ ಗ್ರಾಮ ಅರಣ್ಯ ಸಮಿತಿಗಳು ಸಕ್ರಿಯವಾಗಿ ಭಾಗವಹಿಸುತ್ತವೆ ಎಂದು ಸ್ಥಳೀಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ.

ನೈಸರ್ಗಿಕ ಪುನರುತ್ಪಾದನೆ ಸಹಾಯ ಮಾದರಿ-ಒಂದು (ಬಿ)ಯನ್ನು ಬಹುಪಾಲು (57%) ನೆಡುತೋಪುಗಳಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು, ನಂತರ ಪರಿಸರ ಪುನಃಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾದರಿ-3ನ್ನು 20% ನೆಡುತೋಪುಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಕೃತಕ ಪುನರುತ್ಪಾದನೆ ಮಾದರಿ 2(ಎ)ನ್ನು 15% ನೆಡುತೋಪುಗಳಲ್ಲಿ ಅನುಸರಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಅಧ್ಯಯನದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 90 ಪ್ರಬೇಧದ ಸಸ್ಯಗಳು ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದು, ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಹೊಂಗೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಕಂಡುಬರುವ ಪ್ರಭೇದವಾಗಿದ್ದು, ನಂತರ ನೇರಳೆ, ಟ್ಯಾಪ್ಪಿ, ನೆಲ್ಲಿ, ಹೊನ್ನೆ, ಮತ್ತಿ ಇತ್ಯಾದಿಗಳು ಸ್ಥಳೀಯ ಪ್ರಭೇದಗಳು ಕಂಡುಬಂದಿರುತ್ತವೆ. ಮತ್ತು ಅವುಗಳು ಮರವಲ್ಲದ ಅರಣ್ಯ ಉತ್ಪನ್ನ ಮೌಲ್ಯಕ್ಕೆ ಹೆಸರುವಾಸಿಯಾಗಿದೆ. ಸ್ಥಳೀಯ ಪ್ರಬೇಧಗಳ ಮಿಶ್ರ ನೆಡುತೋಪುಗಳನ್ನು ಉತ್ತೇಜಿಸಲು ಇಲಾಖೆಯು ಶ್ರದ್ಧೆಯಿಂದ ಪ್ರಯತ್ನಿಸುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸುವುದು ಗಮನಾರ್ಹವಾಗಿರುತ್ತದೆ, ಇದು ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅರಣ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಮಿಶ್ರ ಸ್ಥಳೀಯ ಪ್ರಭೇದಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದು ಕಾಡುಗಳ ಜೀವವೈವಿಧ್ಯ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಪರಿಸರಕ್ಕೆ ಅದರ ಅಮೂರ್ತ ಪ್ರಯೋಜನಗಳನ್ನು ನೀಡುತ್ತದೆ.

ಮಾದರಿಗೊಳಪಡಿಸಿದ 51% ನೆಡುತೋಪುಗಳು ಗಡಿ ಸಂರಕ್ಷಣಾ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರೂ ಸಹ, ಕೇವಲ 28% ನಿರ್ಮಾಣಗಳು ಉತ್ತಮ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿವೆ, ಉಳಿದವು ಸಸ್ಯವರ್ಗ/ಉಲ್ಲಂಘನೆ/ತುಕ್ಕುಗಳಿಂದ ತುಂಬಿವೆ. ಸ್ಥಾಪನೆ/ಸ್ಥಾಪನೆಯ ನಂತರ 3ರಿಂದ6 ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ರಕ್ಷಣಾ ಕ್ರಮಗಳು ನಿಷ್ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗುತ್ತಿವೆ ಎಂದು ಇದು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ.

ಹಿಂದಿನ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಅಧ್ಯಯನಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ವಿಭಾಗದ ಪ್ರಕಾರ, ಬದುಕುಳಿಯುವಿಕೆಯ ಶೇಕಡಾವಾರು ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ಕಾರ್ಯಕ್ಷಮತೆಯನ್ನು ಈ ಕೆಳಗಿನಂತೆ ನಿರ್ಣಯಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ: ತುಂಬಾ ಒಳ್ಳೆಯದು: 81% ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನದು, ಒಳ್ಳೆಯದು: 61ರಿಂದ80%, ಸರಾಸರಿ: 41ರಿಂದ60%, ಕಳಪೆ: 21ರಿಂದ40% ಮತ್ತು ವೈಫಲ್ಯ: 20% ಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ.

ಮಾದರಿಗೊಳಪಡಿಸಿದ ನೆಡುತೋಪುಗಳಲ್ಲಿ, ಒಟ್ಟಾರೆ ಬದುಕುಳಿಯುವಿಕೆಯು 61% ಆಗಿದ್ದು, ಹಾಸನ ವೃತ್ತದಲ್ಲಿ 92%ರಿಂದ ಕೊಡಗು ವೃತ್ತದಲ್ಲಿ 31%ವರೆಗೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಮಾದರಿಗೊಳಪಡಿಸಿದ ನೆಡುತೋಪುಗಳಲ್ಲಿ, 33% ನೆಡುತೋಪುಗಳು ಮೇಯಿಸುವಿಕೆ, ವನ್ಯಜೀವಿಗಳು ಮತ್ತು ಬೆಂಕಿಯಿಂದ ಹಾನಿಗೊಳಗಾಗಿರುತ್ತವೆ, ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಇದು ಕಡಿಮೆ ಬದುಕುಳಿಯುವ ಶೇಕಡಾವಾರು ಪರಿಣಾಮಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗಬಹುದು. 77% ನೆಡುತೋಪುಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಗಡಿ ರಕ್ಷಣೆ ಇದ್ದು, ಅದರಲ್ಲಿ 72% ನಿಷ್ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿದೆ ಎಂಬ ಅಂಶವೂ ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೆಂದು ಹೇಳಬಹುದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಮಾದರಿ ತಾಕುಗಳಲ್ಲಿ ಉಳಿದಿರುವ ಮೊಳಕೆಗಳಲ್ಲಿ, 41% ಉತ್ತಮ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿರುವುದು ಕಂಡುಬಂದಿರುತ್ತದೆ, 39% ತೃಪ್ತಿಕರವಾಗಿದ್ದರೆ, 20% ಕಳಪೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಮರವಲ್ಲದ ಅರಣ್ಯ ಉತ್ಪನ್ನ ಮಾದರಿ-3 ಹೆಚ್ಚಿನ ಶೇಕಡಾವಾರು ಬದುಕುಳಿಯುವಿಕೆಯನ್ನು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಕಂದಕ ಮತ್ತು ದಿಬ್ಬದ ನಾಟಿ ವಿಧಾನದಿಂದಾಗಿ ತೋರಿಸಿರುತ್ತದೆ (80%).ಇದು ಮಣ್ಣಿನ ತೇವಾಂಶ ಸಂರಕ್ಷಣೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿದ್ದು, ಉತ್ತಮ ಬದುಕುಳಿಯುವಿಕೆಯ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತದೆ. ಕೃತಕ ಪುನರುತ್ಪಾದನೆ ಮಾದರಿ 2 (ಸಿ) ನಲ್ಲಿ 25% ನಷ್ಟು ಕಡಿಮೆ ಬದುಕುಳಿಯುವಿಕೆಯು ಕಡಿದಾದ ಭೂಪ್ರದೇಶ, ಗುಂಡಿಗಳಲ್ಲಿ ನೆಡುವಿಕೆ, ಮಣ್ಣಿನ ತೇವಾಂಶ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಕ್ರಮಗಳ ಕೊರತೆ, ಗಡಿ ರಕ್ಷಣೆ ಉಲ್ಲಂಘನೆ ಮತ್ತು ವನ್ಯಜೀವಿಗಳಿಂದ ಉಂಟಾದ ಹಾನಿಯ ಕಾರಣದಿಂದಾಗಿ ಕಂಡುಬಂದಿರುತ್ತದೆ.

ಮತ್ತಿ (ಟರ್ಮಿನಲಿಯಾ ಅಲಟಾ) ಬದುಕುಳಿಯುವಿಕೆಯ ಶೇಕಡಾ 77 ರಷ್ಟು ದಾಖಲಿಸಿದೆ, ನಂತರದ ಸ್ಥಾನಗಳಲ್ಲಿ ನಂದಿ (ಲೆಗ್ಸೂಮಿಯಾ ಲ್ಯಾನ್ಸೋಲಾಟಾ) ಮತ್ತು ಟ್ಯಾಪ್ಪಿ (ಹೋಲೋಪ್ಪೆಲಿಯಾ ಇಂಟಿಗ್ರಿಫೋಲಿಯಾ) ತಲಾ 76%, ಹೊನ್ನೆ (ಪ್ಲೆರೊಕಾರ್ಪಸ್ ಮಾರ್ಸುಪಿಯಂ) 75%. ಧೂಪಾ (ವಾಟೆರಿಯಾ ಇಂಡಿಕಾ)ದಲ್ಲಿ ಅತಿ ಕಡಿಮೆ ಬದುಕುಳಿಯುವಿಕೆಯು ಅಂದರೆ ಶೇಕಡಾ 42ರಷ್ಟಿದೆ.

ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದಂತೆ, ನೆಡುತೋಪುಗಳನ್ನು ರಕ್ಷಿಸುವಲ್ಲಿ ಇರುವ ಸಾಮಾನ್ಯ ಸವಾಲುಗಳು ಮೇಯಿಸುವಿಕೆ, ಕಳೆದುಹೋಗುವುದು, ಪ್ರತಿಕೂಲ ಹವಾಮಾನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳು, ಬೆಂಕಿ, ಅತಿಕ್ರಮಣ, ಮಾನವಜನ್ಯ ಒತ್ತಡಗಳು ಇತ್ಯಾದಿ ಆಗಿರುತ್ತವೆ. ಅನಾನುಕೂಲತೆ, ನೆಡುತೋಪುಗಳ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಕೊರತೆ, ಹೆಚ್ಚಿನ ಕಾರ್ಮಿಕ ಕೂಲಿ ದರಗಳು,

2013-14 ರಿಂದ 2015-16 ರವರೆಗಿನ ಅರಣ್ಯೇಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

ಉತ್ತಮ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಮೊಳಕೆ ಅಸಮರ್ಪಕ ಪೂರೈಕೆ ಇವುಗಳು ನೆಡುತೋಪುಗಳನ್ನು ಉತ್ತೇಜಿಸುವಲ್ಲಿ ಸವಾಲುಗಳಾಗಿರುತ್ತವೆ.

2. ಸಂರಕ್ಷಿತ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಬಲವರ್ಧನೆ ಸೇರಿದಂತೆ ಸಂರಕ್ಷಿತ ಪ್ರದೇಶದ ಒಳಗೆ ಮತ್ತು ಹೊರಗೆ ವನ್ಯಜೀವಿಗಳ ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ವಾಸಸ್ಥಾನದ ಸಂರಕ್ಷಣೆ, ರಕ್ಷಣೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆ

ಮೇಲಿನ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಪೂರೈಸಲು ನಿವ್ವಳ ಪ್ರಸ್ತುತ ಮೌಲ್ಯದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡು ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ ಅರಣ್ಯಗಳ ಬಲವರ್ಧನೆ ಮತ್ತು ಸಂರಕ್ಷಣೆ, ವನ್ಯಜೀವಿ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆ, ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಂತಹ ಇತರ ಹಲವಾರು ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿರುತ್ತದೆ.

ಅರಣ್ಯಗಳ ಬಲವರ್ಧನೆ ಮತ್ತು ಸಂರಕ್ಷಣೆಯು, ಸಮೀಕ್ಷೆ ಮತ್ತು ಗಡಿರೇಖೆ, ಜಾನುವಾರು ನಿರೋಧಕ ಕಂದಕಗಳಲ್ಲಿ ನೆಡುವುದು, ಅರಣ್ಯ ಗಡಿ ಬಲವರ್ಧನೆ, ವಲಯ ಅರಣ್ಯ ನಾಮಫಲಕಗಳ ಅಳವಡಿಕೆ, ಅಗ್ನಿಶಾಮಕ ಕಾರ್ಯಗಳು ಮತ್ತು ರಕ್ಷಣಾ ಗೋಡೆಗಳ ನಿರ್ಮಾಣವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ. ಮೌಲ್ಯಮಾಪನದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ, ಈ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ರೂ.1,527.82 ಲಕ್ಷ ಗುರಿಗೆ ಎದುರಾಗಿ ರೂ.1,311.27 ಲಕ್ಷ ವೆಚ್ಚ ಭರಿಸಿ 86% ಸಾಧನೆ ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ರಸ್ತೆ ಜಾಲದ ನಿರ್ವಹಣೆ, (1212.55 ಕಿಮೀ), ಆನೆ ಮಾನವ ಸಂಘರ್ಷ ತಗ್ಗಿಸುವ ಕ್ರಮಗಳು, (109.19 ಕಿಮೀ ಆನೆ ನಿರೋಧಕ ಕಂದಕ, 79.51 ಕಿಮೀ ಆನೆ ನಿರೋಧಕ ಕಂದಕಗಳಲ್ಲಿ ನೆಡುವುದು 158.29 ಕಿಮೀ ಸೌರ ಬೇಲಿ ಅಳವಡಿಸುವುದು), ವನ್ಯಜೀವಿಗಳ ವಾಸಸ್ಥಾನ ಸುಧಾರಣೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣಾ ಕ್ರಮಗಳು, (203 ಕೆರೆಗಳ ಹೂಳು ತೆಗೆಯುವುದು, 47 ಚಕ್ರಾಂಕ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಮತ್ತು 163 ಬೇಟೆ ವಿರೋಧಿ ಶಿಬಿರಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ / ಆನೆಗಳಿಂದ ಹಾನಿಯಾಗುವುದನ್ನು ತಡೆಯುವ ಶಿಬಿರಗಳು, ಕರ್ನಾಟಕದ ಮೃಗಾಲಯ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ನೆರವು ಮತ್ತು ಪ್ರಕೃತಿ ಶಿಬಿರಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮುಂತಾದ ವನ್ಯಜೀವಿ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣಾ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ರೂ. 450 ಲಕ್ಷ ಗುರಿಗೆ ಎದುರಾಗಿ ರೂ.323.50 ಲಕ್ಷ, ವೆಚ್ಚ ಭರಿಸಿ 72% ಸಾಧನೆ ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಮೌಲ್ಯಮಾಪನದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಸಿದ 1834 ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ, 180 ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಮಾದರಿಗೊಳಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅನುಮೋದಿತ ವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗಳು 82%ರಷ್ಟು ಇತರ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿವೆ, ಆದಾಗ್ಯೂ, ಅನುಮೋದನೆಯ ದಿನಾಂಕವು ಜನವರಿ ಮತ್ತು ಮಾರ್ಚ್ ನಡುವೆ 45% ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಗಿರುವುದನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ, ಅನುಮೋದನೆ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬವನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ಕ್ಷೇತ್ರ ಟಿಪ್ಪಣಿ ಪುಸ್ತಕಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮತ್ತು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳು ಕ್ಷೇತ್ರ ಟಿಪ್ಪಣಿ ಪುಸ್ತಕಗಳಲ್ಲಿನ ದಿನಾಂಕದೊಂದಿಗೆ ಚೆಕ್ ಅಳತೆ 29% ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಕ್ಷೇತ್ರ ಭೇಟಿಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ 80% ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸೂಚಿಸಿರುತ್ತವೆ.

ಕಾರ್ಯ ಯೋಜನಾ ವಿಭಾಗವು ನೀಡಿದ ಮಾಹಿತಿಯ ಪ್ರಕಾರ, ರಾಜ್ಯದ ಒಟ್ಟು ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶವು 3212848.18 ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಆಗಿದ್ದು, ಅದರಲ್ಲಿ 1927708.90 ಹೆಕ್ಟೇರ್ (60%) ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಸಮೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಸಮೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಪ್ರದೇಶವು 1285139 ಹೆಕ್ಟೇರ್ (40%) ಇರುತ್ತದೆ. 39 ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ, 38 ಕಾರ್ಯ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ಕೊಪ್ಪಳ ವಿಭಾಗದ ಒಂದು ಕಾರ್ಯ ಯೋಜನೆಯು ಅನುಮೋದನೆಗಾಗಿ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಮುಂದೆ ಬಾಕಿ ಇರುತ್ತದೆ.

97 ಗಡಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಮಾದರಿಯಲ್ಲಿ, ಹೆಚ್ಚಿನ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿದ್ದರೆ, 7% ಕಾಮಗಾರಿಗಳು, (ಅಂದರೆ ವಲಯ ಆರಣ್ಯ ನಾಮಫಲಕಗಳು) ಭೇಟಿಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿದ್ದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ, 92% ಗಡಿ ರಕ್ಷಣೆಯ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಪೂರೈಸುತ್ತಿದ್ದರೆ, ಉಳಿದವುಗಳಲ್ಲಿ ಇದು ಉಲ್ಲಂಘನೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಅನುಮೋದಿತ ನಿರ್ವಹಣಾ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಸಂರಕ್ಷಿತ ಪ್ರದೇಶಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಮಾನವ ಪ್ರಾಣಿಗಳ ಸಂಘರ್ಷವನ್ನು ತಗ್ಗಿಸಲು ಸೌರ ಬೇಲಿ, ಆನೆ ನಿರೋಧಕ ಕಂದಕಗಳನ್ನು ಸೂಕ್ತ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಮತ್ತಷ್ಟು ಸಂಘರ್ಷಗಳನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಲು ಹೆಚ್ಚಿನ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡಿದ 16 ಆನೆ ನಿರೋಧಕ ಕಂದಕಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಸೌರ ಬೇಲಿಗಳಲ್ಲಿ, ಶ್ರೀಮಂಗಲ ವನ್ಯಜೀವಿ ವಲಯ, ಮಡಿಕೇರಿ ವನ್ಯಜೀವಿ ವಿಭಾಗ, ಕೊಡಗು ವೃತ್ತದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಆನೆ ನಿರೋಧಕ ಕಂದಕ ಹೊರತುಪಡಿಸಿ, ಇವೆಲ್ಲವೂ ಉಪಯುಕ್ತ ಮತ್ತು ಉದ್ದೇಶಿತ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಪೂರೈಸುತ್ತಿವೆ. ವನ್ಯಜೀವಿ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಮತ್ತು ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾ ಕ್ರಮಗಳಾದ ಬೇಟೆ ವಿರೋಧಿ ಶಿಬಿರಗಳು ಮತ್ತು ಅಗ್ನಿಶಾಮಕ ಶಿಬಿರಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಬೇಟೆ ವಿರೋಧಿ ಶಿಬಿರಗಳ ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಅಧಿಕಾರಿಗಳೊಂದಿಗಿನ ಸಂವಹನವು, ಬೇಟೆ ವಿರೋಧಿ ಶಿಬಿರಗಳು ಬೇಟೆಯಾಡುವುದನ್ನು ಮತ್ತು ಕಳ್ಳಸಾಗಣೆಯನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸುವಲ್ಲಿ ಅಪಾರ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಎಂದು ತಿಳಿದುಬಂದಿರುತ್ತದೆ, ಇದು ವನ್ಯಜೀವಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಳಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಅಮೂಲ್ಯವಾದ ಮರ ಪ್ರಭೇದಗಳನ್ನು ರಕ್ಷಿಸುತ್ತದೆ. ಅಂತೆಯೇ, ಹಲವು ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಅರಣ್ಯ ಬೆಂಕಿಯನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸಲು ಅಗ್ನಿಶಾಮಕ ಶಿಬಿರಗಳು ಸಹಕಾರಿಯಾಗಿರುತ್ತವೆ.

ಬೇಟೆ ವಿರೋಧಿ ಶಿಬಿರಗಳು ವೀಕ್ಷಣಾ ಕೇಂದ್ರಗಳಲ್ಲಿದ್ದು, ಸಾಕಷ್ಟು ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತವೆ, ಆದರೆ ಆಧುನಿಕ ಸಂವಹನ ಸಾಧನಗಳು, ಶಸ್ತ್ರಾಸ್ತ್ರ ಮತ್ತು ಮದ್ದುಗುಂಡುಗಳು ಮತ್ತು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಾಮರ್ಥ್ಯದ ಬ್ಯಾಟರಿ ಬ್ಯಾಕ್-ಅಪ್ ಅಗತ್ಯವಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಹುಲಿ ಮೀಸಲು ಮತ್ತು ಇತರ ಸಂರಕ್ಷಿತ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಬೇಟೆ ವಿರೋಧಿ ಶಿಬಿರಗಳಿಗೆ ಏಕರೂಪದ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಹೊಸ ಬೇಟೆ ವಿರೋಧಿ ಶಿಬಿರಗಳ ಅಗತ್ಯವನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯುವುದರಿಂದ ವಿಶಾಲ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಗಸ್ತು ತಿರುಗುವಿಕೆಯ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ.

40 ಮಣ್ಣಿನ ತೇವಾಂಶ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಮಾದರಿಯಲ್ಲಿ, 55% ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಕೆರೆಗಳ ಹೂಳು ತೆಗೆಯುವಂತಹ ನಿರ್ವಹಣಾ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಉಳಿದ 45% ಹೊಸ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಾದ ಚೆಕ್ ಡ್ಯಾಮ್‌ಗಳು, ಜಿನುಗುವ ಕೊಳಗಳು, ಕಣಿವೆ ತಡೆ, ನೀರು ಗುಂಡಿಗಳು ಮತ್ತು ಇತರ ಮಣ್ಣಿನ ತೇವಾಂಶ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು (ಕಂದಕಗಳು /

2013-14 ರಿಂದ 2015-16 ರವರೆಗಿನ ಅರಣ್ಯೇಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

ದೊಡ್ಡ ಕಂದಕಗಳು / ಕೃಷಿ ಕೊಳಗಳ ಉತ್ಪನ್ನ ಇತ್ಯಾದಿ) ವಾಸಸ್ಥಳದ ಸುಧಾರಣೆಗೆ ಸಹಕಾರಿಯಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡಿದ ಎರಡು ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಹೆಚ್ಚಿನ ಮಟ್ಟದ ಹೂಳು ಮತ್ತು ಹಾನಿಯಿಂದಾಗಿ ಬಳಕೆಗೆ ಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಮಣ್ಣಿನ ತೇವಾಂಶ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ 4-5 ವರ್ಷಗಳಿಗೊಮ್ಮೆ ನಡೆಸಲಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಗಮನಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ, ಆದ್ದರಿಂದ ಸಾಕಷ್ಟು ನೀರನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಮಯದವರೆಗೆ ಈ ನಿರ್ಮಾಣಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

3. ಪರಿಸರ ಸೇವೆಗಳು, ಸಂಶೋಧನೆ, ತರಬೇತಿ ಮತ್ತು ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ನಿರ್ಮಾಣ

ತರಬೇತಿ ಮತ್ತು ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ನಿರ್ಮಾಣದಲ್ಲಿನ ಪ್ರಯತ್ನಗಳು ಸಾರ್ವಜನಿಕರಲ್ಲಿ ಜಾಗೃತಿ ಮೂಡಿಸಲು ಇಮ್ಮಡಿ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತವೆ ಮತ್ತು ಇಲಾಖೆಯ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳ ಮಾನವ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ. ತರಬೇತಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ, ಕಾರ್ಯಾಗಾರಗಳು, ಪರಿಸರ ಶಿಕ್ಷಣ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ರೂ.4.19 ಲಕ್ಷಗಳ ಗುರಿಗೆ ಎದುರಾಗಿ ರೂ.3.12 ಲಕ್ಷ ವೆಚ್ಚದೊಂದಿಗೆ 74% ಸಾಧನೆಯನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಯುವಕರು ಮತ್ತು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಜಾಗೃತಿ

ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ಮೂಲಕ ಅರಣ್ಯ ಮತ್ತು ವನ್ಯಜೀವಿಗಳ ಸಂರಕ್ಷಣೆಯಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ರೂ.61.00 ಲಕ್ಷಗಳ ಗುರಿಗೆ ಎದುರಾಗಿ ರೂ.34.75 ಲಕ್ಷ ವೆಚ್ಚದೊಂದಿಗೆ 57% ಸಾಧನೆಯನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಚಾರ ಮತ್ತು ಜಾಗೃತಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ರೂ.105.58 ಲಕ್ಷಗಳ ಗುರಿಗೆ ಎದುರಾಗಿ ರೂ.38.60 ಲಕ್ಷ ವೆಚ್ಚದೊಂದಿಗೆ 37% ಸಾಧನೆಯನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇದು ಈ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ಅಸಮರ್ಪಕವಾದ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ಕೌಶಲ್ಯ ನವೀಕರಣಕ್ಕಾಗಿ ರೂ.58.00 ಲಕ್ಷಗಳ ಗುರಿಗೆ ಎದುರಾಗಿ ರೂ.2.16 ಲಕ್ಷ ವೆಚ್ಚದೊಂದಿಗೆ 4% ಸಾಧನೆಯನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅದರ ಭೌತಿಕ ವಿವರಗಳು ಲಭ್ಯವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಇಲಾಖೆಯ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಬಲಪಡಿಸುವ ಮತ್ತು ಸರ್ವಾಂಗೀಣ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವ ಪ್ರಯತ್ನವಾಗಿ, ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ ವರ್ಧನೆಯನ್ನು ರೂ.643.55 ಲಕ್ಷಗಳ ಗುರಿಗೆ ಎದುರಾಗಿ ರೂ.419.73 ಲಕ್ಷ ವೆಚ್ಚದೊಂದಿಗೆ 65% ಸಾಧನೆಯನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇಲಾಖೆಯ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ಪುನಃಶ್ಚೇತನ ಪತ್ರಗಳಿಗಾಗಿ ರೂ.79.00 ಲಕ್ಷಗಳ ಗುರಿಗೆ ಎದುರಾಗಿ ರೂ.41.11 ಲಕ್ಷ ವೆಚ್ಚದೊಂದಿಗೆ 52% ಸಾಧನೆಯನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇದು ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ತರಬೇತಿ ಅಗತ್ಯಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸಲು ಹೆಚ್ಚಿನ ಅವಕಾಶವಿದೆ ಎಂದು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ಕ್ರೀಡಾ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಲು ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅಖಿಲ ಭಾರತ ಕ್ರೀಡಾ ಕೂಟದಲ್ಲಿ ಇಲಾಖೆಯ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳ ಭಾಗವಹಿಸುವಿಕೆಗಾಗಿ ರೂ. 50 ಲಕ್ಷ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ನಡೆಸಿದ ಒಂದು ಪುನಃಶ್ಚೇತನಾ ತರಬೇತಿ ಸೇರಿದಂತೆ ಏಳು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಜಾಗೃತಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಮಾದರಿಗೊಳಪಡಿಸಲಾಯಿತು. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಜಾಗೃತಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ತರಗತಿಗಳಲ್ಲಿನ ತರಬೇತಿ, ಬೀದಿ ನಾಟಕ, ಜಾಥಾ ಇತ್ಯಾದಿ ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು. ಮಕ್ಕಳು ಔಷಧೀಯ ಸಸ್ಯಗಳನ್ನು ನೆಡುವುದರಲ್ಲಿ ಭಾಗಿಯಾಗಿದ್ದು, ಒಂದು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯ ನರ್ಸರಿಗೆ ಭೇಟಿ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ, ಇದು ಭಾಗವಹಿಸುವವರಲ್ಲಿ ಪ್ರಕೃತಿ ಮತ್ತು ಪರಿಸರದ ಬಗೆಗಿನ ಆಸಕ್ತಿಯನ್ನು

ಉತ್ತೇಜಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಎಂದು ಕಂಡುಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಭಾಗವಹಿಸುವವರ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಮೂರು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಲು ಮತ್ತು ಅರಣ್ಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಲ್ಲಿ ಜಾಗೃತಿ ಮೂಡಿಸಲು ಮತ್ತು ಪರಿಸರ ಮತ್ತು ಪರಿಸರ ವಿಜ್ಞಾನದಲ್ಲಿ ಅದರ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಹಣ ಲಭ್ಯವಿದ್ದರೂ, ನಿಧಿಯ ಬಳಕೆಯಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಊಹಿಸಬಹುದು.

ಕ್ಷೇತ್ರದ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಚಲನಶೀಲತೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದು ಯೋಜನೆಯ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಬಹುಮುಖ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು ರೂ. 694.80 ಲಕ್ಷಗಳ ಗುರಿಗೆ ಎದುರಾಗಿ ರೂ. 597.62 ಲಕ್ಷ ವೆಚ್ಚದೊಂದಿಗೆ 86% ಸಾಧನೆಯನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಉಪ ವಲಯ ಅರಣ್ಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ದ್ವಿಚಕ್ರ ವಾಹನಗಳ ಖರೀದಿಗೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ಮೊತ್ತದ 50% ಮಾತ್ರ ಖರ್ಚು ಮಾಡಲಾಗಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಒಟ್ಟು ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳ ಚಲನಶೀಲತೆ, ಶಸ್ತ್ರಾಸ್ತ್ರ ಮತ್ತು ಮದ್ದುಗುಂಡುಗಳು ಮತ್ತು ಸಂವಹನ ಸಾಧನಗಳ ಖರೀದಿಯ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಮೀಸಲಿಟ್ಟ ಹಣವನ್ನು ಬಳಸಲಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಪರಿಸರ ಪ್ರವಾಸೋದ್ಯಮ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಿಗೆ ರೂ. 50.00 ಲಕ್ಷಗಳ ಗುರಿಗೆ ಎದುರಾಗಿ ರೂ. 48.10 ಲಕ್ಷ ವೆಚ್ಚದೊಂದಿಗೆ 96% ಸಾಧನೆಯನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಮಾದರಿಗೊಳಪಡಿಸಿದ 11 ಕಟ್ಟಡ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ, ಭೇಟಿಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಬಹುಪಾಲು ಪರಿಸರ-ಪ್ರವಾಸೋದ್ಯಮ ಕಾರ್ಯಗಳು ಕ್ರಿಯಾತ್ಮಕವಾಗಿದ್ದು, ಉದ್ದೇಶಿತ ಗುರಿಯನ್ನು ಪೂರೈಸುತ್ತಿದ್ದವು. ಮಾದರಿಗೊಳಪಡಿಸಿದ ಎಲ್ಲಾ 16 ರಸ್ತೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ನಿಯಮಿತವಾಗಿ ಗಸ್ತು ತಿರುಗಲು ಬಳಸಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು.

ನಿರ್ಮಿಸಲಾದ ಕಟ್ಟಡಗಳ ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ವಿನ್ಯಾಸ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಹಸಿರು ಕಟ್ಟಡ ಸಂಹಿತೆಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿದುಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಉರುವಲಿನ ಮೇಲೆ ಅರಣ್ಯ ಅಂಚಿನಲ್ಲಿರುವ ಸಮುದಾಯಗಳ ಅವಲಂಬನೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಲು, ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ 2920ಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚು ಜನರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ಇಂಧನ ಉಳಿತಾಯ ಸಾಧನಗಳನ್ನು ವಿತರಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ, ಈ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ರೂ. 222.5 ಲಕ್ಷಗಳ ಗುರಿಗೆ ಎದುರಾಗಿ ರೂ. 148.44 ಲಕ್ಷ ವೆಚ್ಚದೊಂದಿಗೆ 66% ಸಾಧನೆಯನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಹೆಚ್ಚಿನ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಭೇಟಿ ನೀಡುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಪ್ರಯೋಜನಗಳನ್ನು ವಿತರಿಸುವ ಮೊದಲು ಸರಿಯಾದ ಅಗತ್ಯ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ನೀಡಿರುವ ಎಲ್‌ಪಿಜಿ ಸ್ಟೌವ್ ಮತ್ತು ಸೌರ ದೀಪಗಳಿಗೆ, ಸರಿಯಾದ ದಾಖಲಾತಿಗಳು ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ. ವೈಯಕ್ತಿಕ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ವಿತರಿಸಲಾದ ಎಲ್‌ಪಿಜಿ ಸ್ಟೌವ್‌ಗಳು ಮತ್ತು ಸಿಲಿಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಎಲ್ಲಾ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದವರು ನಿಯಮಿತವಾಗಿ ಬಳಸುತ್ತಿದ್ದರು ಮತ್ತು ಅವರು ಅದರ ವಿವಿಧ ಪ್ರಯೋಜನಗಳನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದರು. ಸೌರ ದೀಪಗಳ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಕೇವಲ 49% ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಇದನ್ನು ನಿಯಮಿತವಾಗಿ ಬಳಸುತ್ತಿದ್ದರು. ಈ ದೀಪಗಳ ದುರಸ್ತಿ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ಯಾವುದೇ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳು ಇರಲಿಲ್ಲ, ಇದು ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಧನದ ಬಳಕೆಯಾಗದಿರಲು ಕಾರಣವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

2013-14 ರಿಂದ 2015-16 ರವರೆಗಿನ ಅರಣ್ಯೇಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

ಸಮುದಾಯ ಪ್ರಯೋಜನಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ, ಎರಡು ಸೌರ ಬೇಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು, ಬೆಂಗಳೂರು ಮತ್ತು ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ವೃತ್ತದಲ್ಲಿ ತಲಾ ಒಂದು ಮತ್ತು ಹಾಸನ ವೃತ್ತದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಜಾನುವಾರು ನಿರೋಧಕ ಕಂದಕ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಆರಂಭಿಕ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 2 ರಿಂದ 3 ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿವೆ ಎಂದು ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಗುಂಪು ಚರ್ಚೆಯಿಂದ ತಿಳಿದುಬಂದಿರುತ್ತದೆ, ತರುವಾಯ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಕೊರತೆಯಿಂದಾಗಿ ಅವುಗಳ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವವು ಕಡಿಮೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದಂತೆ, 2019 ರ ಭಾರತದ ಅರಣ್ಯ ಸಮೀಕ್ಷಾ ವರದಿಯ ಆವಿಷ್ಕಾರಗಳು ಅರಣ್ಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಹೆಚ್ಚಳವನ್ನು ಅದರಲ್ಲೂ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕದ ಅರಣ್ಯೇತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಮರಗಳು ವ್ಯಾಪಿಸಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿರುತ್ತವೆ. ಅರಣ್ಯೇಕರಣಕ್ಕಾಗಿ ಏಕರೂಪದ ಪ್ರಭೇದದ ಬದಲಾಗಿ ಮಿಶ್ರ ಸ್ಥಳೀಯ ಪ್ರಭೇದಗಳಿಗೆ ಆದ್ಯತೆ ನೀಡುವ ಪ್ರಸ್ತುತ ಅಭ್ಯಾಸವು ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಿದ್ದು, ಇದು ಜೀವವೈವಿಧ್ಯತೆ, ಕಾಡುಗಳ ಪರಿಸರ ಮೌಲ್ಯ ಮತ್ತು ಪರಿಸರಕ್ಕೆ ಅದರ ಅಮೂರ್ತ ಪ್ರಯೋಜನಗಳಿಗೆ ಕೊಡುಗೆ ನೀಡುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಮರವಲ್ಲದ ಅರಣ್ಯ ಉತ್ಪನ್ನವನ್ನು ನೀಡುತ್ತದೆ. ವಿವಿಧ ಜಾಗೃತಿ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ಮೂಲಕ ಸಾರ್ವಜನಿಕರು, ಯುವಕರು ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯಗಳ ಮಹತ್ವದ ಬಗ್ಗೆ ಜಾಗೃತಿ ಮೂಡಿಸಲು ಇಲಾಖೆಯು ಪ್ರಯತ್ನಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಇದಲ್ಲದೆ, ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ಸೌಂದರ್ಯ, ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಮತ್ತು ಮನರಂಜನಾ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಪರಿಸರ ಪ್ರವಾಸೋದ್ಯಮ ಸೌಲಭ್ಯಗಳಾದ ಪ್ರಕೃತಿ ಶಿಬಿರಗಳು, ಮರದ ಉದ್ಯಾನವನಗಳು ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಎಲ್ಲಾ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು ಪರಿಸರ ಸೇವೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಮರ ಮತ್ತು ಮರವಲ್ಲದ ಅರಣ್ಯ ಉತ್ಪನ್ನದಂತಹ ಸರಕುಗಳ ಇಳುವರಿಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯಗಳ ಕೊಡುಗೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವ ಗುರಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತವೆ. ನಿಯಂತ್ರಕ ಸೇವೆಗಳಾದ ಪ್ರವಾಹ ನಿಯಂತ್ರಣ, ಹವಾಮಾನ ನಿಯಂತ್ರಣ, ಇಂಗಾಲದ ಅನುಕ್ರಮ, ಪೋಷಕಾಂಶಗಳ ಸೈಕ್ಲಿಂಗ್ ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿಗೆ ರಾಜ್ಯದ ವಿವಿಧ ರೀತಿಯ ಅರಣ್ಯಗಳ ಕೊಡುಗೆಯನ್ನು ನಿರ್ಣಯಿಸಲು ವಿವರವಾಗಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ.

5 ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳು

ಈ ಅಧ್ಯಯನವು ನಾಲ್ಕು ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಸೀಮಿತ ಸಮಯ ಚೌಕಟ್ಟಿನೊಳಗೆ ಮತ್ತು ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳಲ್ಲಿ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡುವ ಗುರಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ಸಮಗ್ರವಾದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಪ್ರತಿ ಯೋಜನೆಗೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ವಿವರವಾದ ಅಧ್ಯಯನವನ್ನು ಮಾಡುವುದು ಉಪಯುಕ್ತವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಅಧ್ಯಯನದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ, ಈ ಕೆಳಗಿನ ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣನೆಗೆ ನೀಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ:

ಅಲ್ಪಾವಧಿ ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳು

1. ನೆಡುತೋಪುಗಳ ಯಶಸ್ಸು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಕ್ಷಮತೆಯನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಲು ಇಲಾಖೆಯು ಸಮಗ್ರ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ, ಮಾನದಂಡಗಳು ಮತ್ತು ರೇಟಿಂಗ್ ಸೂಚ್ಯಂಕಗಳನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಬಹುದು. ಬದುಕುಳಿಯುವಿಕೆಯನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಬಹುದು ಮತ್ತು ಸಸ್ಯಗಳ ಬೆಳವಣಿಗೆಗೆ ಸಂಪರ್ಕಿಸಬಹುದು.
2. ನೆಡುತೋಪು ಮಾದರಿಗಳ ವೆಚ್ಚದ ಮಾನದಂಡಗಳನ್ನು ಕ್ಷೇತ್ರ ವಾಸ್ತವಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಮರುವಿನ್ಯಾಸಗೊಳಿಸಬಹುದು.
3. ಕ್ಷೇತ್ರ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಸರಿಯಾದ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಸಕ್ರಿಯಗೊಳಿಸಲು ಹಣಕಾಸು ವರ್ಷದ ಮೊದಲ ತ್ರೈಮಾಸಿಕದಲ್ಲಿ ವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗಳು ಮತ್ತು ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸಬಹುದು. ವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗಳು, ಅಂದಾಜುಗಳು ಮತ್ತು ಇತರ ಸಂಬಂಧಿತ ದಾಖಲೆಗಳಿಗಾಗಿ ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನದಿಂದ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಬಹುದು, ಇವುಗಳನ್ನು ಆನ್‌ಲೈನ್ / ಆಫ್‌ಲೈನ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಬಹುದು ಮತ್ತು ಕೇಂದ್ರ ಡೇಟಾಬೇಸ್‌ಗೆ ಅಪ್‌ಲೋಡ್ ಮಾಡಬಹುದು.
4. ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನು ವಿತರಿಸುವ / ಗುರುತಿಸುವ ಮೊದಲು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು / ಸಮುದಾಯವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ ಭಾಗವಹಿಸುವಿಕೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಅಗತ್ಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಬಹುದು. ಉರುವಲಿನ ಮೇಲಿನ ಅರಣ್ಯ ಅಂಚಿನ ಸಮುದಾಯಗಳ ಅವಲಂಬನೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಲು, ಎಲ್‌ಪಿಜಿಯಂತಹ ಪರ್ಯಾಯ ಇಂಧನಗಳ ವಿತರಣೆಯನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಬಹುದು, ಅದೇ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಇದು ನಿರಂತರ ಬಳಕೆಗೆ ಲಭ್ಯತೆ ಒದಗಿಸುತ್ತದೆ.
5. ಚಲನಶೀಲ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ, ಶಸ್ತ್ರಾಸ್ತ್ರ ಮತ್ತು ಮದ್ದುಗುಂಡು ಮತ್ತು ಸಂವಹನ ಸಾಧನಗಳ ನವೀಕರಣ ಮತ್ತು ಆಧುನೀಕರಣವನ್ನು ಸೂಕ್ತ ನಿಧಿಯ ಬಳಕೆಯೊಂದಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು.
6. ಎಲ್ಲಾ ಅಭಿಯಾನಗಳು ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಜಾಗೃತಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ದಾಖಲಿಸಬಹುದು ಮತ್ತು ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಪ್ರಗತಿಯನ್ನು ಇಲಾಖೆಯ ವೆಬ್‌ಸೈಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಪ್ರದರ್ಶಿಸಬಹುದು.
7. ಉಪ ವಲಯ ಅರಣ್ಯ ಅಧಿಕಾರಿ, ವಲಯ ಅರಣ್ಯ ಅಧಿಕಾರಿ ಮತ್ತು ಸಹಾಯಕ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮತ್ತು ಉಪ ಮುಖ್ಯ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿ, ಮುಖ್ಯ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿ ಮತ್ತು

ಇತರ ಹಿರಿಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ಟೀಕೆಗಳು ನೆಡುತೋಪು ಜರ್ನಲ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಆಯಾ ಪ್ರವಾಸ ದಿನಚರಿಗಳಲ್ಲಿ ಇರಲಿ, ಇಲಾಖೆಯು ಒಂದೇ ದಾಖಲೆಯಾಗಿ ನೆಡುತೋಪಿನ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ಪ್ರಗತಿಯನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡಲು ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತದೆ.

8. ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಸಂವಹನ ವಿಭಾಗವು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಬಹುದಾದ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿನ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಯಾಂತ್ರೀಕೃತಗೊಂಡ ಸಾಧ್ಯತೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಹಂತದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಬುದ್ಧಿಮತ್ತೆ ಮಾಡುವ ಮೂಲಕ ಕಾರ್ಯಾಗಾರವನ್ನು ನಡೆಸಬಹುದು. ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಸಂವಹನ ವಿಭಾಗವು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಿದ ಹೊಸ ಸಾಫ್ಟ್‌ವೇರ್ / ಅಪ್ಲಿಕೇಶನ್‌ಗಳು ಹೆಚ್ಚು ಬಳಕೆದಾರ ಸ್ನೇಹಿಯಾಗಿರಬೇಕು ಮತ್ತು ಮೊಬೈಲ್ / ಇಂಟರ್ನೆಟ್ ಸಂಪರ್ಕವಿಲ್ಲದ ಅರಣ್ಯ / ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ದೂರದ ಮೂಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಪರೀಕ್ಷಿಸಬಹುದೆಂದು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಪ್ರಸ್ತುತ ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿದಾರರ ಸಮ್ಮುಖದಲ್ಲಿ ಬಳಸುತ್ತಿರುವ ಸಾಧನದೊಂದಿಗೆ ಅವರು ಕ್ಷೇತ್ರ ನೈಜತೆಗಳ ಸ್ಪಷ್ಟ ಕಲ್ಪನೆಯನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಾರೆ.

ಮಧ್ಯಮಾವಧಿ ಶಿಫಾರಸುಗಳು

1. ಮುಂಗಡ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಭಾಗವಾಗಿ ಉದ್ದೇಶಿತ ನೆಡುತೋಪು ಪ್ರದೇಶಗಳಿಂದ ಲಂಟಾನಾ ಮತ್ತು ಇತರ ಆಕ್ರಮಣಕಾರಿ ಕಳೆಗಳನ್ನು ತೆರವುಗೊಳಿಸಲು ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಬಹುದು. ಅತಿಕ್ರಮಣ ಮತ್ತು ಮೇಯಿಸುವಿಕೆಗೆ ಒಳಗಾಗುವ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ, ಶಾಶ್ವತ ಗಡಿ ಗುರುತಿಸುವಿಕೆಯ ನಿರ್ಮಾಣಗಳೊಂದಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ತೀವ್ರವಾದ ನೆಡುವ ಚಟುವಟಿಕೆಯನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಬಹುದು. ಶುಷ್ಕ ಮತ್ತು ಶುಷ್ಕ ವಲಯಗಳಲ್ಲಿನ ನೆಡುತೋಪುಗಳಿಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾದಲ್ಲಿಲ್ಲಾ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ನೀರುಹಾಕುವುದು. ಅಂತೆಯೇ, ಪಟ್ಟಣ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಮಾನವ ಪ್ರಾಣಿಗಳ ಸಂಘರ್ಷದ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪಹರೆ ಮತ್ತು ಕಾವಲನ್ನು ನೆಡುತೋಪುಗಳಿಗಾಗಿ ಒದಗಿಸಬಹುದು. ಅಪಘಾತ ಬದಲಿಯನ್ನು ನಿಜವಾದ ಅವಶ್ಯಕತೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಎಲ್ಲಾ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡಬಹುದು. ನೆಡುತೋಪುಗಳ ಎಲ್ಲಾ ಮಾದರಿಗಳಲ್ಲಿ ಕನಿಷ್ಠ 5 ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ನಿರ್ವಹಣೆ ಒದಗಿಸಬಹುದು
2. ಅವನತಿಯಾದ ನೈಸರ್ಗಿಕ ಅರಣ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಮಿಶ್ರ ಸ್ಥಳೀಯ ಪ್ರಭೇದಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವ ಪರಿಕಲ್ಪನೆಯನ್ನು ಇಲಾಖೆಯ ಮುಂದಿನ ಎಲ್ಲಾ ಅರಣ್ಯೇಕರಣ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಿಸಬಹುದು.
3. ಕ್ಷೇತ್ರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಪ್ರತಿ ಪರ್ಯಾಯ ವರ್ಷ ನೀರು ಗುಂಡಿಗಳು / ಕೆರೆಗಳು / ಜಿನುಗುವ ಕೊಳಗಳು ಮತ್ತು ಇತರ ಮಣ್ಣಿನ ತೇವಾಂಶ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ನಿರ್ಮಾಣಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಬಹುದು. ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಮಣ್ಣಿನ ತೇವಾಂಶ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಉಪಯುಕ್ತತೆ ಕುರಿತು ನಿರ್ಮಾಣಗಳನ್ನು ಅವುಗಳ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವವನ್ನು ನಿರ್ಣಯಿಸಲು ವಿವರವಾಗಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಬಹುದು.

4. ಜಲಾನಯನ ಪ್ರದೇಶದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಮಣ್ಣಿನ ತೇವಾಂಶ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲು, ಜಲಾನಯನ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಯ ಸಹಯೋಗದೊಂದಿಗೆ ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಭೂ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಇನ್ವೆಂಟರಿ ವಿಧಾನದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸಲು ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.
5. ಅರಣ್ಯ ಅವಲಂಬಿತ ಸಮುದಾಯಗಳನ್ನು ಅರಣ್ಯ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಸಮುದಾಯಗಳು ಮತ್ತು ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರಯೋಜನಗಳನ್ನು ಮಹಾತ್ಮಾ ಗಾಂಧಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಗ್ರಾಮೀಣ ಉದ್ಯೋಗ ಖಾತರಿ ಯೋಜನೆ, ಜಲಾನಯನ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು, ಕೃಷಿ ಭಾಗ್ಯ, ಉಜ್ವಲಾ ಮುಂತಾದ ಇತರ ಸರ್ಕಾರಿ ಯೋಜನೆಗಳು /ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳೊಂದಿಗೆ ಸಂಯೋಜಿಸಿ ಒಮ್ಮುಖಗೊಳಿಸಬಹುದು.
6. ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಬಳಕೆಗಾಗಿ ಕಟ್ಟಡಗಳು, ರಸ್ತೆಗಳು, ಕ್ಯಾಂಪ್ ಶೆಡ್‌ಗಳು ಮುಂತಾದ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ನಿಯತಕಾಲಿಕವಾಗಿ ನಿಯಮಿತವಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕು. ನಿಜವಾದ ಅಗತ್ಯವನ್ನು ನಿರ್ಣಯಿಸಿದ ನಂತರ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಕ್ವಾರ್ಟರ್ಸ್‌ನ್ನು ಧಟ್ಟಹಲ್ಲಾ ತರಬೇತಿ ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಿಸಬಹುದು.
7. ತರಬೇತಿ ಅಗತ್ಯಗಳ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನವನ್ನು ವ್ಯವಸ್ಥಿತ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಎಲ್ಲಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿತ ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ತರಬೇತಿ ನೀಡಬೇಕು (ಕೇವಲ ಆಯ್ದು ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರವಲ್ಲ). ಸೇವೆಯಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರತಿಕ್ಷಣಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಸೂಕ್ತವಾದ ಊಟ ಮತ್ತು ವಸತಿ ಸೌಕರ್ಯವನ್ನು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಕವಾಗಿ, ಉಚಿತವಾಗಿ ನೀಡಬಹುದು.
8. ಸಮರ್ಪಕ ಧನಸಹಾಯ, ಅರ್ಹ ಮಾನವಶಕ್ತಿಯ ನೇಮಕಾತಿ ಮತ್ತು ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ ಇತರ ವಿಭಾಗಗಳೊಂದಿಗೆ ನಿರಂತರ ಸಹಯೋಗದೊಂದಿಗೆ ಸಂಶೋಧನಾ ವಿಭಾಗದ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಮತ್ತಷ್ಟು ಬಲಪಡಿಸಬಹುದು.
9. ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ವಿಭಾಗದ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಉಪಯುಕ್ತತೆ ಮತ್ತು ದಕ್ಷತೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವಲ್ಲಿ ಅರ್ಹ ಮತ್ತು ಅನುಭವಿ ಬಳಕೆದಾರ ಇಂಟರ್‌ಫೇಸ್ ಮತ್ತು ಬಳಕೆದಾರ ಅನುಭವವಿರುವ ಎಂಜಿನಿಯರ್ ಸಹಾಯಕವಾಗಬಹುದು.
10. ಕಡಿಮೆ ಮೇಲಾವರಣ ಸಾಂದ್ರತೆಯ ಪ್ರದೇಶಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸುವುದು, ಅತಿಕ್ರಮಣಗಳು, ನಿರ್ಮಿಸಲಾದ ಎಲ್ಲಾ ಸ್ವತ್ತುಗಳನ್ನು ಪತ್ತೆ ಮಾಡುವುದು, ಸರ್ವೆ ಆಫ್ ಇಂಡಿಯಾ ಟೋಪೋ ಶೀಟ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯದ ವೈಶಿಷ್ಟ್ಯಗಳನ್ನು ಹಾಕಿರುವ ನಕ್ಷೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ವಿಭಾಗವು ದತ್ತಾಂಶ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಒದಗಿಸ ಬಹುದಾಗಿರುತ್ತದೆ.
11. ಮಾನವ ಪ್ರಾಣಿಗಳ ಸಂಘರ್ಷವನ್ನು ತಗ್ಗಿಸಲು ಕೆಲವು ಸಲಹೆಗಳು ಹೀಗಿರುತ್ತವೆ:
 - ನಿಯಮಿತವಾಗಿ ಆನೆ ನಿರೋಧಕ ಕಂದಕಗಳು ಮತ್ತು ಜಾನುವಾರು ನಿರೋಧಕ ಕಂದಕಗಳ ನವೀಕರಣ /ನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು.
 - ಸಂಘರ್ಷದ ಘಟನೆಗಳು ಹೆಚ್ಚು ಇರುವ ಎಲ್ಲಾ ಅರಣ್ಯ ಗಡಿಗಳಿಗೆ ರೈಲ್ವೆ ಬ್ಯಾರಿಕೇಡ್‌ಗಳನ್ನು ಹಂತಹಂತವಾಗಿ ನಿರ್ಮಿಸುವುದು.
 - ಸೌರ ಬೆಲಿಗಳ ನಿಯಮಿತ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡುವುದು

2013-14 ರಿಂದ 2015-16 ರವರೆಗಿನ ಅರಣ್ಯೇಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

- ಅರಣ್ಯದೊಳಗೆ ನೀರಿನ ಮೂಲಗಳನ್ನು ಖಾತರಿಪಡಿಸುವುದು
- ಎಲ್ಲಾ ವಿಧದ ವನ್ಯಜೀವಿಗಳನ್ನು ಸೆರೆಹಿಡಿಯುವ ಪಂಜರಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು
- ಸಾಕಷ್ಟು ಮುಂಚೂಣಿ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ಖಾತರಿಪಡಿಸುವುದು
- ಅತಿಕ್ರಮಣಗಳನ್ನು ತೆರವುಮಾಡಬೇಕು
- ಪ್ರತಿ ವನ್ಯಜೀವಿ ವೃತ್ತದಲ್ಲಿ ಪಶುವೈದ್ಯ ವೈದ್ಯರನ್ನು ನೇಮಿಸಬೇಕು

12. ಬೇಟೆ ವಿರೋಧಿ ಶಿಬಿರಗಳು ಸಾಕಷ್ಟು ಮಾನವಶಕ್ತಿ, ಮೂಲ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು, ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಾಮರ್ಥ್ಯದ ಬ್ಯಾಟರಿ ಬ್ಯಾಕಪ್, ಸಂವಹನ ಸಾಧನಗಳು, ಆಧುನಿಕ ಶಸ್ತ್ರಾಸ್ತ್ರ ಮತ್ತು ಮದ್ದುಗುಂಡುಗಳು ಮತ್ತು ರಾತ್ರಿ ದೃಷ್ಟಿಯ ಬೈನಾಕ್ಯುಲರ್‌ಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ ಆಯಕಟ್ಟಿನ ಕೇಂದ್ರಗಳಲ್ಲಿರಬೇಕು.

13. ಐದು ವರ್ಷದ ಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ವೃತ್ತ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಒಗ್ಗುವಂತಹ ವಿಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಯೋಜನೆ ವಿಧಾನವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಉಪಯುಕ್ತವಾಗಿರುತ್ತದೆ, ಇದು ಪ್ರತಿ ವಿಭಾಗದ ವೈವಿಧ್ಯಮಯ ಅಗತ್ಯಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಸೂಕ್ತವಾಗಿದೆ.

ದೀರ್ಘಾವಧಿ ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳು

1. ಸಮೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಲು ಮತ್ತು ಗುರುತಿಸಲು ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿರುವ ಅರಣ್ಯ ಗಡಿ ಪ್ರದೇಶವು 1285139 ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಇರುತ್ತದೆ, ಅತಿಕ್ರಮಣವನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟುವ ಸಲುವಾಗಿ ಇದನ್ನು ಯುದ್ಧೋಪಾದಿಯಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾದ ಶಾಶ್ವತ ಗಡಿ ನಿರ್ಮಾಣಗಳೊಂದಿಗೆ ಗುರುತಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ.
2. ರಾಜ್ಯಾದ್ಯಂತ ಎಲ್ಲಾ ನೆಡುತೋಪುಗಳಿಗೆ ಉತ್ತಮ ಗುಣಮಟ್ಟದ ನೆಡುವ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸಲು ಸಂಶೋಧನಾ ವಿಭಾಗವನ್ನು ಹಂತ ಹಂತವಾಗಿ ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಸಜ್ಜುಗೊಳಿಸಬೇಕು.
3. ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕರು ಈ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಎದುರಿಸುತ್ತಿರುವ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಲು ಸಂಶೋಧನಾ ವಿಭಾಗಕ್ಕೆ ಸಂಶೋಧನಾ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ವಹಿಸಬೇಕು.
4. ಎಲ್ಲಾ ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ಸುಲಭವಾಗಿ ತರಬೇತಿ ನೀಡಲು ಮಾಹಿತಿ ಮತ್ತು ಸಂವಹನ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಕೋಶವನ್ನು ವೃತ್ತ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಬೇಕು.
5. ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯ ದಕ್ಷತೆಯನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಲು ಬದ್ಧವಾದ ಕಾಲೋಚಿತ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಹಣಕಾಸಿನ ನಿಗದಿತ ಹಂಚಿಕೆಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಬಹುದು.
6. ತರಬೇತಿ ಮುಗಿದ ನಂತರ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಗೆ ತರಬೇತಿ ಪಡೆದ ತಜ್ಞ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ಸೂಕ್ತ ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸರಿಯಾದ ವರ್ಗಾವಣೆ ನೀತಿಗಳನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಬೇಕು.

6 ಉಲ್ಲೇಖಗಳು

1. ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ 2013-14, 2014-15 ಮತ್ತು 2015-16ರ ವಾರ್ಷಿಕ ವರದಿಗಳು
2. ಅನಾಮಧೇಯ. 2012. ಪ್ರಭೇದಗಳು ಮತ್ತು ನೆಟ್ಟ ತಂತ್ರ ಮಾದರಿಗಳು. ಸಾಮಾನ್ಯ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು 2012. ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆ. ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ.
3. ಅನಾಮಧೇಯ. ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಪರಿಹಾರ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ. 2013. ಭಾರತದ ಕಂಟ್ರೋಲರ್ ಮತ್ತು ಆಡಿಟರ್ ಜನರಲ್ ವರದಿ, 2013 ರ ವರದಿ 21.
4. ಅನಾಮಧೇಯ. ಎಪ್ರಿಲ್ 2014. 2007-08 ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಆಂತರಿಕ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ವರದಿ. ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆ.
5. ಅನಾಮಧೇಯ. ಜುಲೈ 2009. ರಾಜ್ಯ ಪರಿಹಾರದ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ (ರಾಜ್ಯ ಕ್ಯಾಂಪಾ), ಪರಿಸರ ಮತ್ತು ಅರಣ್ಯ ಸಚಿವಾಲಯ, ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು.
6. ಅನಾಮಧೇಯ. ಪರಿಹಾರದ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ (ಕ್ಯಾಂಪಾ) ಯೋಜನೆಗಳಿಗಾಗಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಕೈಪಿಡಿ. ಫೆಬ್ರವರಿ 2016. ಇಂಡಿಯನ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್ ಆಫ್ ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಮ್ಯಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟ್, ಭೋಪಾಲ್.
7. ಬಾನ್ ಚಾಲೆಂಜ್ ಮತ್ತು ಭಾರತ, ರಾಜ್ಯಗಳು ಮತ್ತು ಭೂಮಿಯಾದ್ಯಂತ ಪುನಃಸ್ಥಾಪನೆ ಪ್ರಯತ್ನಗಳ ಪ್ರಗತಿ, 2018. ಪ್ರಕೃತಿ ಸಂರಕ್ಷಣೆಗಾಗಿ ಅಂತರರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಒಕ್ಕೂಟ, ನವದೆಹಲಿ, ಭಾರತ ಹಾಗೂ ಪರಿಸರ, ಅರಣ್ಯ ಮತ್ತು ಹವಾಮಾನ ಬದಲಾವಣೆ ಸಚಿವಾಲಯ, ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರ.
8. ಲಿಸಾ. ಎಮ್. 2008. ದಿ ಎಸ್‌ಎಜಿಇ ಎನ್‌ಸೈಕ್ಲೋಪೀಡಿಯಾ ಆಫ್ ಕ್ವಾಲಿಟೇಟಿವ್ ರಿಸರ್ಚ್ ಮೆಥಡ್ಸ್. (ಸಂಪುಟ 1-0). ಥೌಸಂಡ್ ಓಕ್ಸ್, ಸಿಎ. ಎಸ್‌ಎಜಿಇ ಪ್ರಕಟಣೆಗಳಲ್ಲಿ ನೀಡಿದಂತೆ
9. ಇಂಡಿಯಾ ಸ್ಟೇಟ್ ಆಫ್ ಫಾರೆಸ್ಟ್ ರಿಪೋರ್ಟ್, ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಸರ್ವೆ ಆಫ್ ಇಂಡಿಯಾ, 2019, ಪರಿಸರ, ಅರಣ್ಯ ಮತ್ತು ಹವಾಮಾನ ಬದಲಾವಣೆ ಸಚಿವಾಲಯ, ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರ <http://fsi.nic.in/forestreport-2019>ನಲ್ಲಿ ಪ್ರವೇಶಿಸುವುದು.
10. ಕ್ರೂಗರ್ ರಿಚರ್ಡ್. 2017. ಮೌಲ್ಯಮಾಪನದಲ್ಲಿನ ಅವಲೋಕನ,
https://www.betterevaluation.org/en/resources/guide/how_to_use_observation

2013-14 ರಿಂದ 2015-16 ರವರೆಗಿನ ಅರಣ್ಯಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

11. ಲಹರಿ ಸಮರ್, 4 ಜುಲೈ 2018. ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಬಿದಿರಿನ ಅಭಿಯಾನ, ಡೌನ್ ಟು ಅರ್ಥ್.
<https://www.downtoearth.org.in/blog/agriculture/the-story-of-nationalbamboo-mission-61016>ನಲ್ಲಿ ಪ್ರವೇಶಿಸುವುದು.
12. ಪ್ರಿಯಾ ಐಶ್ವರ್ಯಾ ಮತ್ತು ಖನ್ನಾ ಗಣೇಶ್. ಪರಿಹಾರ ಅರಣ್ಯಕರಣ ನಿಧಿ ಮಸೂದೆಯ ಬಗ್ಗೆ ವಿಮರ್ಶಾತ್ಮಕ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಗಳು. 2015. ಕಾನೂನಿನ ಸಮಕಾಲೀನ ಸಮಸ್ಯೆಗಳ ಕುರಿತು ಜರ್ನಲ್. ಸಂಪುಟ. 2 ಸಂಚಿಕೆ 8. ಪುಟಗಳು 1-10
13. ಏಷ್ಯಾದಲ್ಲಿ ಬಾನ್ ಚಾಲೆಂಜ್: ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿ ಪುನಃಸ್ಥಾಪನೆಗೆ ಚಾಲನಾ ನಾಯಕತ್ವ. ಐಯುಸಿಎನ್ ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಬ್ರೀಫ್, ಸಂಖ್ಯೆ 17. ಏಪ್ರಿಲ್ 2017.
https://www.bonnchallenge.org/sites/default/files/20170502_iucn-forest-brief-no-17
ಬಾನ್-ಚಾಲೆಂಜ್-ಏಷ್ಯಾವೆಬ್.ಪಿಡಿಎಫ್

ಅನುಬಂಧಗಳು

TERMS OF REFERENCE FOR THE STUDY

EVALUATION OF FORESTRY WORKS UNDER COMPENSATORY AFFORESTATION FUND MANAGEMENT & PLANNING AUTHORITY (CAMPA), 2013-14 to 2015-16 13TH FINANCE COMMISSION (TFC) 2013-14 to 2014-15, NATIONAL AFFORESTATION PROGRAMME (NAP) 2013-14 to 2016-17 & NATIONAL BAMBOO MISSION (NBM) 2013-14 to 2016-17

1. TITLE OF THE STUDY:

The study is titled as Evaluation of Forestry Works under Compensatory Afforestation Fund Management & Planning Authority (CAMPA), 2013-14 to 2015-16 13th Finance Commission (TFC) 2013-14 to 2014-15, National Afforestation Programme (NAP) 2013-14 to 2016-17 & National Bamboo Mission (NBM) 2013-14 to 2016-17.

2. DEPARTMENT IMPLEMENTING THE SCHEME

Karnataka Forest Department, Government of Karnataka

3. BACKGROUND AND CONTEXT:

Compensatory Afforestation Fund Management & Planning Authority (CAMPA):

The *Forest (Conservation) Act of 1980* governs diversion or use of forest land for non-forest purposes such as industrial or developmental projects. Since forests are an important natural resource and provides us with a variety of ecological services, the Forest (Conservation) Act of 1980 mandates that non-forest land, equal to the size of the forest being diverted be afforested. But, since afforested land cannot become a forest overnight, loss of goods and services like timber, bamboo, fuelwood, carbon sequestration, soil conservation, water recharge, and seed dispersal are still experienced. Moreover, the newly afforested land will take around 50 years to start delivering the comparable goods and services which the diverted land gave just before diversion. To compensate the losses suffered in the interim, the *Net Present Value (NPV)* of the diverted forest are computed for a period of 50 years, and recovered from the "user agency" that is diverting the forests.

As per the act, the CAMPA funds can be used for the following purposes:

- Artificial regeneration (plantation)

- Assisted natural regeneration •
- Forest management
- Forest protection
- Infrastructure development
- Wildlife protection and management
- Supply of wood
- Other forest produces saving devices.

The main works taken up under State CAMPA are:-

Project Specific Activities:-

A. Compensatory Mforestation (CA), Additional CA (ACA) & Penal CA (PCA):

- i) In Forest Land
- ii) In Non-Forest Land

B. Site Specific Activities:

- i) Safety Zone plantation
- ii) Planting in degraded forest area (1 1/2 times of safety zone)
- iii) Fencing
- iv) Catchment Area Treatment Plan (CATP)
- v) Planting Dwarf Species
- vi) Medicinal plantation
- vii) Soil & Moisture Conservation works
- viii) Providing LPG connection to local villagers etc.,

C. Activities for Utilization of NPV:

I. Consolidation and protection of Forests:

- a. Survey and demarcation of Forests
- b. Forest boundary consolidation through Cattle Proof Trench (CPT)
- c. Fire protection

- d. Creation of lung spaces by protection and consolidation of valuable forest areas in the city's urban areas and developing them as Tree Parks.

II. Consolidation and Regeneration of Forests:

- a. Assisted Natural Regeneration (ANR)
- b. Promotion of Sandal Regeneration on estate management concept.
- c. Production of Quality Planting Materials, collection of quality seeds and other Research activities.
- d. Integrated plan for Conservation and Development of biodiversity, forests and ecology in the forest areas of coastal zone (HasiruKavacha)

III. Wildlife Protection and Management:

- a. D-line clearance
- b. Development & maintenance of road network in protected areas.
- c. Elephant Human conflict mitigation measures (Areas outside & inside protected areas)
 - i. Elephant Proof Trench (EPT)
 - n. Solar Fencing
 - iii. Assistance to Bannerghatta Biological Park
- d. Wildlife Habitat Improvement & Management for individual Protected Area's (PA's)
 1. Creation of new water holes
 - ii. De-silting of tanks
 - iii. Soil &Moisture Conservation (SMC) works
 - iv. Providing Salt licks
 - v. Elephant depredation camps/ Anti-poaching camps (APC's)

IV. Infrastructure Development:

- a. Strengthening and augmenting digitization and Communication network;
 - i. Cell Phones
 - ii. Computers
 - iii. Laptop
 - iv. Xerox Machines
 - v. GPS
 - vi. Digital Cameras
 - vii. Personal Digital Assistance (PDA)
- b. New Buildings (Staff Quarters)
- c. Building maintenance
- d. Strengthening of Forest Institutes for capacity building.
- e. Purchase of vehicles (Two Wheelers for Forests and Four Wheelers for Officers)

V. Forest Produce Saving devices & other activities:

- a. Supply of energy saving devices at subsidized cost to forest fringe villages.
- b. Maintenance of WP Samples Plots
- c. Repair, Maintenance, & Office Expenditure (RMOE), Travelling Expenses (TE) etc.

Other Schemes

There are other schemes implemented by the forest Department under which the works undertaken are also of similar nature as that of CAMPA. Hence, Karnataka Forest Department (KFD) intends to appraise itself of the outcome of implementation of works under the other schemes as mentioned in the title of this Terms of Reference (ToR) for the period beside each scheme as follows;

- i. 13th Finance Commission (TFC)[Q013-14 and 2014-15]
- ii. National Mforestation Program(NAP)[2013-14 to 2014-17]
- iii. National Bamboo Mission (NBM)[2013-14 to 2014-17]

Many of the work taken up under all the above schemes are in the nature of plantations, other works like buildings, infrastructure development, soil and moisture conservation works and beneficiary-oriented works. In order to avoid the Consultants crisscrossing the whole state separately for each scheme, works under all the above schemes shall be evaluated simultaneously once the evaluation team visits a particular division. This will not only reduce the financial cost of the evaluation in respect of travel expenses, but will also cover all sampled works in a division in one visit. It also helps to make a comparative analysis across the Schemes.

Sampling of works shall be done scheme-wise. Thus, 4 State level evaluation reports i.e one for each scheme as mentioned above have to be submitted separately.

4. EVALUATION SCOPE, PURPOSE AND OBJECTIVES:

4.1 Forestry works carried out in Karnataka Forest Department under above mentioned schemes broadly fall under following categories:

1. Raising & Maintenance of plantations.
2. Seedling Distribution to Public
3. Soil moisture conservation works
4. Specialized works of Wildlife
5. Specialized works of Working Plan
- 4.Specialized works of Research & Utilization
7. Specialized works of Training wing
8. Construction and maintenance of buildings, Roads & other infrastructure
9. Providing individual/ community benefits

Generally, in any Scheme of KFD, the works may include either or all the works as listed above. Hence, the activities to be evaluated will invariably fall in one of the

above categories. The list of works and other project documents are provided by the APCCF (CAMPA) for the scheme (i), APCCF (Projects) for scheme (ii), APCCF (NAEP-BM) for schemes (iii) & (iv) through their implementing Forest Circles, Divisions and Units. The purpose of evaluation is to assess the implementation process and analyse the impact of them on environment and society.

The field data has to be analysed with respect to the scheme objectives and evaluation issues. The findings have to be reported along with recommendations for improvement as a separate chapter in the final evaluation report of each scheme. A separate evaluation report has to be submitted for each scheme.

4.2 EVALUATION OBJECTIVES:

- To evaluate the works under the above 4 schemes that were carried out by Territorial, Wildlife, Research, Working Plan and Training wings of the Karnataka Forests Department.
- To assess whether the desired impact on natural and social environment is achieved and or undesirable impact is avoided UNDER CAMPA and other schemes.
- To assess the efficiency and effectiveness of the schemes and the ability of the works executed to meet the intended objectives of the Schemes.
- To assess the performance of the works under different categories and across the divisions.

To Examine the requirement of Works executed under all above schemes, whether these works to be continued or closed.

- To assess whether the existing arrangements of accounting and reporting are adequate and transparent.
- To analyze whether the grants under the scheme were utilized for the intended objectives/ purposes.
- To examine the quality of works and the final success rates are satisfactory etc.
- To examine the impact of beneficiary schemes on the households.

5. EVALUATION QUESTIONS:

The Proposed evaluation has multiple objectives. Inter alia, this evaluation is expected to examine the following questions and file their succinct findings and conclusions. The Questions of Part (A) & (I) are common and should be answered for all 4 schemes as mentioned in the title of this ToR. The questions from the remaining sections (B) to (H) should be answered based of implementation of that particular component of work in a scheme.

- (A) For Raising & Maintenance of Plantations: -Under all the Schemes to be analysed from scheme perspectives and separate analysis for each scheme.
- i. What is the success rate of departmental plantations under respective scheme in terms of the following?
 - a. Overall and Species-wise survival rates with progressing age across the regions.
 - b. Species-wise performance in terms of girth, height and vigor.
 - c. Compatibility of planted species with the local biodiversity.
 - d. Consistency in performance across Forest Divisions and Circles in the state.
 - e. Potential to contribute to the tree cover in the state in the long run?
 - f. How does the overall survival percentage compare with those observed in the evaluation of previous years?
 - ii. What factors contribute to mortality of seedlings in plantations? How can they be addressed across the regions to reduce mortality?
 - iii. What measures/interventions have been made to improve the survival percentage of plantations over the years since evaluation of plantations has commenced? What has been their actual impact in improving survival percentage?
 1. How can the quality and performance of departmental plantations be enhanced?

- n. Whether plantation models differ across different schemes. Examine the sustainability of these models.
- iii. What is the existing status of forest/ plantation protection and conservation works carried out under these schemes?
- iv. What is their effectiveness in conserving the forests/ plantations and enhancing the productivity?
- v. Whether the Plantation programme under CAMPA and other schemes has been able to cover the forest cover lost? If not, what is the gap?
- vi. Assess whether the desired impact on natural and social environment is achieved and or undesirable impact is avoided.
- vii. Assess the adequacy, regularity and utilisation of funds for plantation activity.

(B) For Soil & Moisture Conservation (SMC) Works:

- i. What is the present condition of SMC works carried out in the plantations and other forest areas? Do they exist? Make observations for each scheme separately.
- ii. In case of water harvesting structures, are they capable of holding water to the designed potential now? If not, why so?
- iii. Is there any visible impact of SMC activity on the vegetation? Assess the impact across the regions.

(C) For Specialized works of Wildlife

- 1. What is the impact of Anti-Poaching Camps (APC) on the forests and Wildlife of the area? Assess across the circles and divisions under each scheme.
- ii. Are the APC's sufficiently equipped with staff and modern equipment's for protection activities?
- iii. What are the other infrastructures required for strengthening APC's?
- iv. What are the instances in numbers and intensity of occurrence of Forest Fires in the area? Have Fire Protection Camps (FPC) helped to prevent, contain and douse forest fires?

- v. What is the status of effectiveness of the activities taken up for mitigating man-animal conflict?

(D) For Specialized works of Working Plan

1. What is the status of survey and demarcation of forest areas (RF's) in the state?
- n. What is remaining area which needs to be demarcated? What is the amount required for a 100% survey & demarcation of RF's in the state?
- iii. What is the condition of Cairns, RCC boundary pillars and RF stones? What is the percentage of missing, not visible and damaged boundary demarcation cairns/pillars/stones?

(E) For Specialized works of Research:

1. Are the research activities like collection of seeds from plus trees, raising & maintenance of Romets; Rare, Endangered & Threatened (RET) seedlings & Quality Planting material (QPM) etc being done annually in the Research Units throughout the state? Which species are commonly done under each of the above component i.e. Seed collection, Romets, RET & QPM.
- ii. To what extent the research activity has contributed to promote the broad objectives of forest policy. What are the suggestions to strengthen and improve the research activities in Karnataka Forest department?

(F) For Specialized works of Training?

1. What is the kind of infrastructure developed in the training wing of KFD under these schemes? How they have been maintained? To what extent the gaps are addressed?
- ii. What kind of training is supported under these schemes in various training centers in the state?

(G) Other Infrastructure works of KFD

- i. What is the present condition of forest infrastructure created during the evaluation period? What are the different types of works undertaken? Whether

they are as per requirements of local conditions and are completed within the scheduled plan period?

- n. Are they being properly utilized? If yes, to what extent and if no, why?
- iii. What is the status of maintenance of buildings, roads and other infrastructure?
- iv. Is the ICT wing of department sufficiently modernized? What are the gaps which need to be filled in order to make KFD as one of the best digital department in the state?

(H) Providing individual/ community benefits

- i. What kind of individual and Community benefits has been provided by KFD under the 4 schemes being evaluated?
- n. What is the impact of the schemes on livelihood and living conditions of the beneficiaries?
- ii. What is the nature of benefits and assets provided to the beneficiaries? Examine their suitability and functional status.

(I) General Issues:

- i. Evaluate the quality of the Works/Assets with reference to the sanctioned estimate, utility, functionality, usage, usefulness and appropriateness etc.
- ii. Whether Third Party Monitoring is introduced under CAMPA? What are the monitoring arrangements for the scheme works?
- iii. To what extent the works undertaken under each of these schemes serve the objectives of respective schemes? Which objectives have been fully addressed, which partly and which not at all?
- iv. Evaluate specific achievements failures and gaps of each scheme.
- v. Does the works carried out in the evaluation period under each scheme collectively contribute to the objectives of forest policy?

6. EVALUATION METHODOLOGY:

Sampling Design:

Forest Department in general has Territorial, Social Forestry and Wild life Divisions. Apart from this there are specialized wings like Working Plan & Research which are not divided as divisions but as units. The Training wing has a state Academy with several institutes spread across the state. A multi stage sampling method is adopted to draw the final sample.

- At first stage, the Division/unit wise work list as provided by respective APCCF for a particular scheme will be compiled for the whole state in the forest department.
- Then from this state level work list of a particular scheme, sorting of various types of works into 9 categories shall be done. This will be the second stage of clustering being done at the Department level.
- From this, the sample work the list for evaluation will be generated for each scheme by random sampling of 10% of works from each category (type) of work in that particular scheme covering all the circles in the State. This will be done by Karnataka Evaluation Authority.

Thus, the method followed is basically a multi stage sampling in which the first stage of cluster formation is at division/unit level and second stage is at type of work level and 10% Works are identified randomly at KEA.

Sample across the categories of works- CAMPA

| CAMPA | Total | Sample (10%) |
|-------------------|-------|--------------|
| Plantations | 578 | 58 |
| Other works | | |
| Boundary | 730 | 73 |
| Other works | 92 | 9 |
| Other civil works | 28 | 3 |
| Camp | 101 | 11 |
| Building | 37 | 4 |
| Training | 93 | 9 |
| Desilting | 155 | 15 |
| General | 34 | 4 |
| Road | 161 | 16 |
| SMC | 98 | 10 |
| RF Board | 314 | 30 |
| Total | 2412 | 242 |

Source: Forest Department GoK

Sample across the categories of works under 13th Finance, NAP &NBM Schemes

| Sl.no. | Particulars | 13 th Finance Total | Sample (10%) | NAP FDA Total | Sample (10%) | NBM Total | Sample (10%) |
|--------|---------------------------------|--------------------------------|--------------|---------------|--------------|-----------|--------------|
| 1. | Plantations | 1088 | 110 | 579 | 58 | 248 | 25 |
| | Other works | | | | | | |
| 2. | Boundary | 651 | 65 | | | | |
| 3. | Inventory | 151 | 15 | | | | |
| 4. | Other works (including General) | 44 | 4 | | | | |
| 5. | Other Civil Works | 109 | 10 | | | | |
| 6. | Camp | 281 | 28 | | | | |
| 7. | Building | 170 | 17 | | | | |
| 8. | Training | 13 | 2 | | | | |
| 9. | Desilting of tanks | 25 | 3 | | | | |
| 10. | Other research work | 13 | 2 | | | | |
| 11. | Road | 24 | 2 | | | | |
| 12. | SMC | 56 | 5 | | | | |
| 13. | RF Board | 07 | 1 | | | | |
| | Total | 2646 | 264 | 579 | 58 | 248 | 25 |

Source: Forest Department GoK

- The sample to cover all the Circles and all the categories of works implemented in a circle.
- The RF Board works may be observed on the way while visiting the sample works.
- The sample of works will be randomised by KEA.

Collection of primary data:

- The Consultant is expected to visit all the work spots sampled and provided to them by Karnataka Evaluation Authority for CAMPA, TFC, NAP and NBM schemes. Works once selected for sampling shall not be changed. Location of each sample work should be geo-referenced using GPS (Global Positioning System).
- The Consultant is required to collect the field data on the Android Application developed by ICT wing of Karnataka Forest Department for 'Third Party Evaluation'. Training shall be provided to the successful consultant about the use of the app. The consultant is expected to use the mobile app and capture the evaluation

data through his own device (tablet/ smart phone) on the spot along with geo-referenced and annotated photos of the works and upload them to the forest Dept. and KEA website as soon as the internet connectivity is available. The Client may suggest common configuration to all the Consultants for compatibility purpose which the Consultants must reckon. The backend application software, evaluation formats, basic information about the selected samples etc., will be hosted on the web site. The Consultant will be given privileged access to the sampled data relevant to him on the website. Client will not supply the android equipment. Consultants must arrange for the same.

- **Form-1** of the app should be used if the work evaluated is a **Plantation**. The Consultant should collect all the details as required in the above format which may include the diverse species used in planting, survival percentage of the planted seedlings, their vigor, level of protection available, prospects of becoming a fully stocked plantation etc. All the fields in the above format should be filled and no field should be kept blank. The sampling intensity for plantations shall be 2% irrespective of the extent of plantation. This works out to have a sample plot for every 5 hectares of plantation, but in case where the extent of block plantation is less than 5 hectares, one sample plot shall be laid compulsorily. The size of each sample plot shall be 1000 square meters- (0.1 hectares), having a measurement of 31.42 meters X 31.42 meters, laid at random intervals with a random start, in the block plantation selected for evaluation. In case of plantations like Roadside, Greening of urban areas, Institutional plantations etc. and the whole plantation has to be considered as one sample and 100% evaluation has to be done for such plantations.
- The boundaries of plantation selected for evaluation shall be geo referenced and a plantation sketch prepared. Grids of 5 hectares or 0.1 hectares (1,000 square meters) shall be plotted on this sketch and the required number of sample plots shall be selected randomly. The sampling intensity shall not be less than 2%. The sampling intensity can be a little more than 2% to round off the decimals that are likely to

arise as the plantations are of various sizes. The evaluation shall include, among other, information on suitability of species planted, survival percentage, growth conditions, health of surviving plants, species wise girth at collar region, average height of the plants, quality of the work, with reference to the sanctioned estimate, carried out, etc. The sample plots laid for assessing the performance of the plantations shall be geo referenced with the help the GPS.

- Form-3 pertains to evaluation of 'Other works' like building & road construction, Soil and Moisture Conservation works, Boundary consolidation works, specialized works of Wildlife, Working Plan, Research & Training wings apart from purchase of equipment/ vehicles etc.
- Fonb-4 relates to works of extending individual or community benefits to the beneficiaries under various schemes. The Consultant should examine relevant expenditure related documents, visit the work spots, examine the overall usage and its impact on the beneficiary, interact with the beneficiaries and record their satisfaction level apart from uploading details in the app.
- Sample data shall be collected in quantitative form generally. Where appropriate, it may be qualitative or mixed. No field in the digital forms of the android app should be left vacant while uploading the data.
- As per requirement Focus Group Discussions and in depth Interviews of implementing and monitoring officers at various levels are to be conducted.
- Secondary data related to different schemes may be collected from the Forest department.

7. DELIVERABLES AND TIMELINES:

The whole study is to be completed within 6 months from date of getting confirmed evaluation assignment. The evaluating agency is expected to adhere to the following time lines and deliverables

Deliverables and time schedule

| | |
|--|--|
| 1. Work plan submission/Inception report | :One month after signing the agreement |
| 2. Field Data Collection | : Two – three months |
| 3. Draft report submission | : One month after Field Data Collection |
| 4. Final report submission | :One month after Draft report submission |
| 5. Total Duration | : 6 Months |

8. QUALITIES EXPECTED FROM THE REPORT:

The evaluation report should generally confirm to the United Nations Evaluation Guidelines (UNEG) "Standards for Evaluation in the UN System" and "Ethical Standards of Evaluations".

- a) The results should correspond to the ToR. In the results chapter, each question of the ToR should be answered. The overall results to be analysed in an integrated way to draw the conclusions.
- b) The report should be complete and logically organized in a clear but simple language. Evaluation report should confirm to the standard report writing style and structure.
- c) The report should present a comprehensive review of the Scheme/ programme in terms of the content, implementation process, adequacy, information and access to beneficiaries.
- d) The Report should provide a scientific assessment of the impact of the works under the CAMPA and other schemes in Forest Department in Karnataka. It should assess the impact in terms of the increase in forest cover, Soil moisture, Infrastructure development research and training and find out as to what extent the scheme objectives are attained. The qualitative data should be used in an unbiased manner to support or for further analysis of and reflections from the quantitative data. The analysis should provide adequate space for assessing the variations across the regions and categories. Case studies to be presented to bring out the realities at the local level.
- e) With regard to recommendations, the number of recommendations is not a measure of the quality of evaluation. The report should come out with specific recommendations

based on adequate field evidence for any modifications in the programme design, content, implementing procedures, and any other modifications to improve the access and impact of the Scheme/Programme. The recommendations should be short term to bring in mid course corrections and the long term to bring about modifications/change in the policy.

Structure of the report:

The following are the points, only inclusive and not exhaustive, which need to be mandatorily followed in the preparation of evaluation report:

By the very look of the evaluation report it should be evident that the study is that of Forest Department, Government of Karnataka and Karnataka Evaluation Authority (KEA) which has been done by the Evaluation Consultant Organization. The report should be complete and logically organized in a clear but simple language. Besides conforming to the qualities covered in the Terms of Reference, report should be arranged in the following order:

1. Title and Opening Page
2. Index
3. List of acronyms and abbreviations
4. Executive Summary- A stand alone section that describes the program, purpose and scope of evaluation, research design and methodology, key findings, constraints and recommendations. It should be brief and precise not exceeding 4-7 pages.
5. Background- A section that briefly covers the history or genesis of the sector under which the programme/scheme being evaluated covered. It should give recent fact sheets taken from reliable and published sources.
6. Objectives and performance of the program being evaluated- This section will include the stated objectives of the programs and the physical and financial achievements of the selected program in the period of evaluation. It should cover the description of the target group, aim of the program and method of selection of

beneficiaries.

7. Review of literature/past evaluation reports.
8. Evaluation Methodology - This should include research design, sample design and size, questionnaire design and pilot test, data collection and quality assurance plan.
9. Findings of the evaluation study.
10. Case Studies, Best Practices
11. Limitations/constraints in the evaluation study.
12. Recommendations that flow from the evaluation.

Annexures-

1. Sanctioned Terms of Reference of the study.
2. Survey tools and questionnaires
3. List of persons interviewed.
4. Place, date and number of persons covered by Focus Group Discussion.
5. Additional documents

9. ADMINISTRATIVE ARRANGEMENTS:

The Forest Department and KEA will provide the necessary information pertaining to the study and also co-operate with the consultant organization in completing the assignment task within the stipulated time period. The forest department will provide all the details of the works undertaken in four schemes at various levels till the village level and the list of beneficiaries. The concerned district and taluk officials will be instructed by the Forest Department for providing the required information/data at the taluk and GP levels.

It is expected to complete the present study in 6 months time line, excluding the time taken for approvals at KEA.

QUALIFICATION OF THE CONSULTANTS:

Consultant Organizations are expected to have at least minimum 5 years of experience in undertaking evaluation studies in Forest/Natural Resource management area. They should have the following key professional staff in their team:

| S. No | Subject Experts Requirement | Experience |
|-------|---|--|
| 1. | Principal Investigator: Retired Forest official (not below the rank of Chief Conservator of Forests)/ First class MSc Life Sciences/ Forestry/. Ph. Dis preferable. | With at least 05 years of field experience in evaluation of Forestry works |
| 2. | 1st Core Team Member: B E (Civil) Engineer | With at least 3 years of field experience in related field |
| 3 | 2nd Core team member First Class Post graduate in Sociology/ Social Work/ Rural Development. | With at least 3 years of field experience in related field |
| 4. | 3rd Core Team Member: Resource Analyst /Chartered Accountant/ Data Analyst with Post Graduate degree in Statistics/ Computer Science. | With at least 3 years of field experience |

10. COST SCHEDULE OF BUDGET RELEASE :

Output based budget release will be as follows;

1. The first instalment of consultation fee amounting to 30% of the total fee shall be payable as advance to the consultant after the approval of the inception report, but only on execution of a bank guarantee of a scheduled nationalised bank, valid for a period of at least 12 months from the date of issuance of advance.
2. The second instalment of consultation fee amounting to 50% of the total fee shall be payable to the consultant after approval of the draft report.
3. The third and final instalment of consultation fee amounting to 20% of the total fee shall be payable to the consultant after the receipt of the hard and soft copies of the

final report in such format as prescribed in the agreement along with all original documents containing primary and secondary data, processed data outputs study report and soft copies of all literature used in the final report.

4. Taxes will be deducted from each payment as per rates in force. In addition the evaluating agency/ consultant is expected to pay service tax as their end.

11. SELECTION OF CONSULTANT AGENCY FOR EVALUATION:

The selection of evaluation agency shall be finalized as per provisions of KTPP Act and rules without compromising on the quality.

12. Contact person for further details:

- Nodal Officer, Forest Department, Government of Karnataka.
- Consultant (Evaluation) KEA

-Sd-

Chief Evaluation Officer
Karnataka Evaluation Authority

(Acl\o. " -" .
ToR Prepared by
(Dr. Chaya Degaonkar)

Annexure-1

DETAILS OF SCHEMES TO BE EVALUATED

SCHEME-I: COMPENSATORY AFFORESTATION FUND MANAGEMENT & PLANNING AUTHORITY (CAMPA)

1. Introduction:

CAMPA has been constituted in pursuance of the Hon'ble Supreme Court's order dated 30-10-2002 in IA No.544, in Writ Petition(Civil) No. 202 of 1995 for the purpose of management of money collected towards Compensatory Afforestation (CA), Net Present Value (NPV) and any other money recoverable in pursuance of the Hon'ble Supreme Court's Order to this regard.

Ministry of Environment, Forest and Climate Change, (MOEFCC) Government of India has issued guidelines for operating the funds under State Compensatory Afforestation Fund Management and Planning Authority (CAMPA) for preservation of natural forests, management of wildlife, infrastructure development and other allied works.

The State CAMPA would administer the amount received from the Ad-hoc CAMPA and utilize the amount collected for undertaking Compensatory Afforestation, assisted natural regeneration, conservation and protection of forests, infrastructure development, wildlife conservation and protection and other related activities and for matters connected therewith or incidental thereto.

2. The Major objectives of the State CAMPA Projects:

As per guidelines issued by the Ministry of Environment and Forests, Government of India, the State CAMPA shall seek to promote:

- (a) Conservation, Protection, Regeneration and Management of existing natural forests;
- (b) Conservation, Protection, and Management of wildlife and its habitat within and outside Protected Areas including the consolidation of the protected areas.
- (c) Compensatory Afforestation
- (d) Environmental services, which include:-

- (i) Provision of goods such as wood, non-timber forest products, fuel, fodder and water and provision of services such as grazing, tourism, wildlife protection and life support;
- (ii) Regulating Services such as climate regulation, disease control, flood moderation, detoxification, carbon sequestration and health of soils, air and water regimes;
- (iii) Non-material benefits obtained from ecosystems, spiritual, recreational, aesthetic, inspirational, educational, symbolic and
- (iv) Supporting such other services necessary for the production of ecosystem services, biodiversity, nutrient cycling and primary production.
- (v) Research, training and capacity building. The project is implemented in all districts of the State. With the release of funds from Ad-hoc CAMPA, Government of India, the State CAMPA has embarked on a mission mode to take up Project Specific Activities i.e., Compensatory Afforestation & other Site-Specific Activities and Activities for utilization of NPV amount like Consolidation, Protection, Regeneration in natural Forests Wildlife Protection and Management activities, Infrastructure Development etc.

As envisaged by the Hon'ble Supreme Court of India and as per guidelines issued by the Ministry of Environment and Forests, Government of India, the main works taken up under State CAMPA are: -

3. Project Specific Activities:-

A. Compensatory Afforestation (CA), Additional CA (ACA) & Penal CA (PCA)

- i) In Forest Land
- ii) In Non-Forest Land

B. Site Specific Activities:

- i) Safety Zone plantation
- ii) Planting in degraded forest area (1 1/2 times of safety zone)
- iii) Fencing
- iv) Catchment Area Treatment Plan (CATP)

- v) Planting Dwarf Species
- vi) Medicinal plantation
- vii) Soil & Moisture Conservation works
- viii) Providing LPG connection to local villagers etc.,

C. Activities for Utilization of NPV:-

I. Consolidation and protection of Forests:

- a. Survey and demarcation of Forests
- b. Forest boundary consolidation through Cattle Proof Trench (CPT)
- c. Fire protection
- d. Creation of lung spaces by protection and consolidation of valuable forest areas in the city's urban areas and developing them as Tree Parks.

II. Consolidation and Regeneration of Forests:

- a. Assisted Natural Regeneration (ANR)
- b. Promotion of Sandal Regeneration on estate management concept.
- c. Production of Quality Planting Materials, collection of quality seeds and other Research activities.
- d. Integrated plan for Conservation and Development of biodiversity, forests and ecology in the forest areas of coastal zone (HasiruKavacha)

III. Wildlife Protection and Management:

- a. D-line clearance
- b. Development & maintenance of road network in protected areas.
- c. Elephant Human conflict mitigation measures (Areas outside & inside protected areas)
- d. Elephant Proof Trench (EPT)
- e. Solar Fencing
- f. Assistance to Bannerghatta Biological Park
- g. Wildlife Habitat Improvement & Management for individual Protected Area's (PA's)

- i. Creation of new water holes
- ii. De-silting of tanks
- iii. Soil & Moisture Conservation (SMC) works
- iv. Providing Salt licks
- v. Elephant depredation camps/ Anti-poaching camps (APC's)

IV. Infrastructure Development:

- a. Strengthening and augmenting digitization and Communication network;
 - i. Cell Phones
 - ii. Computers
 - iii. Laptop
 - h. Xerox Machines
 - i. GPS
 - j. Digital Cameras
 - k. Personal Digital Assistance (PDA)
- b. New Buildings (Staff Quarters)
- c. Building maintenance
- d. Strengthening of Forest Institutes for capacity building.
- e. Purchase of vehicles (Two Wheelers for Forests and Four Wheelers for Officers)

V. Forest Produce Saving devices & other activities:

- a. Supply of energy saving devices at subsidized cost to forest fringe villages.
- b. Maintenance of WP Samples Plots
- c. Repair, Maintenance, & Office Expenditure (RMOE), Travelling Expenses (TE) etc.

SCHEME- 2:13TH FINANCE COMMISSION (TFC)

1. Introduction:

Karnataka is pioneer in implementation of various Forestry Programs. The successful implementation of various programs with the assistance of State Government, Central Government and Externally Aided projects has added fillip to its efforts done so far in this field. Appreciating the implementation of these programs and preparation of working plan the Government of India under '13th Finance ' has come forward to support the Forest Department of Karnataka. The project is implemented in all districts of the State. With this assistance from the Government of India, the Forest Department has embarked on a mission mode to expand the Forest cover and strengthen the infrastructure of the department in all districts of the state.

2. The Major objectives of the 13th Finance projects:

The broad objectives of the grant-in-aid for forests are to provide the wherewithal for preservation, so as to halt and reverse past declines in the quantum and quality of area under forest: and to provide fiscal resources by which the state can enable alternative economic activities as a substitute for economic disability imposed by forest cover.

- i. To increase the Forest Cover of the state
- ii. To improve the infrastructure of the department especially for front line staff
- iii. To improve the mobility of the Field Staff through induction of vehicles
- iv. Use of modern technology like GIS through ICT (Information, Communication & Technology) etc)
- v. Enhance protection mechanism for forest & wildlife

3. Project Specific Activities:

1. Advance works for Plantation

2. Raising of Plantation
3. Maintenance of Plantation
4. Development of Central Nursery
5. Development & maintenance of Sandal & Medicinal Plant Estate
4. Habitat Improvement
7. Support to ANR to Special such as Dindiga/Caned regeneration
8. Raising/Maintenance of Seedlings of Polythene Bags (PBs)
9. Eco-Tourism Development
10. KaravaliHasiruKavachaYojane
11. Renewable Energy
12. Research & Utilization Activities
13. Training activities for forest staff
14. ICT, Mobility, Publicity & Other Infrastructure Developments in HQs
15. Building infrastructure development works (Civil Works)
14. Publicity, Awareness, Training, etc.,
17. Working Plan Activities
18. Fixing/Creating/Formations Cairns
19. Establishment & Maintenance of Protection Camps like Forest PC, Anti-Poaching Camps, Anti-Smuggling Camps, Anti-depredation camps etc
20. Boundary Consolidation including D-line clearance, CPT and Boundary Walls.
21. Vehicle Maintenance.
22. Purchase of Laptop, Desktops, related accessories and other ICT Requirements

SCHEME-3 :NATIONAL AFFORESTATION PROGRAM-
FOREST DEVELOPMENT AGENCY (NAP- FDA)

Objectives of the Scheme

- i. **Goal:**
Increase and/ or improve Forest and Tree cover (FTC)
- ii. **Purpose:**
Rehabilitation of degraded forests and other areas by institutionalizing decentralized/ participatory forest management and supplementing livelihoods improvement processes.
- iii. The activities involved and the outputs of NAP-FDA scheme are as follows;

| Outputs | Activities |
|---|--|
| (a) Improved natural forest stock | Assisted natural regeneration of degraded areas |
| Increased and improved FTC | (a)Artificial regeneration and Enrichment planting. (b) Promotion of Non-Timber forest Products (NTFPs) |
| (c)Participatory forest management initiated by supporting the immediate needs of fringe-community | Entry Point Activities |
| (d)Long -term participation of fringe-community in forest management | (a)Participatory-micro-planning, implementation and monitoring of projects (b) Flexible project design and cost Norms |
| (e)Increased Soil and Moisture Conservation (SMC) | Biological SMC supplemented by physical SMC treatment as per local site condition. |
| (f) Improved forest/ tree productivity | Promotion and use of improved technologies and high-quality planting material. |
| (g)Increased capacity of fringe community and frontline staff to develop and manage natural resources | Awareness generation, training and linkage with other institutions |
| (h)Enhanced opportunity for local forest-based micro enterprises | Value-addition and marketing of forest produce from project area |
| (i) Review and independent monitoring processes internalized | Bottom-up internal monitoring of projects and independents third party concurrent and final evaluations of each project |
| G)Tree cover in non-forest areas promoted | (a) Agro-forestry on bunds and farmlands (b)Coastal shelterbelt and tank foreshore plantations on public and private lands. |

SCHEME-4: NATIONAL BAMBOO MISSION (NBM)

Mission Objectives:

- To promote the growth of the bamboo sector through an area based regionally differentiated strategy
- To increase the coverage of area under bamboo in potential areas, with suitable species to enhance yields.
- To promote marketing of bamboo and bamboo- based handicrafts.
- To establish convergence and synergy among stakeholders for the development of bamboo.
- To promote, develop and disseminate technologies through a seamless blend of traditional wisdom and modern scientific knowledge.
- To generate employment opportunities for skilled and unskilled persons, especially unemployed youths.

Strategy:

To achieve the above objectives, the mission would adopt the following strategies:

- Adopt a coordinated approach covering production and marketing to assure appropriate returns to growers/ producers.
- Promote Research and Development (R&D) of genetic superior clones of suitable species and technologies for enhanced production.
- Enhance acreage (in forest and non-forest areas) and productivity of bamboo through species change and improved cultural practices.
- Promote partnership, convergence and synergy among R&D and marketing agencies in public as well as private sectors, at all levels.
- Promote where appropriate, cooperatives and self-help groups ensure support and adequate returns to farmers.
- Facilitate capacity-building and Human Resources Development.
- Set up National, State and sub State Level Structures, to ensure adequate returns for the produce of the farmers and eliminate middlemen, to the extent possible.

ಮಾದರಿಗೊಳಪಡಿಸಿದ ನೆಡುತೋಟುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ

| Sl. No. | Circle | Division | Sub-Division | Range | Plantation Name | Year of Planting | Net Plantation Area HA |
|---------|----------------|------------------|------------------|----------------------|-------------------------------------|------------------|------------------------|
| 1 | Ballari | Chitradurga T | Chitradurga T | Holkere T | Thodarnal Campa Plantation | 2015-16 | 11.98 |
| 2 | Ballari | Chitradurga T | Chitradurga T | Chitradurga T | Kennadlu | 2016-17 | 25 |
| 3 | Mangaluru | Kundapura T | Moodabidre T | Hebri T | ANR | 2014-15 | 10 |
| 4 | Shivamogga | Sagara T | Sagara T | Anandapura T,Choradi | Yadehalli Thavarehalli | 2015-16 | 25 |
| 5 | Ballari | Koppal T | Gangavathi T | Gangavathi T | Kanneramadu | 2016-17 | 25 |
| 6 | Belagavi | Belagavi T | Belagavi T | Gujnal T | Nandhi plantation | 2016-17 | 15 |
| 7 | Chikkamagaluru | Chikkamagaluru T | Moodigere T | Aldur T | saragodu sy No 179, Koove sy No 256 | 2016-17 | 25 |
| 8 | Chikkamagaluru | Chikkamagaluru T | Chikkamagaluru T | Chikkamagaluru T | Kalaspura SF-Shettykere Block | 2014-15 | 25 |
| 9 | Chikkamagaluru | Koppa T | Balehonnur T | Sringeri T | Addagadde-kavalakodige block | 2016-17 | 15 |
| 10 | Mangaluru | Mangaluru T | Subramanya T | Panja T | ANR plantation of 2015(Misc.) | 2015-16 | 10 |
| 11 | Shivamogga | Sagara T | Sagara T | Kargal T | kudururu sy 280,502 | 2015-16 | 25 |

2013-14 ರಿಂದ 2015-16 ರವರೆಗಿನ ಅರಣ್ಯೋತ್ಪಾದನೆ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

| Sl. No. | Circle | Division | Sub-Division | Range | Plantation Name | Year of Planting | Net Plantation Area HA |
|---------|------------|------------------|------------------|------------------|---|------------------|------------------------|
| 12 | Belagavi | Belagavi T | Khanapur T | Khanapur T | Alloli kanasoli | 2015-16 | 25 |
| 13 | Shivamogga | Bhadravathi T | Channagiri T | Bhadravathi T | Kottadal campa plantation | 2011-12 | 19.6 |
| 14 | Bengaluru | Kolar T | Kolar T | Srinivasapura T | Jinagalakunte | 2016-17 | 25 |
| 15 | Shivamogga | Bhadravathi T | Channagiri T | Channagiri T | Agave planting on CPT at ajjihalli sy no4 | 2015-16 | 2.5 |
| 16 | Dharwada | Dharwada T | Kalaghatagi T | Kalaghatagi T | Campa siddanabavi | 2013-14 | 25 |
| 17 | Ballari | Ballari T | Kudligi T | Kudligi T | Advance works | 2017-18 | 25 |
| 18 | Bengaluru | Kolar T | Bangarpet T | Malur T | Palamadagu | 2013-14 | 5.87 |
| 19 | Ballari | Ballari T | Kudligi T | Gudekote T | Palamadagu | 2017-18 | 25 |
| 20 | Ballari | Ballari T | Ballari T | Ballari T | Kudutini Sy No. 1251 | 2014-15 | 13 |
| 21 | Belagavi | Belagavi T | Khanapur T | Kanakumbi T | Amagao Rsy no 7/p 27 | 2014-15 | 5 |
| 22 | Dharwada | Ranebennur W1 | Ranebennur W1 | Ranebennur W1 | Gudagur | 2015-16 | 25 |
| 23 | Kalaburgi | Raichur T | Raichur T | Devadurga T | Samudra | 2014-15 | 25 |
| 24 | Bengaluru | Chikaballapura T | Chikaballapura T | Chikaballapura T | Chadumanahalli | 2014-15 | 25 |
| 25 | Ballari | Ballari T | Ballari T | Ballari T | Nadavi Sy no. 397, 521 & 522 | 2014-15 | 10.5 |
| 26 | Mysuru | Mysuru T | H.D Kote T | Sargur T | Koolya | 2015-16 | 25 |
| 27 | Bengaluru | Chikaballapura T | Chintamani T | Bagepalli T | Honnampalli | 2014-15 | 15 |

2013-14 ರಿಂದ 2015-16 ರವರೆಗಿನ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

| Sl. No. | Circle | Division | Sub-Division | Range | Plantation Name | Year of Planting | Net Plantation Area HA |
|---------|----------------|-------------|---------------------|--------------|---------------------------------|------------------|------------------------|
| 28 | Mysuru | Mandya T | Mandya T | Maddur T | Tippurgudda plantation | 2016-17 | 6 |
| 29 | Uttara Kannada | Karwar T | Karwar T | Karwar T | Arga F S no52A | 2015-16 | 1 |
| 30 | Kalaburgi | Kalaburgi T | Kalaburgi T | Kalaburgi T | Raising of plantation ANR Model | 2015-16 | 15 |
| 31 | Uttara Kannada | Sirsi T | Sirsi T | Sirsi T | Landaknalli Plantation | 2014-15 | 15 |
| 32 | Kalaburgi | Kalaburgi T | Kalaburgi T | Chincholi T | Kodli | 2014-15 | 25 |
| 33 | Uttara Kannada | Honnagara T | Kumta T | Katgal T | Sandalli-Mattalli | 2013-14 | 15 |
| 34 | Uttara Kannada | Haliyala T | Haliyala T | Bhagawati T | Campa ssa model | 2015-16 | 3 |
| 35 | Uttara Kannada | Honnagara T | Honnagara T | Gerusoppa T | Herangadi-204 | 2012-13 | 5 |
| 36 | Uttara Kannada | Sirsi T | Sirsi T | Banavasi T | Shivalli | 2014-15 | 10 |
| 37 | Hassana | Hassana T | Channarayapattana T | Arasikere T | Belavathally | 2015-16 | 8.5 |
| 38 | Uttara Kannada | Karwar T | Ankola T | Mastikatta T | Hebbul Eco-Restortion Model-I | 2015-16 | 20 |
| 39 | Uttara Kannada | Yellapur T | Manchikeri T | Manchikeri T | Bendigeri sno. 17 | 2016-17 | 20 |
| 40 | Uttara Kannada | Yellapur T | Yellapur T | Yellapur T | Chikkamavalli | 2017-18 | 25 |

2013-14 ರಿಂದ 2015-16 ರವರೆಗಿನ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

| Sl. No. | Circle | Division | Sub-Division | Range | Plantation Name | Year of Planting | Net Plantation Area HA |
|---------|----------------|------------------|----------------|-----------------------|--|------------------|------------------------|
| 41 | Hassana | Tumkur T | Tiptur T | Chikkanayakanahalli T | Belavadi NW extension | 2016-17 | 25 |
| 42 | Kodagu | Madikeri T | Somawarapete T | Kushalanagara T | Bendebetta Beat , Bollur | 2013-14 | 15 |
| 43 | Mangaluru | Karkala W1 | Siddhapura W1 | Siddhapura W1,Hebri | Yellabere bit 3.baregundi | 2013-14 | 10 |
| 44 | Mangaluru | Kundapura T | Moodabidre T | Venoor T | ANR plantation | 2014-15 | 15 |
| 45 | Uttara Kannada | Sirsi T | Janmane T | Janmane T | Mathigar FS No. 266 | 2015-16 | 10 |
| 46 | Mangaluru | Mangaluru T | Subramanya T | Subramanya T | Puttige-Udane | 2016-17 | 25 |
| 47 | Bengaluru | Kolar T | Bangarpet T | Bangarpet T | Balamande | 2014-15 | 16.19 |
| 48 | Chikkamagaluru | Chikkamagaluru T | Moodigere T | Aldur T | Kundur Sy.no.225 Battaragadde block-2 | 2015-16 | 25 |
| 49 | Shivamogga | Bhadravathi T | Channagiri T | Bhadravathi T | Dodderi | 2013-14 | 15 |
| 50 | Shivamogga | Bhadravathi T | Channagiri T | Shanthisagara T | Revised Bsavapura sy no-10, 12-02-2020 | 2013-14 | 2.5 |
| 51 | Shivamogga | Shivamogga T | Thirthahalli T | Mandagadde T | Mrugavadhe (Ballikudige Block)Sy no.63 | 2016-17 | 25 |

2013-14 ರಿಂದ 2015-16 ರವರೆಗಿನ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

| Sl. No. | Circle | Division | Sub-Division | Range | Plantation Name | Year of Planting | Net Plantation Area HA |
|---------|----------------|-------------|--------------|--------------|------------------------------------|------------------|------------------------|
| 52 | Ballari | Ballari T | Ballari T | Ballari T | Revised Thumati 106 C/2 | 2016-17 | 9.33 |
| 53 | Chikkamagaluru | Koppa T | Balehonnur T | Kalasa T | Balige Kadive | 2015-16 | 10 |
| 54 | Uttara Kannada | Haliyala T | Haliyala T | Haliyala T | Golehalli FS 76 and Malawadi FS 27 | 2015-16 | 6.13 |
| 55 | Ballari | Ballari T | Ballari T | Ballari T | Revised Mincheri RF | 2017-18 | 25 |
| 56 | Belagavi | Belagavi T | Nagargali T | Nagargali T | Katajagi revice | 2014-15 | 20 |
| 57 | Dharwada | Gadag T | Gadag T | Shirahatti T | Revised chabbi 247,248 | 2013-14 | 25 |
| 58 | Dharwada | Dharwada T | Dharwada T | Dharwada T | Revised hulkoppa | 2013-14 | 25 |
| 59 | Dharwada | Dharwada T | Dharwada T | Dharwada T | Revised mummigatti .60 | 2012-13 | 8.1 |
| 60 | Dharwada | Dharwada T | Dharwada T | Dharwada T | Revised kedanatti | 2013-14 | 6.72 |
| 61 | Kalaburgi | Kalaburgi T | Kalaburgi T | Kalaburgi T | Kalmandargi | 2015-17 | 11 |

2013-14 ರಿಂದ 2015-16 ರವರೆಗಿನ ಅರಣ್ಯೇಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

ಅನುಬಂಧ 3

ಮಾದರಿಗೊಳಪಡಿಸಿದ ಇತರೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಪಟ್ಟಿ

| Sl. No. | Circle | Division | Sub-division | Range | Work_Name | Work_Location | Execution year |
|---------|-----------------|------------------------------|------------------|------------------|---------------------|--|----------------|
| 1 | Bengaluru | Bengaluru Rural T | Doddaballapura T | Devanahalli T | Cattle Proof Trench | B.S.Gidakaval Gollahalli & Narayanapura Side | 2013-14 |
| 2 | Bengaluru | Bengaluru Rural T | Doddaballapura T | Devanahalli T | Others | RF Board In Akkupet , Savaknahalli, Koramangala | 2014-15 |
| 3 | Bengaluru | Bengaluru Rural T | Doddaballapura T | Doddaballapura T | Cattle Proof Trench | Excavation Of Cpt In Ujjani Sf In Doddaballapura Range | 2013-14 |
| 4 | Bengaluru | Kolar T | Kolar T | Malur T | Chain Link Mesh | Teri Office | 2013-14 |
| 5 | Bengaluru | Chikaballapura T | Chintamani T | Bagepalli T | Cattle Proof Trench | Cpt At Paragodu | 2013-14 |
| 6 | Bengaluru | Chikaballapura T | Chintamani T | Bagepalli T | Others | RF Board At Yallampalli State Forest | 2013-14 |
| 7 | Bengaluru | Chikaballapura T | Chikaballapura T | Chikaballapura T | Cattle Proof Trench | K S Gida | 2014-15 |
| 8 | Bengaluru | Chikaballapura T | Chikaballapura T | Chikaballapura T | Cattle Proof Trench | Kalavara Sy No 129 | 2015-16 |
| 9 | Chamarajanagara | M.M Hills Wildlife,Kollegala | M.M Hills WI | M.M Hills WI | Desilting Of Tank | Kokkobre | 2014-15 |

2013-14 ರಿಂದ 2015-16 ರವರೆಗಿನ ಅರಣ್ಯೋಪಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

| Sl. No. | Circle | Division | Sub-division | Range | Work_Name | Work_Location | Execution year |
|---------|-----------------|------------------------------|---------------|--------------|-------------------|---|----------------|
| 10 | Chamarajanagara | M.M Hills Wildlife,Kollegala | M.M Hills W1 | M.M Hills W1 | Forest Road | Ponachi Cross To Erkeyam | 2014-15 |
| 11 | Chamarajanagara | Cauvery W1 | Hanur W1 | Cowdally W1 | Others | Uranayakanakare To Andainayakanadoddi | 2014-15 |
| 12 | Chamarajanagara | Cauvery W1 | Hanur W1 | Cowdally W1 | Desilting Of Tank | Karidikere Channur Beat | 2013-14 |
| 13 | Chamarajanagara | Cauvery W1 | Hanur W1 | Hanur W1 | Others | Chilla Apc To Tellanuru D Line | 2014-15 |
| 14 | Chamarajanagara | Cauvery W1 | Hanur W1 | Hanur W1 | Forest Road | Rachhapana Thota D Line To Huccharakatte Dimbu | 2013-14 |
| 15 | Chamarajanagara | Cauvery W1 | Hanur W1 | Hanur W1 | Others | Bellibasapanna Halla To Ganigamangala Danada Dari | 2014-15 |
| 16 | Chamarajanagara | Cauvery W1 | Kanakapura W1 | Halagur W1 | Others | Basavanahalli Road To Gundapura | 2013-14 |
| 17 | Chamarajanagara | Cauvery W1 | Kanakapura W1 | Halagur W1 | Desilting Of Tank | Kalachandana Kere | 2014-15 |
| 18 | Chamarajanagara | Cauvery W1 | Kanakapura W1 | Halagur W1 | Others | Bheemeshwari | 2014-15 |
| 19 | Chamarajanagara | Cauvery W1 | Kanakapura W1 | Halagur W1 | Check Dam | Handihalla Near Harihara Check Post | 2015-16 |
| 20 | Chamarajanagara | Cauvery W1 | Kanakapura W1 | Halagur W1 | Forest Road | Muttatti To Konanagundi | 2015-16 |
| 21 | Chamarajanagara | M.M Hills Wildlife,Kollegala | M.M Hills W1 | M.M Hills W1 | Forest Road | Marur To Ponnachiboli | 2015-16 |
| 22 | Chamarajanagara | M.M Hills Wildlife,Kollegala | Hanur W1 | Hanur Buffer | Desilting Of Tank | Bavithalla Of Lokkanahalli Cpt 104 | 2013-14 |

2013-14 ರಿಂದ 2015-16 ರವರೆಗಿನ ಅರಣ್ಯೋದ್ಧಾರ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

| Sl. No. | Circle | Division | Sub-division | Range | Work_Name | Work_Location | Execution year |
|---------|--------------|---|----------------------------|-------------|---------------------|--|----------------|
| 23 | Fdpt, Mysuru | Bandipur Tr | Bandipur Tr | Bandipur | Check Dam | Construction Of Check Dam Near Chandrakala Circle | 2015-16 |
| 24 | Fdpt, Mysuru | Bandipur Tr | Gundlupete | Omkara | Forest Road | Mahadeswara Temple, Huthada Circle | 2014-15 |
| 25 | Fdpt, Mysuru | Bandipur Tr | Hediyala | Moliyur | Desilting Of Tank | Shigevadi Kalachi (Kadagada Mara) | 2013-14 |
| 26 | Fdpt, Mysuru | Bandipur Tr | Gundlupete | Omkara | Desilting Of Tank | Muttigemarada Katte | 2014-15 |
| 27 | Fdpt, Mysuru | Bandipur Tr | Hediyala | Moliyur | Desilting Of Tank | Widening And Strengthening Of Existing Waterhole At Sebugere | 2015-16 |
| 28 | Fdpt, Mysuru | Bandipur Tr | Gundlupete | Omkara | Check Dam | Paladahalla Bridge | 2014-15 |
| 29 | Fdpt, Mysuru | Hunsur Wl(Nagarhole Tr/Ragiv Gandhi Np) | Metikuppe Wl | Metikupe Wl | Forest Road | Dammanakatte To Udboor Road And Russel Line | 2015-16 |
| 30 | Fdpt, Mysuru | Hunsur Wl(Nagarhole Tr/Ragiv Gandhi Np) | Metikuppe Wl | Metikupe Wl | Desilting Of Tank | Yarekatte (Kalahalla Kere) | 2014-15 |
| 31 | Bengaluru | Kolar T | Kolar T | Malur T | Cattle Proof Trench | Ksf 3rd And 4th | 2014-15 |
| 32 | Bengaluru | Bengaluru Urban T | Bengaluru North T | Yelahanka T | Others | Fixing Of RF Boards In Marasandra | 2015-16 |
| 33 | Bengaluru | Bengaluru Urban T | Bengaluru South T | K.R Puram T | Others | Fixing Of RF Board At Mandur Jyothipura RF | 2015-16 |
| 34 | Bengaluru | Bengaluru Urban T | Bengaluru South T | Anekal T | Others | Bhutanahalli, Bidarakadanahalli, Kumbaranahalli | 2014-15 |
| 35 | Bengaluru | Bannerghatta National Park | Bannerghatta National Park | Anekal Wl | Others | Thattkere Apc | 2015-16 |

2013-14 ರಿಂದ 2015-16 ರವರೆಗಿನ ಅರಣ್ಯೋದ್ಧಾರ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

| Sl. No. | Circle | Division | Sub-division | Range | Work_Name | Work_Location | Execution year |
|---------|-----------|----------------------------|----------------------------|-----------------|---------------------|--|----------------|
| 36 | Bengaluru | Bannerghatta National Park | Bannerghatta National Park | Anekal W1 | Others | RF Boards In Anekal W1 Range | 2013-14 |
| 37 | Bengaluru | Bannerghatta National Park | Bannerghatta National Park | Anekal W1 | Desilting Of Tank | Desilting And Strengthening Tank Bund At Jambakere | 2013-14 |
| 38 | Bengaluru | Bannerghatta National Park | Bannerghatta National Park | Anekal W1 | Others | Kanivegate Madapura Road To Mullukere Right & Left Side | 2015-16 |
| 39 | Bengaluru | Bannerghatta National Park | Bannerghatta National Park | Bannerghatta W1 | Desilting Of Tank | Desilting Of Tank At Ramaswamy Kere | 2013-14 |
| 40 | Bengaluru | Bannerghatta National Park | Bannerghatta National Park | Bannerghatta W1 | Others | Elephant Proof Barriers At Hakkipikki Colony Spike Gate Doddabande To Tharemara | 2015-16 |
| 41 | Bengaluru | Bannerghatta National Park | Bannerghatta National Park | Bannerghatta W1 | Forest Road | Maintenance Of Road From Kalyani To Balanakunte | 2015-16 |
| 42 | Bengaluru | Bannerghatta National Park | Bannerghatta National Park | Bannerghatta W1 | Others | Ragihalli | 2015-16 |
| 43 | Mangaluru | Mangaluru T | Mangaluru T | Bantwala T | Cattle Proof Trench | Kavalamudur, Block-1 | 2014-15 |
| 44 | Mangaluru | Mangaluru T | Mangaluru T | Bantwala T | Others | Badagakajekar Block, Maninalkur Block 1 & 2, Uli Block 2 | 2015-16 |
| 45 | Mangaluru | Mangaluru T | Puttur T | Puttur T | Cattle Proof Trench | Forest Boundary Consolidation On Through Cpt @ Kaniyarumale RF, Bairikatte Locality | 2014-15 |
| 46 | Mangaluru | Mangaluru T | Puttur T | Puttur T | Others | RF Board/ Hoardings @ Kalanjimale RF, Aneundi RF, Kanakamajalu RF, Parappa RF, Jalsur East & West RF | 2014-15 |

2013-14 ರಿಂದ 2015-16 ರವರೆಗಿನ ಅರಣ್ಯೇಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

| Sl. No. | Circle | Division | Sub-division | Range | Work_Name | Work_Location | Execution year |
|---------|-----------|-------------|--------------|--------------|---------------------|---|----------------|
| 47 | Mangaluru | Mangaluru T | Puttur T | Puttur T | Cattle Proof Trench | Forest Boundry Consolidation On Through Cpt @ Erepathotti- Anavu Gudde Of Punacha Block | 2015-16 |
| 48 | Mangaluru | Kundapura T | Kundapura T | Kundapur T | Others | RF Boards At Harmanpare Extension Block, Kedor Block | 2015-16 |
| 49 | Mangaluru | Kundapura T | Kundapura T | Byndoor T | Others | RF Boards At Savanthgudde RF Extension Block | 2013-14 |
| 50 | Mangaluru | Kundapura T | Kundapura T | Byndoor T | Others | RF Boards/ Hoarding At Kalthodu Block | 2014-15 |
| 51 | Mangaluru | Kundapura T | Kundapura T | Byndoor T | Cattle Proof Trench | Cpt At Byndoor Extension Block, Othinana | 2015-16 |
| 52 | Mangaluru | Karkala W1 | Kudremukh W1 | Karkala W1 | Forest Road | Maintenance Of Road In Protected Area From Mullur To Berkala | 2014-15 |
| 53 | Mangaluru | Karkala W1 | Kudremukh W1 | Karkala W1 | Desilting Of Tank | Desilting Of Water Tank At Mittalanda | 2015-16 |
| 54 | Mangaluru | Karkala W1 | Kudremukh W1 | Karkala W1 | Desilting Of Tank | Desilting Of Water Tanks At Raodakalkodi | 2014-15 |
| 55 | Mangaluru | Karkala W1 | Kudremukh W1 | Karkala W1 | Others | RF Boards/ Hoardings At Mutlupady | 2013-14 |
| 56 | Mangaluru | Karkala W1 | Kudremukh W1 | Karkala W1 | Cattle Proof Trench | Formation Of Cpt At Pelataje | 2015-16 |
| 57 | Mangaluru | Karkala W1 | Kudremukh W1 | Kerekatte W1 | Desilting Of Tank | Desilting Of Water Tanks At Valakunja, Muduba Village | 2014-15 |
| 58 | Mangaluru | Karkala W1 | Kudremukh W1 | Kerekatte W1 | Forest Road | Maintenance Of Existing Patrolling Path From Soojigudda- Manikyabailu & Kere Village | 2013-14 |
| 59 | Mangaluru | Karkala W1 | Kudremukh W1 | Kerekatte W1 | Forest Road | Maintenance Of Existing Patrolling Path From Machangudda, Kere Village | 2015-16 |

2013-14 ರಿಂದ 2015-16 ರವರೆಗಿನ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

| Sl. No. | Circle | Division | Sub-division | Range | Work_Name | Work_Location | Execution year |
|---------|-----------|--------------|---------------|---------------|---------------------|--|----------------|
| 60 | Mangaluru | Karkala W1 | Kudremukh W1 | Kerekatte W1 | Others | RF Board At Hanumangundi And Kigga | 2015-16 |
| 61 | Mangaluru | Karkala W1 | Siddhapura W1 | Someshwara W1 | Cattle Proof Trench | Formation Of Cpt From Main Road To Chandukundu, Hebri Village | 2014-15 |
| 62 | Mangaluru | Karkala W1 | Siddhapura W1 | Someshwara W1 | Cattle Proof Trench | Formation Of Cpt From Thenkola To Doopadakatte, Belinje Village | 2013-14 |
| 63 | Mangaluru | Karkala W1 | Siddhapura W1 | Someshwara W1 | Desilting Of Tank | Desilting Of Water Tank At Nadugudde, Thenkola | 2015-16 |
| 64 | Mangaluru | Karkala W1 | Siddhapura W1 | Someshwara W1 | Desilting Of Tank | Desilting Of Water Tank At Ikkodlu | 2015-16 |
| 65 | Mangaluru | Karkala W1 | Siddhapura W1 | Someshwara W1 | Desilting Of Tank | Desilting Of Tank At Rushikone, Ballimane, Madamakki Village | 2013-14 |
| 66 | Mangaluru | Karkala W1 | Kudremukh W1 | Kudremukh W1 | Forest Road | Maintenance Of Patrolling Path At Sujigudda Near Kere To Govugudda | 2014-15 |
| 67 | Mangaluru | Karkala W1 | Kudremukh W1 | Kudremukh W1 | Forest Road | Maintenance Of Patrolling Path At Ganapathikatte | 2013-14 |
| 68 | Mangaluru | Karkala W1 | Kudremukh W1 | Kudremukh W1 | Desilting Of Tank | Desilting Of Water Tank At Bhagavathi | 2015-16 |
| 69 | Belagavi | Vijayapura T | Vijayapura T | Vijayapura T | Others | Mamdapur | 2013-14 |
| 70 | Belagavi | Bagalkote T | Bagalkote T | Bagalkote T | Others | Timmapur | 2013-14 |
| 71 | Belagavi | Bagalkote T | Bagalkote T | Badami T | Others | Nagaral Sb | 2014-15 |
| 72 | Belagavi | Bagalkote T | Bagalkote T | Badami T | Others | Nagaral Sb | 2013-14 |
| 73 | Belagavi | Belagavi T | Belagavi T | Kakati T | Cattle Proof Trench | Aldal, Bidrewadi, Nagnoor | 2013-14 |

2013-14 ರಿಂದ 2015-16 ರವರೆಗಿನ ಅರಣ್ಯಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

| Sl. No. | Circle | Division | Sub-division | Range | Work_Name | Work_Location | Execution year |
|---------|----------------|---------------|----------------|------------------------------|---------------------|--|----------------|
| 74 | Mangaluru | Karkala W1 | Kudremukh W1 | Kudremukh W1 | Desilting Of Tank | Desilting Of Tank At Mining Area | 2013-14 |
| 75 | Kodagu | Virajpete T | Thithimathi T | Ponnampet T | Cattle Proof Trench | Forest Boundary Consolidation Through Cpt @ Halligattu, Thithimati | 2015-16 |
| 76 | Kodagu | Madikeri W1 | Madikeri W1 | Sreemangala W1 | Others | Fixing Of RF Boards @Kurchi/ Beenuga Village | 2013-14 |
| 77 | Kodagu | Madikeri W1 | Madikeri W1 | Sreemangala W1 | Others | Excavation Of Ept Of 0.18kms @ Pongarumadu- Kokka | 2014-15 |
| 78 | Kodagu | Madikeri W1 | Madikeri W1 | Talakaveri W1,Bhagamandala | Desilting Of Tank | Desilting Of Water Hole @ Mulemotte Tank | |
| 79 | Uttara Kannada | Honnavaara T | Honnavaara T | Gerusoppa T | Others | School Nursery, Ghps Nagare Ii, Gersoppa Honnavara | 2015-16 |
| 80 | Kodagu | Madikeri T | Somawarapete T | Kushalanagara T | | Solar Fencing @ Anekadu Section, Around Mavinalla Nursery Side | 2015-16 |
| 81 | Kodagu | Madikeri W1 | Madikeri W1 | Brahmagiri W1 Range, Makutta | Forest Road | Maintenance Of Existing Forest Roads @ Makutta To Sollekolli Sollekolli To Androus Hole Kokka To Pattimale | 2014-15 |
| 82 | Hassana | Hassana T | Hassana T | Hassana T | Cattle Proof Trench | Idalla Forest | 2015-16 |
| 83 | Chikkamagaluru | Bhadra W1 | Lakkavalli W1 | Lakkavalli W1 | Others | University Compound To Malligenahalli | 2013-14 |
| 84 | Chikkamagaluru | Bhadra W1 | Lakkavalli W1 | Lakkavalli W1 | Check Dam | Chowdikatte Halla Changed To Tammadihalla | 2014-15 |
| 85 | Shivamogga | Bhadravathi T | Tarikere T | Tarikere T | Cattle Proof Trench | Kuntinamadu | 2015-16 |

2013-14 ರಿಂದ 2015-16 ರವರೆಗಿನ ಅರಣ್ಯೋಕ್ತರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

| Sl. No. | Circle | Division | Sub-division | Range | Work_Name | Work_Location | Execution year |
|---------|------------|---------------|----------------|---------------------|---------------------|-----------------------------------|----------------|
| 86 | Shivamogga | Shivamogga T | Ayanur T | Rippanpet T | Others | Kenchanala RF | 2013-14 |
| 87 | Shivamogga | Shivamogga T | Ayanur T | Rippanpet T | Others | Yogimalalli Mf | 2013-14 |
| 88 | Shivamogga | Shivamogga T | Thirthahalli T | Mandagadde T | Others | Manikoppa B-Ii | 2013-14 |
| 89 | Shivamogga | Shivamogga T | Thirthahalli T | Mandagadde T | Others | Shedgar Section Mrugavadhe | 2014-15 |
| 90 | Shivamogga | Shivamogga T | Thirthahalli T | Mandagadde T | Others | Shedgar B-1 Sy No.80 | 2013-14 |
| 91 | Shivamogga | Shivamogga T | Thirthahalli T | Mandagadde T | Others | Manikoppa B-1, Sy No.19 | 2013-14 |
| 92 | Shivamogga | Bhadravathi T | Tarikere T | Lakkavalli T | Cattle Proof Trench | Gopala (Siddeshwara) | 2015-16 |
| 93 | Shivamogga | Bhadravathi T | Tarikere T | Lakkavalli T | Others | Gurpura & Karkuchi Sf | 2014-15 |
| 94 | Shivamogga | Shivamogga T | Ayanur T | Rippanpet T | Others | Masaruru Sf | 2013-14 |
| 95 | Shivamogga | Shivamogga W1 | Shivamogga W1 | Shivamogga W1 | Desilting Of Tank | Hunsemarakere | 2015-16 |
| 96 | Shivamogga | Sagara T | Hosanagara T | Hosanagara T | Others | RF Boards @ Huligadde, Hosanagara | 2013-14 |
| 97 | Shivamogga | Sagara T | Sagara T | Anandpura T,Choradi | Others | RF Boards @ Konehosur, Chordi | 2014-15 |
| 98 | Shivamogga | Sagara T | Sagara T | Anandpura T,Choradi | Cattle Proof Trench | Cpt Works @ Adur | 2014-15 |

2013-14 ರಿಂದ 2015-16 ರವರೆಗಿನ ಅರಣ್ಯೋಪಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

| Sl. No. | Circle | Division | Sub-division | Range | Work_Name | Work_Location | Execution year |
|---------|----------------|------------------|------------------|------------------|-----------------------|--|----------------|
| 99 | Shivamogga | Shivamogga T | Thirthahalli T | Mandagadde T | Others | Mrugavadhe Sy No.24 | 2013-14 |
| 100 | Chikkamagaluru | Koppa T | Balehonnur T | Sringeri T | Cattle Proof Trench | Digging Of Cpt At Melbilre | 2015-16 |
| 101 | Chikkamagaluru | Koppa T | Balehonnur T | Kalasa T | Others | Providing And Fixing Of RF Boards At Karimane Kalgodu Reserve Block | 2014-15 |
| 102 | Chikkamagaluru | Koppa T | Balehonnur T | Kalasa T | Others | Providing RF Boards At Devarabetta RF | 2014-15 |
| 103 | Chikkamagaluru | Chikkamagaluru T | Chikkamagaluru T | Chikkamagaluru T | Cattle Proof Trench | Excavation Of Cpt @ Kamanahalli RF | 2015-16 |
| 104 | Chikkamagaluru | Chikkamagaluru T | Chikkamagaluru T | Chikkamagaluru T | Percolation Ponds | Construction Of Sunken Pond At Kamanahalli Survey No.1 | 2013-14 |
| 105 | Chikkamagaluru | Chikkamagaluru T | Chikkamagaluru T | Chikkamagaluru T | Elephant Proof Trench | Excavation Of Ept @ Kamanahalli Sf | 2013-14 |
| 106 | Chikkamagaluru | Chikkamagaluru T | Chikkamagaluru T | Chikkamagaluru T | Elephant Proof Trench | Excavation Of Ept At Hulikallappa Temple To Neergundi, Kamanahalli | 2014-15 |
| 107 | Chikkamagaluru | Chikkamagaluru T | Moodigere T | Aldur T | Cattle Proof Trench | Cpt At Chithuvalli Village Survey Number 198 | 2015-16 |
| 108 | Chikkamagaluru | Chikkamagaluru T | Moodigere T | Aldur T | Cattle Proof Trench | Cpt At Chithuvalli Survey Number 49 And 50 | 2015-16 |
| 109 | Chikkamagaluru | Chikkamagaluru T | Moodigere T | Aldur T | Cattle Proof Trench | Cpt At Kesavinahaklu Around C.A. Suresh Gowda Coffe Plantation To Saragod D Line | 2013-14 |
| 110 | Uttara Kannada | Sirsi T | Sirsi T | Banavasi T | Cattle Proof Trench | Vadageri F. Sy. 15 | 2014-15 |
| 111 | Uttara Kannada | Sirsi T | Janmane T | Hulekal T | Others | Bakkal Botanical Garden | 2014-15 |
| 112 | Uttara Kannada | Sirsi T | Janmane T | Janmane T | Cattle Proof Trench | Devimane F.Sy. 21, 4 | 2014-15 |

181 | ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ

2013-14 ರಿಂದ 2015-16 ರವರೆಗಿನ ಅರಣ್ಯೋದರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

| Sl. No. | Circle | Division | Sub-division | Range | Work_Name | Work_Location | Execution year |
|---------|----------------|-------------|--------------|--------------|---------------------|---|----------------|
| 113 | Uttara Kannada | Sirsi T | Janmane T | Janmane T | Percolation Ponds | Hebre F. Sy. No. 41 | 2015-16 |
| 114 | Uttara Kannada | Honnagara T | Honnagara T | Honnagara T | Cattle Proof Trench | Cpt At Hodkeshiroor 161-1 | 2015-16 |
| 115 | Uttara Kannada | Honnagara T | Honnagara T | Honnagara T | Others | Construction Of Steps At Apsarakonda Beach | 2015-16 |
| 116 | Uttara Kannada | Honnagara T | Honnagara T | Honnagara T | Others | Staggered Trench At Salkod-385 | 2014-15 |
| 117 | Uttara Kannada | Honnagara T | Honnagara T | Honnagara T | Others | Hirebail-4 | 2014-15 |
| 118 | Uttara Kannada | Honnagara T | Honnagara T | Honnagara T | Others | Staggered Trench At Heribail --7 | 2014-15 |
| 119 | Uttara Kannada | Honnagara T | Honnagara T | Gerusoppa T | Gully Checks | Saralagi 70 And 72 | 2015-16 |
| 120 | Uttara Kannada | Honnagara T | Honnagara T | Gerusoppa T | Cattle Proof Trench | Nagarabasthikeri-340 | 2013-14 |
| 121 | Uttara Kannada | Karwar T | Karwar T | Karwar T | Cattle Proof Trench | Cpt Work @ Shirve Fsy 69 & Mallapur 68 & 6 | 2013-14 |
| 122 | Uttara Kannada | Yellapur T | Manchikeri T | Manchikeri T | Cattle Proof Trench | Bilki | 2014-15 |
| 123 | Uttara Kannada | Karwar T | Ankola T | Mastikatta T | Others | Smc Works @ Dongri Fs No. 81 | 2014-15 |
| 124 | Uttara Kannada | Karwar T | Karwar T | Gopshitta T | Cattle Proof Trench | Cpt Works @ Kanaseri Fs 905 & 164 A, Kolage Fs 289 & 69 | 2015-16 |
| 125 | Uttara Kannada | Karwar T | Karwar T | Gopshitta T | Others | Smc Work @ Bhaira Fs No 171 | 2015-16 |
| 126 | Uttara Kannada | Karwar T | Karwar T | Gopshitta T | Cattle Proof Trench | Cpt Work @ Chittakula - Kolge Fsy 905 | 2013-14 |

2013-14 ರಿಂದ 2015-16 ರವರೆಗಿನ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

| Sl. No. | Circle | Division | Sub-division | Range | Work_Name | Work_Location | Execution year |
|---------|----------------|-------------|--------------|-------------|----------------------|--|----------------|
| 127 | Uttara Kannada | Honnavara T | Kumta T | Hiregutti T | Cattle Proof Trench | Devigaddi (Fs No 14a) | 2014-15 |
| 128 | Uttara Kannada | Honnavara T | Kumta T | Hiregutti T | Cattle Proof Trench | Kyakamishivpur (Fs 96) Moralli 51 | 2014-15 |
| 129 | Uttara Kannada | Honnavara T | Kumta T | Hiregutti T | Cattle Proof Trench | Sagadgeri 43 Kamage 97 (Fs 97) | 2015-16 |
| 130 | Uttara Kannada | Yellapur T | Manchikeri T | Idugundi T | Others | Kumbarkuli | 2013-14 |
| 131 | Uttara Kannada | Yellapur T | Manchikeri T | Idugundi T | Cattle Proof Trench | Telangar | 2014-15 |
| 132 | Uttara Kannada | Yellapur T | Manchikeri T | Idugundi T | Cement/Concrete Road | Chinnapur | 2013-14 |
| 133 | Uttara Kannada | Yellapur T | Manchikeri T | Idugundi T | Cattle Proof Trench | Vajralli 34-21 | 2014-15 |
| 134 | Uttara Kannada | Yellapur T | Yellapur T | Yellapur T | Cattle Proof Trench | Chippinagadde | 2015-16 |
| 135 | Uttara Kannada | Yellapur T | Yellapur T | Yellapur T | Cattle Proof Trench | Hubbanalli | 2014-15 |
| 136 | Uttara Kannada | Honnavara T | Kumta T | Kumta T | Cattle Proof Trench | Morse 36 | 2014-15 |
| 137 | Uttara Kannada | Honnavara T | Kumta T | Kumta T | Cattle Proof Trench | Chimmolli 10 | 2014-15 |
| 138 | Uttara Kannada | Honnavara T | Bhatkala T | Bhatkala T | Others | Ecoshop Construction At Hadin Eco Beach | 2015-16 |
| 139 | Uttara Kannada | Honnavara T | Bhatkala T | Bhatkala T | Others | Barbed Wire Fencing Around The Beach At Hadin Eco Beach | 2015-16 |
| 140 | Uttara Kannada | Honnavara T | Bhatkala T | Bhatkala T | Others | Formation/Construction Of Entrance Gate At Hadin Eco Beach | 2015-16 |

2013-14 ರಿಂದ 2015-16 ರವರೆಗಿನ ಅರಣ್ಯೋದ್ಧಾರ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

| Sl. No. | Circle | Division | Sub-division | Range | Work_Name | Work_Location | Execution year |
|---------|----------------|-------------|--------------|------------|-----------------------|--|----------------|
| 141 | Uttara Kannada | Honnavara T | Bhatkala T | Bhatkala T | Others | Staggered Trench At Henjale -17, Hasroli | 2014-15 |
| 142 | Uttara Kannada | Haliyala T | Dandeli T | Dandeli T | Cattle Proof Trench | Kerwad Comptt V6 | 2014-15 |
| 143 | Uttara Kannada | Haliyala T | Dandeli T | Dandeli T | Cattle Proof Trench | Cpt At Usoda Camp No.Vi-30 | 2013-14 |
| 144 | Uttara Kannada | Haliyala T | Haliyala T | Haliyala T | Cattle Proof Trench | Cpt At Dongrikopra F Sy. 37 A | 2015-16 |
| 145 | Uttara Kannada | Haliyala T | Haliyala T | Haliyala T | Cattle Proof Trench | Cpt At Neralga F Sy No.33 | 2015-16 |
| 146 | Uttara Kannada | Haliyala T | Haliyala T | Sambrani T | Cattle Proof Trench | Gardolli F Sy No 13 | 2014-15 |
| 147 | Uttara Kannada | Haliyala T | Haliyala T | Sambrani T | Cattle Proof Trench | Gardolli Fs No13 & Kalginnatti F S No 13 | 2014-15 |
| 148 | Uttara Kannada | Dandeli W1 | Dandeli W1 | Pansoli W1 | Forest Road | Shiroli Beat To Kalamkhanda | 2015-16 |
| 149 | Uttara Kannada | Haliyala T | Haliyala T | Sambrani T | Elephant Proof Trench | Karlakatta F Sy 26 | 2014-15 |
| 150 | Uttara Kannada | Dandeli W1 | Dandeli W1 | Pansoli W1 | Elephant Proof Trench | Kumbeli F.Sy. 6&7 | 2015-16 |
| 151 | Uttara Kannada | Dandeli W1 | Dandeli W1 | Kulgi W1 | Waterholes | Kulgi Beat Ii-16 | 2013-14 |
| 152 | Uttara Kannada | Dandeli W1 | Dandeli W1 | Kulgi W1 | Check Dam | Kulgi Beat Ii-10 | 2014-15 |
| 153 | Uttara Kannada | Haliyala T | Dandeli T | Virnoli T | Elephant Proof Trench | Veerampalli F Sy No 21 Compt Iii -29 | 2014-15 |
| 154 | Uttara Kannada | Haliyala T | Dandeli T | Virnoli T | Cattle Proof Trench | Virnoli F Sy No 83 | 2014-15 |

2013-14 ರಿಂದ 2015-16 ರವರೆಗಿನ ಅರಣ್ಯಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

| Sl. No. | Circle | Division | Sub-division | Range | Work_Name | Work_Location | Execution year |
|---------|----------------|---------------------------|---------------------|-----------------------------|-----------------------|---|----------------|
| 155 | Uttara Kannada | Dandeli W1 | Anshi W1 | Castle Rock W1 | Cattle Proof Trench | Palda F. Sy. No. Malki Sy.No.15, 16,17 | 2014-15 |
| 156 | Uttara Kannada | Dandeli W1 | Anshi W1 | Castle Rock W1 | Others | Construction Of Toilet To Dormitory No. 2 | 2014-15 |
| 157 | Uttara Kannada | Dandeli W1 | Anshi W1 | Kumbarawada W1 | Elephant Proof Trench | Kalasai Village Fsy 117, 109 Msy 113,114,115,116 | 2014-15 |
| 158 | Uttara Kannada | Dandeli W1 | Anshi W1 | Kumbarawada W1 | Check Dam | Keloli | 2015-16 |
| 159 | Uttara Kannada | Dandeli W1 | Anshi W1 | Kumbarawada W1 | Forest Road | Kuravalli Cross To Kuravalli | 2014-15 |
| 160 | Uttara Kannada | Dandeli W1 | Anshi W1 | Kumbarawada W1 | Elephant Proof Trench | Kalasai Village Fsy 86 Msy 84,83 | 2015-16 |
| 161 | Uttara Kannada | Dandeli W1 | Anshi W1 | Anshi W1 | Desilting Of Tank | Bison Tank | 2014-15 |
| 162 | Uttara Kannada | Dandeli W1 | Anshi W1 | Anshi W1 | Desilting Of Tank | Kajuwada Kere | 2015-16 |
| 163 | Dharwada | Dharwada T | Dharwada T | Dharwada T | Cattle Proof Trench | Cpt @ Banadur Fsy 5,22,21,20 C.No 31,20 | 2013-14 |
| 164 | Dharwada | Dharwada T | Dharwada T | Dharwada T | Others | RF Boards @ Dharwad, (Kalkere, Lalgatti And 4 More Locations) | 2013-14 |
| 165 | Apccf(Hrd) | Def Training Gungaragatti | Acf Ta Gungaragatti | Acf Training Gungaragatti 1 | Others | Construction Of Vehicle Sheds @ Gungaragatti | 2015-16 |
| 166 | Uttara Kannada | Dandeli W1 | Dandeli W1 | Kulgi W1 | Others | Kitchen At Kulgi Nature Camp | 2014-15 |
| 167 | Uttara Kannada | Dandeli W1 | Dandeli W1 | Kulgi W1 | Others | Kulgi Nature Camp | 2014-15 |

2013-14 ರಿಂದ 2015-16 ರವರೆಗಿನ ಅರಣ್ಯೋದ್ಧಾರ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

| Sl. No. | Circle | Division | Sub-division | Range | Work_Name | Work_Location | Execution year |
|---------|----------------|---------------|-----------------|---------------|---------------------|---|----------------|
| 168 | Uttara Kannada | Dandeli Wl | Dandeli Wl | Kulgi Wl | Cattle Proof Trench | Near Kegdal Check Post | 2013-14 |
| 169 | Kalaburgi | Kalaburgi T | Kalaburgi T | Kalaburgi T | Cattle Proof Trench | Cpt Work @Dongargaon Block 1& 2 Sy No 157 | 2014-15 |
| 170 | Kalaburgi | Bidar T | Basavakalyana T | Humnabad T | Cattle Proof Trench | Excavation Of Cpt @ Bemalkhedda B-1 (0.5 Km) | 2015-16 |
| 171 | Ballari | Chitradurga T | Chitradurga T | Holkere T | Cattle Proof Trench | Nirhadi RF Medikeripura To Kagalagere Road Side | 2014-15 |
| 172 | Ballari | Chitradurga T | Chitradurga T | Holkere T | Barbed Wire Fencing | Sesa Goa Bheemasamudra | 2015-16 |
| 173 | Ballari | Chitradurga T | Chitradurga T | Chitradurga T | Cattle Proof Trench | Jogimatti RF Kennedlu Chikkasiddavanahalli | 2014-15 |
| 174 | Ballari | Koppal T | Gangavathi T | Kushtagi T | Others | RF Boards @ Kushtagi | 2013-14 |
| 175 | Ballari | Koppal T | Gangavathi T | Kushtagi T | Others | RF Boards @ Hanchinal Pf, Shakapura Pf | 2014-15 |
| 176 | Ballari | Koppal T | Gangavathi T | Kushtagi T | Cattle Proof Trench | Cpt Work @ Mensagere, Kushtagi | 2015-16 |
| 177 | Ballari | Ballari Wp | Na | Na | Others | Sunkadakallu North Ext RF | 2014-15 |
| 178 | Ballari | Ballari Wp | Na | Na | Others | Sunkandallu Of Kudligi West | 2014-15 |
| 179 | Ballari | Ballari Wp | Na | Na | Others | Sunkadakallu South West Exten RF Kudligi | 2014-15 |
| 180 | Ballari | Ballari Wp | Na | Na | Others | Sunkadakallu East Of Kudligi | 2014-15 |

ಅನುಬಂಧ 4

ಮಾದರಿಗೊಳಪಡಿಸಿದ ಮಣ್ಣಿನ ತೇವಾಂಶ ಸಂರಕ್ಷಣಾ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಪಟ್ಟಿ

| Sl. No. | CIRCLE | DIVISION | SUBDIVISION | RANGE | PLANTATION |
|---------|------------------|------------------|------------------|----------------------|---------------------------------|
| 1. | BALLARI | CHITRADURGA T | CHITRADURGA T | HOLALKERE T | Thodarnal Campa Plantation |
| 2. | MANGALURU | KUNDAPURA T | MOODABIDRE T | HEBRI T | ANR |
| 3. | SHIVAMOGGA | SAGARA T | SAGARA T | ANANDPURA T, CHORADI | Yadehalli Thavarehalli |
| 4. | BALLARI | KOPPAL T | GANGAVATHI T | GANGAVATHI T | Kanneramadu |
| 5. | CHIKKAMAGALURU T | CHIKKAMAGALURU T | CHIKKAMAGALURU T | CHIKKAMAGALURU T | Kalasapura SF-Shettykere Block |
| 6. | CHIKKAMAGALURU | KOPPA T | BALEHONNUR T | SRINGERI T | Addagadde-kavalakodige block |
| 7. | MANGALURU | MANGALURU T | SUBRAMANYA T | PANJA T | ANR plantation of 2015(Misc.) |
| 8. | SHIVAMOGGA | SAGARA T | SAGARA T | KARGAL T | kuduru sy 280,502 |
| 9. | SHIVAMOGGA | BHADRAVATHI T | CHANNAGIRI T | BHADRAVATHI T | kottadal campa platation |
| 10. | BENGALURU | KOLAR T | KOLAR T | SRINIVASAPURA T | Jinagalakunte |
| 11. | DHARWADA | DHARWADA T | KALAGHATAGI T | KALAGHATAGI T | campa siddanabavi |
| 12. | BALLARI | BALLARI T | KUDLIGI T | KUDLIGI T | Advance works |
| 13. | BENGALURU | KOLAR T | BANGARPET T | MALUR T | Palamadagu |
| 14. | BALLARI | BALLARI T | KUDLIGI T | GUDEKOTE T | |
| 15. | BALLARI | BALLARI T | BALLARI T | BALLARI T | Kudutini Sy No. 1251 |
| 16. | DHARWADA | RANEBENNUR WL | RANEBENNUR WL | RANEBENNUR WL | gudagur |
| 17. | BALLARI | BALLARI T | BALLARI T | BALLARI T | Nadavi Sy no. 397, 521 & 522 |
| 18. | KALABURGI | KALABURGI T | KALABURGI T | KALABURGI T | Raising of plantation ANR Model |
| 19. | KALABURGI | KALABURGI T | KALABURGI T | CHINCHOLI T | kodli |
| 20. | UTTARA KANNADA | HALIYALA T | HALIYALA T | BHAGAWATI T | campa ssa model |
| 21. | UTTARA KANNADA | KARWAR T | ANKOLA T | MASTIKATTA T | Hebbul Eco-Restortion Model-I |
| 22. | UTTARA KANNADA | YELLAPUR T | MANCHIKERI T | MANCHIKERI T | bendigere sno. 17 |

| Sl. No. | CIRCLE | DIVISION | SUBDIVISION | RANGE | PLANTATION |
|---------|----------------|------------------|----------------|---------------------|--|
| 23. | UTTARA KANNADA | YELLAPUR T | YELLAPUR T | YELLAPUR T | chikkamavalli |
| 24. | KODAGU | MADIKERI T | SOMAWARAPETE T | KUSHALANAGARA T | Bendebetta Beat , Bollur |
| 25. | MANGALURU | KARKALA WL | SIDDHAPURA WL | SIDDHAPURA WL,HEBRI | yellabere bit 3.baregundi |
| 26. | MANGALURU | MANGALURU T | SUBRAMANYA T | SUBRAMANYA T | Puttige-Udane |
| 27. | CHIKKAMAGALURU | CHIKKAMAGALURU T | MOODIGERE T | ALDUR T | Kundur Sy.no.225 Battaragadde block-2 |
| 28. | SHIVAMOGGA | BHADRAVATHI T | CHANNAGIRI T | BHADRAVATHI T | Dodderi |
| 29. | BALLARI | BALLARI T | BALLARI T | BALLARI T | Revised Thumati 106 C/2 |
| 30. | CHIKKAMAGALURU | KOPPA T | BALEHONNUR T | KALASA T | BALIGE KADIVE |
| 31. | BALLARI | BALLARI T | BALLARI T | BALLARI T | Revised Mincheri RF |

ನೆಡಲಾದ ಪ್ರಬೇಧಗಳ ಪಟ್ಟಿ

| Sl. No. | Species |
|---------|---|
| 1. | Acacia (<i>Acacia auriculiformis</i>) |
| 2. | Agave (<i>Agave americana</i>) |
| 3. | Antuvala (<i>Sapindus emerginatus</i>) |
| 4. | Atti (<i>Ficu srecemosa</i>) |
| 5. | Bage (<i>Albezzia lebbek</i>) |
| 6. | Bamboo 1 (<i>Bambusa arundinasia</i>) |
| 7. | Banyan (<i>Ficus benghalensis</i>) |
| 8. | Beete (<i>Dalbargia latifolia</i>) |
| 9. | Bevu (<i>Azadiracht aindica</i>) |
| 10. | Bharanigi (<i>Vitex ultissima</i>) |
| 11. | Bilvapatre (<i>Aegle marmolos</i>) |
| 12. | Canes (<i>Calamus spp.</i>) |
| 13. | Cashew (<i>Anacardium occidentale</i>) |
| 14. | Dalchinni (<i>Cinnomomum zeylenicum</i>) |
| 15. | Dhaman (<i>Grevia tilifolia</i>) |
| 16. | Dhoopa (<i>Vateria indica</i>) |
| 17. | Ficus (<i>Ficus religiosa</i>) |
| 18. | Glyrecedia (<i>Glyrecedia macculata</i>) |
| 19. | Gulmavu (<i>Machilus macranta</i>) |
| 20. | Halasu (<i>Artocarpus integrefolia</i>) |
| 21. | Hale (<i>Writia tinctoria</i>) |
| 22. | Hebbalas (<i>Artocarpus hirsuta</i>) |
| 23. | Hippe (<i>Bassia latifolia</i>) |
| 24. | Hole mathi (<i>Terminalia arjuna</i>) |
| 25. | Honge (<i>Pongamia pinnata</i>) |
| 26. | Honne (<i>Pterocarpus marsupium</i>) |
| 27. | Kamara (<i>Hardwickia binata</i>) |
| 28. | Kavalu (<i>Carea arborea</i>) |
| 29. | Kindal (<i>Terminalia paniculata</i>) |
| 30. | Maavu (<i>Mangifera indica</i>) |
| 31. | Mahagony (<i>Swietenia mahagoni</i>) |
| 32. | Mathi (<i>Terminalia alata</i>) |
| 33. | Murugal (<i>Buchanania latifolia</i>) |
| 34. | Nandi (<i>Legarstroemia lanceolata</i>) |
| 35. | Nelli (<i>Emblica officianalis</i>) |
| 36. | Nerale (<i>Sizyium sp.</i>) |
| 37. | Raktachandana (<i>Pterocarpus santalinus</i>) |

2013-14 ರಿಂದ 2015-16 ರವರೆಗಿನ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

| Sl. No. | Species |
|---------|--|
| 38. | Ramapatre (<i>Myristica sp.</i>) |
| 39. | Saldhoopa (<i>Vateria indica</i>) |
| 40. | Sandal (<i>Santalum album</i>) |
| 41. | Seemaruba (<i>Simarouba glauca</i>) |
| 42. | Seetaphala (<i>Annona squamosa</i>) |
| 43. | Shivane (<i>Gmelina arboria</i>) |
| 44. | Simethangadi (<i>Cassia siamia</i>) |
| 45. | Tamarind (<i>Tamarindus indica</i>) |
| 46. | Tapsi (<i>Holoptelia integrifolia</i>) |
| 47. | Tare (<i>Terminalia bellerica</i>) |
| 48. | Teak (<i>Tectona grandis</i>) |
| 49. | Uppage (<i>Garciniagummigatta</i>) |
| 50. | Vaate (<i>Artocarpus lacucha</i>) |

ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ತಂಡ

- ಡಾ. ಬಿ. ಶಿವರಾಜು, ಭಾಅಸೇ, ಅಪರ ಪ್ರಧಾನ ಮುಖ್ಯ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು (ನಿವೃತ್ತ), ಪ್ರಧಾನ ಶೋಧಕರು
- ಡಾ. ಲಾಸ್ಯ ಗೋಪಾಲ್, ಸಹ ಪ್ರಧಾನ ಶೋಧಕರು
- ಡಾ. ನಾಗರಾಜ್ ಪಾಟೀಲ್, ಸಿವಿಲ್ ಎಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ತಜ್ಞರು
- ಡಾ. ಕೃಷ್ಣಮೂರ್ತಿ, ಸಂಖ್ಯಾಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞರು
- ಶ್ರೀ ಅಶ್ವಥಯ್ಯ, ಉಪ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿ (ನಿವೃತ್ತ), ತಂಡದ ಸದಸ್ಯರು
- ಶ್ರೀ ನಾಗೇಶ್, ಐ. ವಿ. ಉಪ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿ (ನಿವೃತ್ತ), ತಂಡದ ಸದಸ್ಯರು
- ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಎಚ್. ನಿಂಗಾ ಸೆಟ್ಟಿ, ತಂಡದ ಸದಸ್ಯರು
- ಶ್ರೀ ಯಬ್ಬತಿ ನಾಗರಾಜು, ತಂಡದ ಸದಸ್ಯರು
- ಡಾ. ಶ್ರೀಧರ ಬಾಬು, ಎಂ.ಎನ್. ತಂಡದ ಸದಸ್ಯರು
- ಶ್ರೀ ಹರ ಕುಮಾರ ವರ್ಮ, ತಂಡದ ಸದಸ್ಯರು
- ಶ್ರೀ ಅರ್ಜುನ ಶೆಟ್ಟಿ, ತಂಡದ ಸದಸ್ಯರು
- ಡಾ. ವೀರಬಸ್ವಂತ ರೆಡ್ಡಿ, ತಂಡದ ಸದಸ್ಯರು
- ಶ್ರೀ ಕಿರಿಟಿ ಸಾಹು, ತಂಡದ ಸದಸ್ಯರು
- ಶ್ರೀ ಮಂಜುನಾಥ ಜಾಧವ್, ತಂಡದ ಸದಸ್ಯರು
- ಶ್ರೀ ಮಹೇಂದ್ರ ಮಠ, ತಂಡದ ಸದಸ್ಯರು

ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಮತ್ತು ಸಚಿವಾಲಯದ ಬೆಂಬಲ

- ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸರವಣ, ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು
- ಶ್ರೀಮತಿ ಶೋಭಾ ಎಂ.ಪಿ, ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು
- ಶ್ರೀಮತಿ ಜ್ಯೋತಿ. ಎಸ್, ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು
- ಶ್ರೀಮತಿ ಮಂಜುಳ. ಕೆ, ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು
- ಶ್ರೀಮತಿ ಕ್ರಿಸ್ತಿನಾ ಪ್ರೀತಿ, ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು